

### ÍNDICE

| Introducción 3  |
|---|
| Uso Energético de la Ciudad4  |
| Política y Adquisiciones de Energía de la Ciudad6                       |
| Evaluación Comparativa Energética 7                                     |
| Portafolio de Edificios 8   |
| Análisis de Evaluación Compara <b>i</b> va Energética – Bibliotecas 9   |
| Análisis de Evaluación Comparativa Energética –Bomberos de Dallas 11    |
| Análisis de Evaluación Comparativa Energética – Parques y Recreación 14 |
| Análisis de Evaluación Comparativa Energética – Artes y Cultura 17      |
| Análisis de Evaluación Comparativa Energética – Administrativo 18       |
| Próximas Etapas 19  |

## **}**

#### Introducción

En mayo de 2020, el Concejo de la Ciudad de Dallas aprobó el "Plan Integral de Acción Ambiental y Climática (CECAP, por sus siglas en inglés)", que proporciona una hoja de ruta integral que describe las actividades que llevará a cabo la Ciudad para mejorar la calidad de vida, reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, prepararse para los impactos del cambio climático y crear una comunidad más saludable y próspera. En el marco de este plan, la Ciudad se propone reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en un 43% por debajo de los niveles de 2015 para 2030 y en un 100% para 2050 para lograr la neutralidad del carbono.





Alimentos/ Agricultura Urbana



Calidad del Aire

Para 2021, el consumo eléctrico total de la Ciudad fue de 666,946 MWh a un costo de \$44.4 millones. Para el año 2021 la Ciudad cuenta con 2,877 cuentas eléctricas activas, de estas 387 se clasifican como edificios. El costo de la electricidad para 307 edificios se financia a través de fondos generales y 80 edificios se financian a través de fondos empresariales. Para 2021 el consumo eléctrico total de 307 edificios fue de 97,782 MWh a un costo de \$5.6 millones.

Para alcanzar estas metas, la Ciudad debe abordar las emisiones de carbono de los edificios de propiedad y gestión de la Ciudad. Al reconocer esto, la Ciudad está en el proceso de seguimiento del uso energético en edificios municipales con énfasis en cómo mejorar el rendimiento energético de los edificios de la Ciudad. Este proceso se conoce como evaluación comparativa energética.

La Ciudad realiza actualmente un seguimiento de 140 edificios en ENERGY STAR Portfolio Manager™. Esta herramienta gratuita en línea fue desarrollada por la Agencia de Protección Ambiental (EPA, por sus siglas en inglés) para ayudar a los propietarios de edificios a supervisar el uso energético a lo largo del tiempo. Además, Portfolio Manager calcula la Intensidad de Uso Energético (EUI, por sus siglas en inglés) de un edificio, que es la cantidad de energía que consume un edificio en relación con su área (pies cuadrados/pie cuadrado). ENERGY STAR Portfolio Manager luego compara la EUI del edificio con la EUI media nacional de edificios de usos similares.

El programa de gestión energética en la Ciudad se estableció en 2020 para supervisar el uso energético en los edificios de la Ciudad, con fines de la evaluación comparativa, se seleccionó 2019 como el año de referencia para supervisar el rendimiento energético de los edificios de la Ciudad.

Este informe es el primer informe anual de evaluación comparativa energética de edificios municipales que pertenecen y son gestionados por la Ciudad de Dallas.





#### Uso Energético de la Ciudad

Para 2021, el consumo eléctrico total de la Ciudad fue de 666,946 MWh con un costo de \$44.4 millones. La Figura 1 y la Figura 2 muestran el consumo eléctrico y para todas las cuentas de la Ciudad de 2019 a 2021.

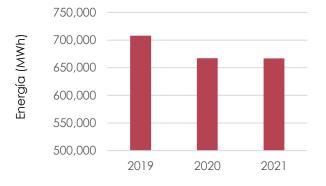


Figura 1: 2019 - 2021 Uso energético total de la Ciudad

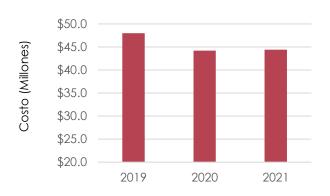


Figura 2: 2019 - 2021 Costo eléctrico total de la Ciudad

Para el año fiscal (AF, por sus siglas en inglés) 2020-21, la Ciudad cuenta con un total de 2,877 cuentas de electricidad activas, gastos eléctricos para 2,381 de estas cuentas se financian a través de fondos generales 496 se financian a través de fondos empresariales. De la Figura 3 a la Figura 7 se eléctrico muestra el uso y el costo cuentas financiadas con fondos generales y fondos empresariales para 2021.

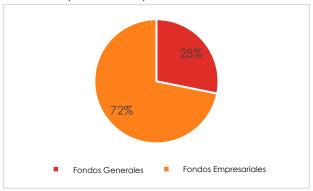


Figura 3: Uso eléctrico total de la Ciudad en 2021 por tipo de fondo

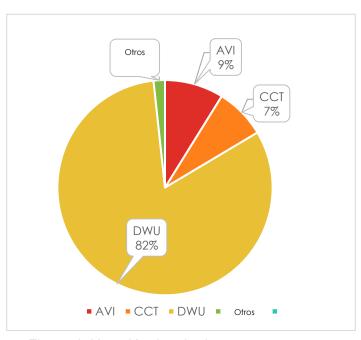


Figura 4: Uso eléctrico de departamentos financiados por fondos empresariales en 2021

| AVI - Aviación              |
|-----------------------------|
| CCT - Centro de             |
| Convenciones                |
| DWU - Servicios de Agua de  |
| Dallas                      |
| Otros                       |
| EFM – Equipos y Flota       |
| SAN - Aseo y Recolección de |
| Basura                      |
| HOU - Vivienda              |

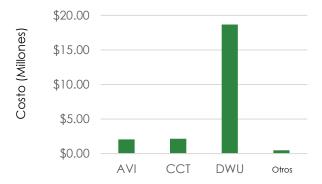


Figura 5: Costo eléctrico en 2021 para departamentos financiados por fondos empresariales

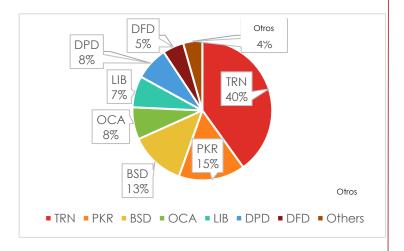


Figura 6: Uso eléctrico de departamentos financiados con fondos generales en 2021

| TRN - Transporte                |
|---------------------------------|
| PRK - Parques y Recreación      |
| BSD - Servicios de Construcción |
| OCA - Artes y Cultura           |
| LIB - Bibliotecas               |
| DPD - Policía                   |
| DFR - Bomberos                  |
| Otros                           |
| DAS - Servicios de Animales     |
| Parque de la Feria              |
| CCS - Código                    |

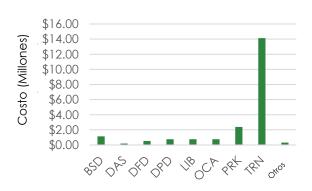


Figura 7: Costo eléctrico en 2021 para departamentos financiados con fondos generales y empresariales.



#### Política y Adquisición de Energía de la Ciudad

El 10 de abril de 2019, el Concejo de la Ciudad adoptó la Política de Energía Ecológica (CR 19-0484) que documenta el compromiso de la Ciudad de Dallas para:

- Utilizar energía ecológica y eficiente
- Comprar energía 100% renovable
- Promover proyectos y asociaciones de energía renovable que reduzcan el impacto en el medioambiente

La Ciudad firmó un nuevo contrato de servicios públicos con TXU en 2019 para obtener energía generada 100% a partir de energía eólica. El contrato actual es efectivo hasta 2029 y proporciona una tarifa de electricidad más favorable como se muestra en la Figura 8.

Ciudad ha sido reconocida organización Green Power Partnership (GPP, por sus siglas en inglés) de la Agencia de Protección Ambiental de EE. UU. (EPA, por sus siglas en inglés) como uno de los principales usuarios de energía renovable para la operación de edificios e instalaciones de la Ciudad. Dallas ocupa el puesto número 2 en uso anual de energía ecológica en la lista de los 30 principales gobiernos locales de la Asociación de Energía Ecológica de 2020 de la EPA y el número 22 en sus 100 principales organizaciones nacionales (incluyendo las agencias locales, estatales y federales, así como el sector privado).



Figura 8: Costo eléctrico (generación más gastos de transmisión y distribución)





EN EL PUESTO NRO. 2 Uso anual de energía ecológica en la lista de los 30 principales gobiernos locales de la Asociación de Energía Ecológica 2020 de la EPA

EN EL PUESTO NRO. 22 Las 100 principales organizaciones nacionales (incluyendo las agencias locales, estatales y federales, así como el sector privado.)



#### **Evaluación Comparativa Energética**

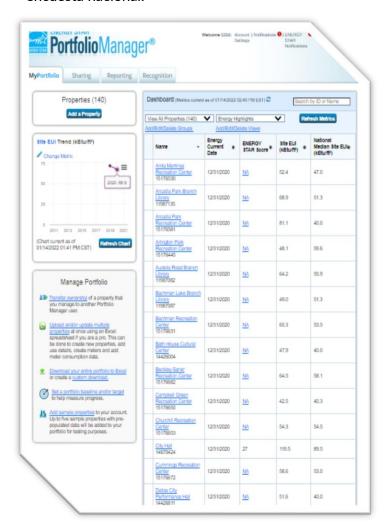
La evaluación comparativa de un edificio permite revisar su rendimiento energético a pesar de variables intrínsecas, como el tamaño, la antigüedad, el tipo de uso, el nivel de ocupación y otros factores del edificio, como el clima. La evaluación comparativa de los edificios municipales avuda a la Ciudad a identificar oportunidades de ahorro de eficiencia realizar un energética. seguimiento rendimiento de los edificios y medir la eficacia de las medidas de eficiencia energética. Hasta la fecha. la Ciudad ha realizado una evaluación comparativa a 140 edificios propiedad de la Ciudad.

Energy Star Portfolio Manager es una herramienta gratuita de evaluación comparativa de edificios en línea desarrollada por la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en inglés). Permite a los usuarios crear perfiles de edificios ingresando información básica del sitio, como el año de construcción, la cantidad de empleados, las horas de trabajo y el total de pies cuadrados. El usuario ingresa un mínimo de un año de facturas de energía para cada tipo de combustible.

Portfolio Manager calcula la Luego, Intensidad de Uso Energético (EUI) del sitio del edificio dividiendo su energía total utilizada en un solo año, representada en kBtu, por sus pies cuadrados brutos. Luego, Portfolio Manager utiliza una ecuación de regresión específica para cada tipo de propiedad que plasma los datos de Encuesta de Consumo Energético Edificios Comerciales (CBECS, por sus siglas en inglés) de la Administración de Información Energética de los EE. UU. para calcular la EUI prevista. La relación de la EUI real/ prevista resultante es lo que determina la calificación Energy Star de 1 a 100 del edificio. Los edificios con una calificación de 50 se desempeñan mejor que el cincuenta por ciento de los edificios similares, mientras que los edificios con una calificación de 75 o superior se encuentran en el

percentil 75 superior, lo que los hace elegibles para la certificación Energy Star.

Una calificación Energy Star depende de un conjunto de datos representativos a nivel nacional y un análisis sólido. Debido a esta base técnica, muchos de los edificios municipales de la Ciudad, como las estaciones de bomberos, los centros recreativos, las bibliotecas y los edificios de servicios, no pueden compararse con una calificación Energy Star. Como alternativa, estos edificios se comparan con la EUI del sitio. Para este informe, la EUI del sitio para cada edificio se compara con la EUI del sitio de otros edificios de tipo similar representados por los datos de la encuesta nacional.





#### Portafolio de Edificios

Se ha realizado una evaluación comparativa energética a un total de 140 edificios propiedad de la Ciudad, que comprenden 4,426,814 pies cuadrados de espacio ocupado en Energy Star Portfolio Manager desde el AF 2020-21. De los 140 edificios, 43 son centros recreativos, 27 bibliotecas, 54 estaciones de bomberos, 9 centros culturales y 7 edificios administrativos.

El programa de gestión energética en la Ciudad se estableció en 2020 para supervisar el uso energético en los edificios de la Ciudad. Para fines de evaluación comparativa, se seleccionó la EUI de 2019 como el año de referencia para realizar un seguimiento del rendimiento energético de los edificios de la Ciudad. La Figura 9 muestra la EUI de 2021 para los 140 edificios en relación con el punto de referencia de la EUI de 2019. Se ha producido una reducción del 8% en la EUI de 2021 en comparación con la referencia de la EUI de 2019.

Para mantener la coherencia de los datos en Energy Star Portfolio Manager, todo el uso energético sigue el año calendario y no el año fiscal. La EUI del 2021 se incluirá en el próximo informe anual. A medida que se añadan más edificios a Energy Star Portfolio Manager, el punto de referencia de la EUI de 2019 se actualizará en consecuencia.

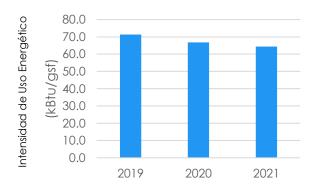


Figura 9: EUI del portafolio de edificios evaluados comparativamente







#### Análisis de Evaluación Comparativa Energética - Bibliotecas

Se ha realizado una evaluación comparativa energética en Energy Star Portfolio Manager a un total de 27 bibliotecas, que comprenden 1,063,230 pies cuadrados de espacio ocupado. Según el análisis de la EUI de Energy Star Portfolio Manager, 8 bibliotecas se desempeñaron bien, mientras que 18 bibliotecas tienen una EUI mayor que la EUI para construcciones comparables similares y presentan oportunidades para implementar medidas de conservación energética para reducir el uso energético. La Figura 10 menciona los datos de la EUI de Energy Star Portfolio Manager para las 27 bibliotecas.

| Nombre de la propiedad   | EUI del sitio<br>(kBtu/ft²) | Media nacional de<br>la EUI del sitio<br>(kBtu/ft²) | Diferencia con respecto a<br>la media nacional de la<br>EUI del sitio |
|--|-----------------------------|---|---|
| Sucursal de la Biblioteca<br>Skyline                                 | 133.9                       | 51.3  | 161   |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Park Forest                             | 152.2                       | 64.5  | 136   |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Preston Royal                           | 114.6                       | 58.9  | 94.4  |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Arcadia Park                            | 99.3                        | 51.3  | 93.5  |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Mountain Creek                          | 110.8                       | 61.6  | 79.9  |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Paul Laurence Dunbar<br>Lancaster-Kiest | 101.8                       | 61.3  | 66  |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Oak Lawn                                | 100.2                       | 62.7  | 60  |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Lakewood                                | 111.9                       | 70.1  | 59.7  |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Hampton-Illinois                        | 68.2                        | 54.6  | 24.9  |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Skillman Southwestern                   | 61.8                        | 51.3  | 20.4  |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Renner Frankford                        | 89.1                        | 74.5  | 19.6  |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Audelia Road                            | 67.6                        | 56.8  | 19.1  |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Bachman Lake                            | 58.1                        | 51.3  | 13.2  |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Timberglen                              | 62.1                        | 56  | 10.8  |

| Sucursal de la Biblioteca<br>Dallas West      | 75.2          | 69.1 | 8.8           |
|---|---------------|------|---------------|
| Sucursal de la Biblioteca<br>Grauwyler Park   | 56.6          | 53.5 | 5.6           |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Prairie Creek    | 53.6          | 51.3 | 4.4           |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Highland Hills   | 55.9          | 53.7 | 4             |
| Sucursal de la Biblioteca<br>White Rock Hills | 50.5          | 51.3 | -1.6          |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Kleberg Rylie    | 58            | 60.5 | -4.2          |
| Sucursal de la Biblioteca<br>North Oak Cliff  | 53.2          | 56.8 | -6.2          |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Lochwood         | 44            | 51.3 | -14.2         |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Fretz Park       | 41.7          | 53.1 | -21.4         |
| Biblioteca Central J. Erik<br>Jonsson         | 37.3          | 58.5 | -36.2         |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Pleasant Grove   | 31.2          | 51.3 | -39.2         |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Polk-Wisdom      | 30.9          | 51.3 | -39.8         |
| Sucursal de la Biblioteca<br>Forest Green     | No Disponible | 71.6 | No Disponible |

Figura 10: Datos de la EUI de Energy Star Portfolio Manager para bibliotecas





Se ha realizado una evaluación comparativa energética en Energy Star Portfolio Manager a un total de 54 estaciones de bomberos, que comprenden 528,731 pies cuadrados de espacio ocupado. Según el análisis de la EUI de Energy Star Portfolio Manager, 10 estaciones de bomberos tuvieron un buen desempeño, mientras que 44 estaciones de bomberos tienen una EUI mayor que la EUI para construcciones comparables similares y presentan oportunidades para implementar medidas de conservación energética para reducir el uso energético. La Figura 11 menciona los datos de la EUI para las 54 estaciones de bomberos.

| Nombre de la propiedad   | EUI del sitio<br>(kBtu/ft²) | Media nacional de<br>la EUI del sitio<br>(kBtu/ft²) | Diferencia de % con<br>respecto a la media<br>nacional de la EUI<br>del sitio |
|--------------------------|-----------------------------|---|---|
| Estación de Bomberos #25 | 117.8                       | 61.7  | 90.9  |
| Estación de Bomberos #37 | 146.6                       | 79.7  | 83.9  |
| Estación de Bomberos #38 | 134.9                       | 74.5  | 81.1  |
| Estación de Bomberos #18 | 102.6                       | 59.2  | 73.3  |
| Estación de Bomberos #17 | 117.7                       | 69.8  | 68.7  |
| Estación de Bomberos #56 | 130.7                       | 78  | 67.6  |
| Estación de Bomberos #13 | 114.5                       | 68.9  | 66.3  |
| Estación de Bomberos #21 | 121.8                       | 75.5  | 61.3  |
| Estación de Bomberos #53 | 91.3                        | 58.4  | 56.3  |
| Estación de Bomberos #50 | 93.5                        | 60.6  | 54.3  |
| Estación de Bomberos #52 | 107.1                       | 69.8  | 53.6  |
| Estación de Bomberos #06 | 102.4                       | 67  | 52.7  |
| Estación de Bomberos #11 | 79.2                        | 52.2  | 51.8  |
| Estación de Bomberos #43 | 106.2                       | 70.5  | 50.6  |
| Estación de Bomberos #20 | 109.2                       | 73  | 49.6  |

| Estación de Bomberos #02 | 100.3 | 67.4 | 48.8 |
|--------------------------|-------|------|------|
| Estación de Bomberos #08 | 105.8 | 71.6 | 47.7 |
| Estación de Bomberos #33 | 91.7  | 62.2 | 47.5 |
| Estación de Bomberos #24 | 100.2 | 68.7 | 45.9 |
| Estación de Bomberos #47 | 85    | 59.7 | 42.5 |
| Estación de Bomberos #26 | 94    | 66.6 | 41.1 |
| Estación de Bomberos #44 | 89.7  | 63.8 | 40.5 |
| Estación de Bomberos #40 | 96.3  | 69.3 | 39   |
| Estación de Bomberos #12 | 109.8 | 79.7 | 37.7 |
| Estación de Bomberos #57 | 89.3  | 66.8 | 33.9 |
| Estación de Bomberos #10 | 90.5  | 68.4 | 32.3 |
|                          |       |      |      |
| Estación de Bomberos #23 | 86.7  | 66.9 | 29.7 |
| Estación de Bomberos #39 | 72.6  | 57.6 | 26.1 |
| Estación de Bomberos #42 | 85.3  | 67.8 | 25.8 |
| Estación de Bomberos #51 | 88.4  | 70.3 | 25.8 |
| Estación de Bomberos #54 | 75    | 60.1 | 24.9 |
| Estación de Bomberos #14 | 78    | 62.7 | 24.4 |
| Estación de Bomberos #05 | 85.8  | 69.5 | 23.6 |
| Estación de Bomberos #15 | 76    | 61.5 | 23.6 |
| Estación de Bomberos #27 | 60    | 49.5 | 21.2 |
| Estación de Bomberos #29 | 89.7  | 74   | 21.2 |

| Estación de Bomberos #31 | 72.4 | 61.2 | 18.3  |
|--------------------------|------|------|-------|
| Estación de Bomberos #35 | 75.1 | 63.5 | 18.3  |
| Estación de Bomberos #36 | 74.4 | 63.6 | 17    |
| Estación de Bomberos #49 | 77.5 | 67.3 | 15.2  |
| Estación de Bomberos #28 | 77.1 | 67.2 | 14.6  |
| Estación de Bomberos #32 | 56.9 | 50.8 | 12    |
| Estación de Bomberos #34 | 48.7 | 44.6 | 9.2   |
| Estación de Bomberos #01 | 59   | 58.6 | 0.6   |
| Estación de Bomberos #16 | 69.1 | 70.1 | -1.5  |
| Estación de Bomberos #55 | 54   | 54.9 | -1.5  |
| Estación de Bomberos #45 | 69   | 70.5 | -2.1  |
| Estación de Bomberos #07 | 64.2 | 65.8 | -2.3  |
| Estación de Bomberos #03 | 57.6 | 59.8 | -3.8  |
| Estación de Bomberos #09 | 55.4 | 64.2 | -13.7 |
| Estación de Bomberos #48 | 45.9 | 71   | -35.4 |
| Estación de Bomberos #22 | 43.1 | 69.9 | -38.4 |
| Estación de Bomberos #30 | 18.2 | 49.7 | -63.3 |
| Estación de Bomberos #58 | 11.1 | 45.5 | -75.7 |

Figura 11: Datos de la EUI de Energy Star Portfolio Manager para estaciones de bomberos



#### Análisis de Evaluación Comparativa Energética - Parques y Recreación

Se ha realizado una evaluación comparativa energética en Energy Star Portfolio Manager a un total de 43 centros recreativos, que comprenden 789,076 pies cuadrados de espacio ocupado. Según el análisis de la EUI de Energy Star Portfolio Manager, 11 centros recreativos tuvieron un buen desempeño, mientras que 31 centros recreativos tienen una EUI mayor que la EUI de edificios comparables similares y presentan oportunidades para implementar medidas de conservación energética para reducir el uso energético. La Figura 12 menciona los datos de la EUI para los 43 centros recreativos.

| Nombre de la propiedad                        | EUI del sitio<br>(kBtu/ft²) | Media nacional de<br>la EUI del sitio<br>(kBtu/ft²) | Diferencia de % con<br>respecto a la<br>media nacional de<br>la EUI del Sitio |
|---|-----------------------------|---|---|
| Centro Recreativo Bachman                     | 121.4                       | 50.4  | 140.6   |
| Centro Recreativo Marcus                      | 106.5                       | 48.3  | 120.4   |
| Centro Recreativo Fretz Park                  | 97.9                        | 48.7  | 100.8   |
| Centro Recreativo Juanita Craft               | 74.5                        | 40  | 86.4  |
| Centro Recreativo Arcadia Park                | 73.6                        | 40  | 84  |
| Centro Recreativo Park in the Woods           | 71.3                        | 40  | 78.3  |
| Centro Recreativo Exall                       | 98.8                        | 55.5  | 78.1  |
| Centro Recreativo Harry Stone                 | 92                          | 51.9  | 77.2  |
| Centro Recreativo Pleasant<br>Oaks            | 90.8                        | 53.4  | 70.1  |
| Centro Recreativo Martin Weiss                | 78                          | 48.9  | 59.5  |
| Centro Recreativo K.B.Polk                    | 75.3                        | 48.5  | 55.4  |
| Centro Recreativo Mattie Nash<br>Myrtle Davis | 69.2                        | 46.6  | 48.5  |
| Centro Recreativo Tommie M<br>Allen           | 74.3                        | 50.5  | 47.1  |
| Centro Recreativo JC Phelps                   | 70.6                        | 48  | 46.9  |

| Centro Recreativo Larry                                    |              |         |       |
|--|--------------|---------|-------|
| Johnson  | 89           | 61      | 45.9  |
|  |              |         |       |
| Centro Recreativo Timberglen                               | 73.2         | 52      | 40.7  |
| Centro Recreativo Samuell Grand                            | 73.4         | 52.2    | 40.6  |
| Centro Recreativo Ridgewood                                | 73.4         | 32.2    | 40.0  |
| Belcher  | 50.8         | 40      | 27    |
| Centro Recreativo Janie C                                  |              |         |       |
| Turner   | 60.5         | 50.1    | 20.8  |
| Centro Recreativo Exline                                   | 69           | 57.3    | 20.4  |
| Centro Recreativo Anita                                    |              |         |       |
| Martinez   | 60.7         | 51.7    | 17.3  |
| Control Decreation Commission                              | <b>42.</b> 5 | F.F. F. | 1.1.1 |
| Centro Recreativo Cummings                                 | 63.5         | 55.5    | 14.4  |
| Centro Recreativo Walnut Hill                              | 62.9         | 55.5    | 13.2  |
|  |              |         |       |
| Centro Recreativo Reverchon                                | 52.5         | 46.5    | 12.9  |
| Centro Recreativo Eloise Lundy                             | 44.4         | 40      | 11    |
| Centro Recreativo Lioise Euridy                            | 44.4         | 40      | 11    |
| Centro Recreativo Grauwyler                                | 60.1         | 56.6    | 6.2   |
| Centro Recreativo Campbell                                 |              |         |       |
| Green  | 42.8         | 40.6    | 5.4   |
| Centro Recreativo Fireside                                 | 56.5         | 53.7    | 5.2   |
| Centro Recreativo Jaycee                                   |              |         |       |
| Zaragoza   | 47.1         | 45      | 4.8   |
| Control Donnethoo Klobone Dalie                            | 50.0         | 55.7    | 4.7   |
| Centro Recreativo Kleberg-Rylie Centro Recreativo Beckley- | 58.3         | 55.7    | 4.7   |
| Saner  | 50.6         | 48.6    | 4.1   |
|  |              |         |       |
| Centro Recreativo Churchill                                | 55.6         | 56.9    | -2.3  |
| Centro Recreativo Lake                                     | 42.4         | AE 4    | 4.0   |
| Highlands North  | 43.4         | 45.6    | -4.9  |
| Centro Recreativo Kiest Park                               | 37.4         | 40      | -6.5  |
| Centro Recreativo Pike/Santos                              |              |         |       |
| Rodriguez  | 36.3         | 41.7    | -13   |

| Centro Recreativo Arlington<br>Park    | 49.1          | 57.2 | -14.2         |
|--|---------------|------|---------------|
| Centro Recreativo Fruitdale            | 17.1          | 37.2 | 11.2          |
| Centro Recreativo Fruituale            | 57.6          | 72.8 | -20.9         |
|  |               |      |               |
| Centro Recreativo Kidd Springs         | 30.6          | 53.4 | -42.7         |
| Centro Recreativo Thurgood<br>Marshall | 19.6          | 40.7 | -51.8         |
| Centro Recreativo Mildred<br>Dunn      | 16.6          | 43.1 | -61.6         |
| Centro Recreativo Willie B<br>Johnson  | 14.3          | 40   | -64.2         |
| Centro Recreativo Umphress             | 8.9           | 40   | -77.7         |
| Centro Recreativo Singing Hills        | No Disponible | 50.8 | No Disponible |

Figura 12: Datos de la EUI de Energy Star Portfolio Manager para centros recreativos



#### Análisis de Evaluación Comparativa Energética - Artes y Cultura

Se ha realizado una evaluación comparativa energética en Energy Star Portfolio Manager a un total de 9 centros culturales, que comprenden 743,812 pies cuadrados de espacio ocupado. Según el análisis de la EUI de Energy Star Portfolio Manager, 3 centros culturales tuvieron un buen desempeño, mientras que 6 centros culturales tienen una EUI mayor que la EUI para edificios comparables similares y presentan oportunidades para implementar medidas de conservación energética para reducir el uso energético. La Figura 13 menciona los datos de la EUI para los 9 centros culturales.

| Nombre de la Propiedad                                  | EUI del Sitio<br>(kBtu/ft²) | Media Nacional de<br>la EUI del Sitio<br>(kBtu/ft²) | Diferencia de % con<br>respecto a la<br>Media Nacional de<br>la EUI del Sitio |
|---|-----------------------------|---|---|
| Centro Cultural Latino                                  | 127.6                       | 39.1  | 226   |
| Teatro Majestic   | 68.6                        | 40  | 71.4  |
| Centro Cultural Bath House                              | 54.8                        | 40  | 37.1  |
| Sala de Conciertos de la Ciudad<br>de Dallas            | 54.7                        | 40  | 36.8  |
| Museo de Arte de Dallas                                 | 53.2                        | 40  | 32.9  |
| Centro Cultural Oak Cliff                               | 43.5                        | 39.1  | 11.1  |
| Centro de Teatro de Dallas -<br>Teatro Kalita Humphreys | 36.6                        | 40  | -8.6  |
| Centro Cultural del Sur de<br>Dallas                    | 28.4                        | 40  | -29.1   |
| Centro de Teatro de Dallas –<br>Teatro Second Thought   | 28.3                        | 40  | -29.4   |

Figura 13: Datos de la EUI de Energy Star Portfolio Manager para Centros Culturales



#### Análisis de Evaluación Comparativa Energética - Administrativo

Se ha realizado una evaluación comparativa energética en Energy Star Portfolio Manager a un total de 7 edificios administrativos, que comprenden 1,301,965 pies cuadrados de espacio ocupado. Según el análisis de la EUI de Energy Star Portfolio Manager, 4 edificios administrativos tuvieron un buen desempeño, mientras que 3 edificios administrativos tienen una EUI mayor que la EUI de edificios similares comparados y presentan oportunidades para implementar medidas de conservación energética para reducir el uso energético. La Figura 14 menciona los datos de la EUI para los 7 edificios administrativos.

| Nombre de la Propiedad                              | EUI del Sitio<br>(kBtu/ft²) | Media Nacional de<br>la EUI del Sitio<br>(kBtu/ft²) | Diferencia de % con<br>respecto a la<br>Media Nacional de<br>la EUI del Sitio |
|---|-----------------------------|---|---|
| Centro de Usos Múltiples del                        | 1044                        | 5/0   | 440   |
| Oeste de Dallas                                     | 124.1                       | 56.9  | 118   |
| Revestimiento para Techos y<br>Mantenimiento de EBS | 48.9                        | 34.6  | 41.2  |
| Alcaldía  | 102.9                       | 84.3  | 22.1  |
| Ecoparque   | 34                          | 34.8  | -2.4  |
| Plaza de Acción de Gracias                          | 33.3                        | 39.1  | -15   |
| Centro Municipal Oak Cliff                          | 42.4                        | 56.9  | -25.5   |
| Sede de Juzgados Municipales                        | 23.4                        | 48.7  | -51.8   |

Figura 14: Datos de la EUI de Energy Star Portfolio Manager para edificios administrativos



# Próximas Etapas

El equipo de gestión energética del Servicios Departamento de de Construcciones ha establecido las siguientes metas para el próximo año fiscal:

- Continuar los esfuerzos para reducir la intensidad del uso energético en los edificios propiedad de la Ciudad
- Realizar auditorías energéticas de edificios adicionales en colaboración con la Oficina Estatal de Conservación Energética (SECO, por sus siglas en inglés)
- Continuar los esfuerzos para realizar una evaluación comparativa energética de los edificios propiedad la Ciudad de 140 a 175 para el AF2022
- Desarrollar programas para implementar energías renovables y medidas de conservación energética en edificios propiedad de la Ciudad
- Supervisar y comunicar los esfuerzos y logros de ahorro energético
- Continuar el trabajo en los elementos de acción del CECAP para el AF2021-22

• Coordinar y alentar a otros departamentos a realizar evaluaciones comparativas de sus instalaciones para que se incluyan en futuros informes energéticos anuales.