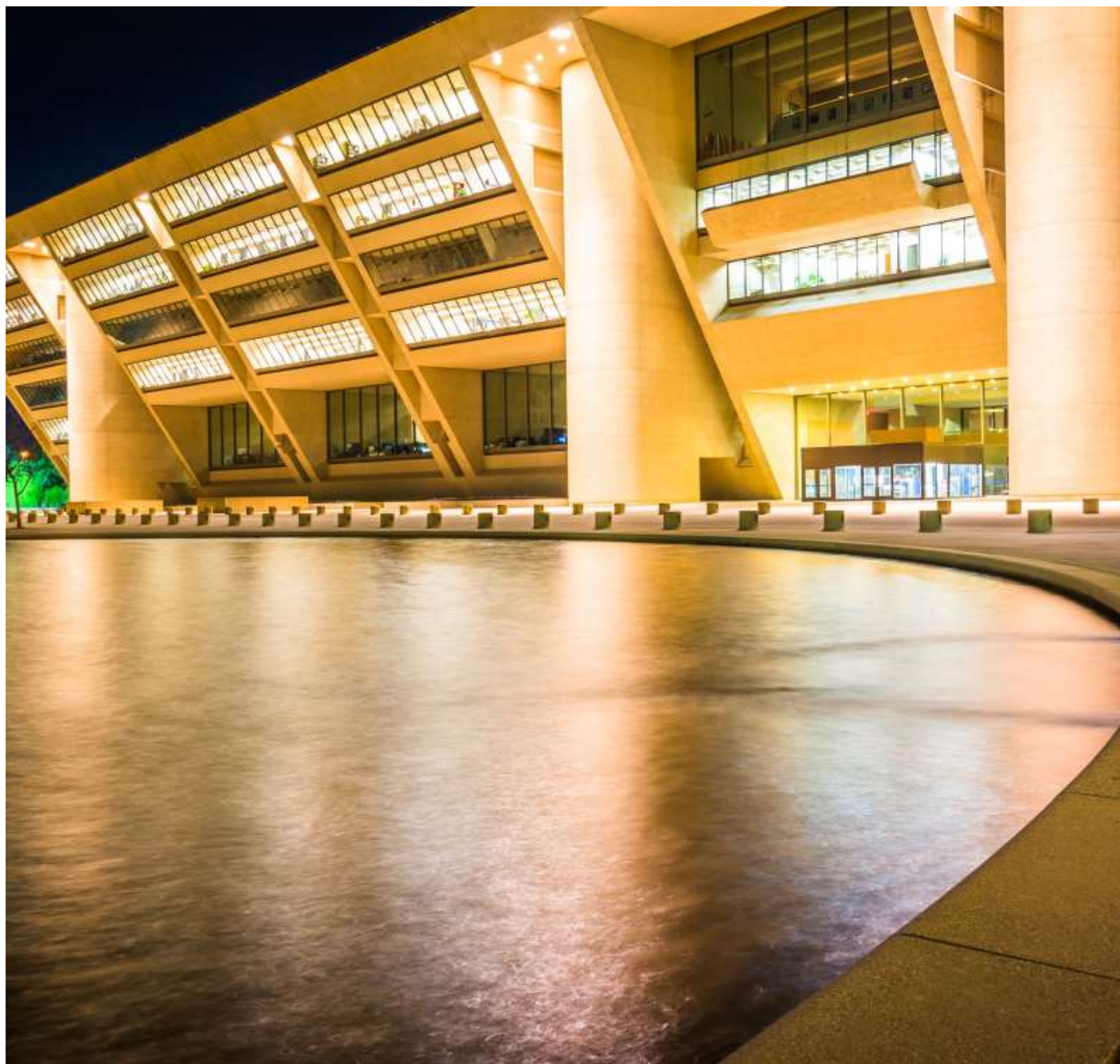


INFORME DEL ESTADO DE LA OFICINA DEL ABOGADO DE LA CIUDAD

Año Fiscal 2020/2021



MENSAJE DEL ABOGADO DE LA CIUDAD



Me complace proporcionar nuestro primer informe del Estado de la Oficina del Abogado de la Ciudad para el año fiscal 2020-2021 (del 1 de octubre de 2020 al 30 de septiembre de 2021). Este informe proporcionará al Concejo, al personal, a los residentes, a las empresas y a los contribuyentes una visión del trabajo que la Oficina del Abogado de la Ciudad realiza en nombre de la Ciudad. Este informe detalla el trabajo de nuestra oficina, incluidas las tendencias financieras, los resultados de litigios y las iniciativas especiales. Mientras lidiábamos con los efectos de COVID-19 durante el último año fiscal, los miembros de la Oficina del Abogado de la Ciudad trabajaron incansablemente para proporcionar servicios legales oportunos y de la más alta calidad a la Ciudad. Continuamos dedicados a nuestra misión, haciendo nuestra parte para hacer de la Ciudad de Dallas un lugar sostenible, seguro y hermoso para vivir, trabajar y jugar. Esperamos proporcionar informes anuales en el futuro para que todos puedan revisar el trabajo que nuestra oficina realiza cada año.

Christopher J. Caso
Abogado de la Ciudad

TABLA DE CONTENIDO

MENSAJE DEL ABOGADO DE LA CIUDAD	2
RESUMEN EJECUTIVO	5
PERFIL DE LA OFICINA	6
EQUIPO EJECUTIVO	6
DIVISIÓN DE ASESORES GENERALES	6
DIVISIÓN DE LITIGIOS	6
DIVISIÓN DE INSPECTORES GENERALES	6
ADVOCACIA COMUNITARIA	7
SECCIÓN DE TRIBUNALES COMUNITARIOS	7
SECCIÓN DE ENJUICIAMIENTO COMUNITARIO	7
SECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN	7
SECCIONES DE LAS DIVISIONES DE ASESORÍA GENERAL Y LITIGACIÓN	8
SECCIÓN DE ENLACE JURÍDICO DEL AEROPUERTO D/FW	8
SECCIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y COMUNITARIO	8
SECCIÓN DE SERVICIOS GUBERNAMENTALES	8
SECCIÓN REGULADORA MUNICIPAL	9
SECCIÓN DE ENLACE JURÍDICO POLICIAL	9
SECCIÓN DE BIENES RAÍCES Y CONSTRUCCIÓN	10
SECCIÓN DE APELACIÓN	10
SECCIÓN DE QUIEBRAS Y COBRANZAS	10
SECCIÓN DE ENJUICIAMIENTO COMUNITARIO	11
SECCIÓN DE EMPLEO	11
SECCIÓN DE LITIGIOS GENERALES	11
SECCIÓN DE FISCALÍA MUNICIPAL	12
SECCIÓN DE AGRAVIOS	12
ORGANIGRAMA	13
DIVERSIDAD Y ESTRUCTURA DE LA OFICINA	14
PRESUPUESTO Y GASTOS DE LA OFICINA	15
COSTOS DE ABOGADOS EXTERNOS	17
PROTOCOLO	17
COSTOS DE LITIGIOS COMPLEJOS E IMPORTANTES	17
COSTOS DE ABOGADOS EXTERNOS PARA EL AÑO FISCAL 2018-19, 2019-20 y 2020-21	18
PAGOS	19
Tabla 2: Pagos importantes (más de \$100,000) AÑO FISCAL 2019-20*	20

Tabla 3: Pagos importantes (más de \$100,000) AÑO FISCAL 2020-21	20
PAGOS POR CATEGORÍA	20
Tabla 4: Pagos – Asuntos policiales	20
Tabla 5: Pagos – Infraestructura	21
Tabla 6: Pagos – Accidentes de vehículos urbanos	21
Tabla 7: Pagos – Empleo/Trabajo	22
APELACIONES	22
DÓLARES RECAUDADOS POR NUESTRA OFICINA	23
RECLAMACIONES	25
ACTIVIDADES DEL ASESOR GENERAL.....	26
DEMANDAS PRESENTADAS CONTRA LA CIUDAD	28
CASOS DE DEMOLICIÓN Y REPARACIÓN	30
CASOS DE VIVIENDA JUSTA	31
CASOS IMPORTANTES DE LITIGIOS (DEFENSA): ESTADO A PARTIR DEL AÑO FISCAL 20-21	31
PROYECTOS ESPECIALES	42
LOGROS SIGNIFICATIVOS.....	44
LEGISLATIVO	48

RESUMEN EJECUTIVO

La Oficina del Abogado de la Ciudad de Dallas (“CAO”) desempeña un papel integral y, a menudo, detrás de escena en el gobierno de la ciudad. Nuestra misión es proporcionar servicios legales de la más alta calidad a la Ciudad de Dallas de la manera más ética, oportuna, eficiente y rentable. Para cumplir con nuestra misión, la CAO está actualmente organizada en tres áreas clave.

DEFENSA DE LA COMUNIDAD



Los Tribunales Comunitarios brindan justicia restaurativa y servicios mejorados para las personas que necesitan asistencia, mientras que la Fiscalía Comunitaria mejora la calidad de vida de los residentes de Dallas al enfocarse en soluciones proactivas y orientadas a la comunidad para los problemas de código en toda la ciudad.

ASESOR GENERAL



Nuestra oficina revisa cientos de contratos, ordenanzas y resoluciones cada año. Diariamente, brindamos asesoramiento legal y asesoramiento a funcionarios electos de la ciudad, el administrador de la ciudad, los departamentos de la ciudad y las juntas y comisiones con respecto a las políticas, leyes, acuerdos, programas, proyectos y servicios estratégicos y progresistas de Dallas.

LITIGACIÓN



Nuestra oficina maneja cientos de demandas y otros asuntos civiles que involucran a la ciudad cada año. Además, nuestra oficina maneja más de 100,000 casos que involucran violaciones de las ordenanzas de la ciudad y la ley estatal que se presentan anualmente en el tribunal municipal.

INSPECTOR GENERAL



El Concejo Municipal recientemente creó la División del Inspector General de la Oficina del Fiscal de la Ciudad. Esta división será otra área clave de la Oficina del Fiscal de la Ciudad, y esperamos establecerla y garantizar que los funcionarios, el personal y las personas que hacen negocios con la ciudad se desempeñen de manera ética.

PERFIL DE LA OFICINA

EQUIPO EJECUTIVO

El Equipo Ejecutivo proporciona apoyo legal, ejecutivo y administrativo para nuestra oficina. El equipo incluye al Abogado de la Ciudad, el Primer Asistente del Abogado de la Ciudad, el Jefe del Asesor General, el Jefe de Litigios, el Abogado Gerente, el Jefe Adjunto de Litigios, el Gerente de la Oficina Legal, el Asistente Ejecutivo del Abogado de la Ciudad y el Asistente Ejecutivo del Primer Asistente del Abogado de la Ciudad y el Abogado Gerente.

DIVISIÓN DE ASESORES GENERALES

La División de Asesores Jurídicos Generales presta servicios jurídicos que abordan toda la gama de asuntos y transacciones municipales. La División de Asesores Jurídicos Generales redacta ordenanzas y resoluciones; negocia contratos complejos, incluidos acuerdos de tecnología de la información, servicios públicos, aviación y franquicia; proporciona asesoramiento legal al ayuntamiento y a más de cincuenta departamentos de la ciudad sobre vivienda y desarrollo económico, saneamiento, aviación, servicios de agua y adquisiciones; finanzas, bonos, impuestos, presupuesto, jubilación, beneficios, elecciones, uso de la tierra, códigos de construcción, ética y conflictos de intereses, transporte, construcción, así como políticas, procedimientos y prácticas de policía, bomberos y servicios de emergencia; representa al concejo municipal, comités del consejo de la ciudad y una variedad de juntas y comisiones, incluida la comisión del plan de la ciudad, la junta de parques y recreación, la junta de servicio civil y la junta de ajuste. La División del Consejo General está organizada en cinco áreas de práctica y sus áreas de práctica y responsabilidades basadas en las funciones de las prioridades políticas de la ciudad y el consejo de la ciudad.

DIVISIÓN DE LITIGIOS

La División de Litigios defiende a la ciudad contra reclamos y demandas en una variedad de asuntos legales relacionados con las operaciones diarias de la ciudad. La División de Litigios gestiona todas las fases del litigio, desde las investigaciones, la previa al juicio, la solución del juicio y los procesos de apelación. La División de Litigios maneja una amplia gama de asuntos relacionados con apelaciones, violaciones del código de la ciudad, regulaciones ambientales, asuntos constitucionales, lesiones personales, daños a la propiedad, asuntos legales laborales, disputas contractuales, bienes raíces, zonificación y uso de la tierra. La división también persigue demandas contra empresas e individuos por violaciones que afectan la calidad de vida de los residentes en nuestra ciudad, así como por buscar recuperar fondos debidos a la ciudad. La División de Litigios se divide en siete secciones que se especializan en diversas áreas de práctica.

DIVISIÓN DE INSPECTORES GENERALES

La División del Inspector General en la Oficina del Abogado de la Ciudad sirve como una autoridad de investigación independiente con respecto a la ética y la mala conducta oficial. El Inspector General busca e inicia investigaciones sobre mala conducta que involucra ética, fraude, despilfarro, abuso y corrupción de funcionarios de la ciudad, empleados de la ciudad y personas que hacen negocios con la ciudad.

ADVOCACIA COMUNITARIA

SECCIÓN DE TRIBUNALES COMUNITARIOS

La Sección de Tribunales Comunitarios se centra en rehabilitar y ayudar a las personas que han recibido multas y, al mismo tiempo, ayudar a restaurar la comunidad. A los acusados se les proporcionan servicios que podrían necesitar, como vivienda, ropa, salud mental y servicios de abuso de sustancias. Es posible que se requiera que los acusados realicen servicio comunitario y también se les puede exigir que asistan a programas de rehabilitación y educativos. En 2008, el Tribunal Comunitario del Sur de Dallas fue uno de los únicos tres sitios en todo el país en ser seleccionado por la Oficina de Asistencia de Justicia del Departamento de Justicia de los Estados Unidos para servir como tribunal nacional de mentores para tribunales comunitarios de todo el mundo. Como tribunal mentor, el Tribunal Comunitario del Sur de Dallas apoya al Centro para la Innovación Judicial en el avance del modelo de tribunal comunitario y organiza visitas al sitio de jurisdicciones que buscan iniciar o mejorar un tribunal comunitario. En 2018, el Tribunal Comunitario del Sur de Dallas, después de un proceso de selección competitivo, fue designado nuevamente como Tribunal Nacional de Mentores.

SECCIÓN DE ENJUICIAMIENTO COMUNITARIO

Los fiscales comunitarios son asignados y comisionados en el Ayuntamiento y en los vecindarios de toda la ciudad, centrándose en mejorar la calidad de vida de todos los residentes. Trabajando con oficiales de código, inspectores de bomberos, detectives de policía y partes interesadas del vecindario, los fiscales de la comunidad identifican propiedades que impactan negativamente en el vecindario y brindan soluciones proactivas que sirven mejor a la comunidad. Garantizar el cumplimiento de los estándares mínimos de vivienda de la ciudad, las ordenanzas de zonificación y la ley estatal mejora y fortalece los vecindarios, y cuando los propietarios no cumplen, después de trabajar con ellos para resolver problemas de leyes o códigos estatales, la sección presenta demandas en los tribunales municipales y de distrito que buscan órdenes que requieran que los propietarios reparen o corrijan las violaciones en sus propiedades y/o tomar medidas razonables para reducir los delitos que ocurren en sus propiedades. La sección también es responsable del expediente judicial relacionado con casos de rehabilitación urbana, casos de juego, protestas bajo el Código de Alcohol y Bebidas de Texas y audiencias ante la Junta de Apelación de Permisos y Licencias.

SECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN

La Sección de Administración está compuesta por nueve personas que ayudan al Gerente de la Oficina Legal a administrar las actividades cotidianas y la infraestructura de la oficina que están en apoyo directo del abogado de la ciudad. El equipo proporciona gestión financiera y de personal, gestión de riesgos y seguridad, retención de registros y soporte de archivos digitales y físicos, soporte de instalaciones, recopilación y análisis de datos, apoyo y actividades de tecnología de la información, actividades de cumplimiento de subvenciones, actividades de cuentas por pagar y por cobrar, coordinación y gestión de agendas y contratos, y otras actividades generales de apoyo a la oficina.

SECCIONES DE LAS DIVISIONES DE ASESORÍA GENERAL Y LITIGACIÓN

DIVISIÓN DE ASESORES GENERALES

SECCIÓN DE ENLACE JURÍDICO DEL AEROPUERTO D/FW

Dallas y Fort Worth poseen conjuntamente el Dallas/Fort Worth International Aeropuerto y las Oficinas de Abogados de ambas Ciudades brindan asesoramiento legal y representación a la Junta del Aeropuerto D/FW con tres abogados de Dallas y dos abogados de Fort Worth con oficinas en el Aeropuerto D/FW, por lo que las Ciudades son reembolsados de los ingresos del aeropuerto. El Enlace Legal del Aeropuerto D/FW brinda asesoramiento legal y asesoría en asuntos regulatorios federales, relaciones legales con aerolíneas usuarias, bienes raíces comerciales, derecho ambiental, contratación de adquisiciones y construcción, regulación del transporte terrestre y derecho laboral, y demandar y defender demandas relacionadas con el Aeropuerto.

SECCIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y COMUNITARIO

Proporciona asesoramiento legal y asesoramiento al ayuntamiento y a una variedad de departamentos de la ciudad sobre financiamiento e incentivos de la ciudad, vivienda justa y cumplimiento, obligaciones del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de los Estados Unidos (HUD) para programas e incentivos de desarrollo económico, evaluaciones de pavimentación y Asuntos de Registros Abiertos. La Sección de Desarrollo Económico y Comunitario redacta acuerdos de desarrollo, acuerdos de reducción de impuestos, subvenciones y préstamos, incluidos instrumentos de seguridad, acuerdos de gestión y explotación, y contratos de servicios públicos; redacta acuerdos relacionados con oportunidades de vivienda para personas con SIDA (HOPWA), subvenciones en bloque para el desarrollo comunitario (CDBG), programa de asociación de inversión en el hogar (HOME), programa de mejoras y preservación del hogar (HIPP), así como los recientes fondos de la Ley de Ayuda, Alivio y Seguridad Económica del Coronavirus (CARES) y la Ley del Plan de Rescate Americano (ARPA); revisa las solicitudes de distritos especiales, incluidos los distritos de financiamiento de incremento de impuestos (TIFs), distritos de mejoramiento público (PID), distritos de gestión municipal (MMD), zonas empresariales y zonas de empoderamiento vecinal (NEZ); redacta contratos para asuntos culturales y servicios de convenciones y eventos, incluidos arrendamientos, y contratos de operación y gestión a largo plazo; redacta solicitudes de decisiones del Fiscal General para solicitudes de registros abiertos que no son del Departamento de Policía de Dallas (DPD) con respecto a si la información puede o debe ser retenida; ayuda a la división de litigios con litigios de registros abiertos; y sirve como asesor general de la Corporación de Financiamiento de la Vivienda, la comisión asesora de artes y cultura, la comisión de asuntos de alto nivel, la comisión de ciudadanos sin hogar, la junta de Martin Luther King, South Dallas/Fair Park administración de oportunidades (SDFPOB), Corporación de Adquisición y Desarrollo de Vivienda de Dallas (HADC), y asesora a las juntas de TIF en temas legales.

SECCIÓN DE SERVICIOS GUBERNAMENTALES

Proporciona asesoramiento legal continuo y asesoramiento al ayuntamiento y a los departamentos de la ciudad sobre diversos asuntos legales, que incluyen adquisiciones,

gestión de emergencias, regulaciones de servicios públicos y cuestiones de franquicia, problemas de gestión del derecho de paso, sistemas de celdas pequeñas y antenas distribuidas en el derecho de paso público, saneamiento, aviación, tecnología y ciberseguridad, servicios de procesamiento de crédito, beneficios, compensación diferida y servicios de agua. La Sección de Servicios Gubernamentales redacta y negocia contratos complejos para servicios de ingeniería, servicios de consultoría, software, personal, publicidad en radio para la estación de radio de la ciudad, el sistema de bibliotecas públicas, los tribunales municipales, tecnología y ciberseguridad, Dallas Water Utilities, transporte de desechos, basura y materiales relacionados con el reciclaje, servicios profesionales, gestión de riesgos, acuerdos interlocales y muchos otros contratos relacionados con servicios gubernamentales; proyectos de ordenanzas relacionadas con franquicias de residuos sólidos; y se desempeña como asesor general del comité de compensación diferida de la Ciudad con respecto a la administración del Programa de Compensación Diferida.

SECCIÓN REGULADORA MUNICIPAL

Proporciona asesoramiento legal y asesoramiento al concejo municipal, al administrador de la ciudad, al secretario de la ciudad, al auditor de la ciudad y a los departamentos de la ciudad sobre diversos asuntos legales, incluida la zonificación, el uso de la tierra, las enmiendas integrales del plan, la anexión, los ajustes de límites, la Ley de Reuniones Abiertas, las Reglas de Procedimiento del Concejo Municipal, las regulaciones de llanuras aluviales, las enmiendas a las vías, los cambios de nombre de calles y puentes, las regulaciones de subdivisión y señalización, las regulaciones de perforación de gas, asuntos del código de construcción, asuntos del Código de Bebidas Alcohólicas, elecciones, incluido el nombramiento de jueces de la estación central de escrutinio y presidente, código tributario, presupuesto, ética, Reglas de Orden Roberts y conflictos de juntas y comisiones. La Sección de Regulación Municipal también redacta ordenanzas y enmiendas al código para los tres volúmenes del código de la ciudad, resoluciones, estatutos y numerosas opiniones legales y consultivas para el concejo municipal, los departamentos de la ciudad y los miembros de la junta y la comisión; sirve como asesor general de numerosas juntas y comisiones, incluida la junta asesora y de inspección de edificios, la junta de ajuste, la comisión del plan de la ciudad, la junta de servicio civil, la junta de supervisión de la policía comunitaria, la comisión histórica; y la junta de permisos, licencias y apelaciones, y los comités del consejo de la ciudad.

SECCIÓN DE ENLACE JURÍDICO POLICIAL

Proporciona asesoramiento legal y asesoramiento al Departamento de Policía de Dallas (DPD) y al Comité de Seguridad Pública sobre diversos asuntos legales, incluidas las operaciones diarias, las actualizaciones legislativas, el personal, la Ley de Información Pública, la ley de divulgación y no divulgación, y las Constituciones de los Estados Unidos y Texas, incluida la búsqueda y la incautación. La Sección de Enlace Jurídico de la Policía investiga y redacta opiniones jurídicas relacionadas con las operaciones del DPD; instruye a los reclutas de DPD en la academia de policía sobre el sistema de justicia penal, las Constituciones de los Estados Unidos y Texas, el Código de Procedimiento Penal de Texas, el Código Penal de Texas, el arresto, la búsqueda y la incautación, y la ley de opciones de fuerza; redacta solicitudes de resoluciones de cartas del Fiscal General sobre solicitudes de registro abierto exentas; asiste a audiencias mensuales de magistrados de propiedad; revisa peticiones de expunción y no divulgación; revisa DPD y Dallas Fire Rescue terceros descubren solicitudes (citación) y borradores mociones que se oponen a la divulgación de

información confidencial; revisar los formularios de incautación y redactar mociones y órdenes para transferir la propiedad incautada a la agencia federal correspondiente; y asistir a las reuniones semanales del personal de mando del Jefe del DPD para asesorar al personal de mando sobre cuestiones jurídicas relacionadas con las operaciones o proyectos presentados durante las reuniones semanales; y proporciona asistencia legal de emergencia las 24 horas a los oficiales de DPD.

SECCIÓN DE BIENES RAÍCES Y CONSTRUCCIÓN

Proporciona asesoramiento legal y asesoramiento al ayuntamiento y a una variedad de departamentos de la ciudad en asuntos de bienes raíces y construcción, parques y recreación, incluidas adquisiciones, venta de propiedad excedentes, intercambios de tierras, abandonos, transacciones de cierre y desocupación, arrendamientos, reubicaciones, reventa de tachaduras fiscales e instrumentos de transporte, incluidas las servidumbres. La Sección de Bienes Raíces y Construcción redacta ordenanzas de abandonos y licencias, instrumentos de transporte, incluidas servidumbres relacionadas con calles, agua, aguas residuales, drenaje, aceras, servicios públicos, inundaciones, acuerdos de convenio y liberaciones de reflujo, arrendamientos, enmiendas de arrendamiento, acuerdos de uso múltiple, acuerdos de concesión y uso, derechos de entrada, acuerdos de invasión, acuerdos de desarrollo con grupos sin fines de lucro para el desarrollo, operación y mantenimiento de las instalaciones del parque, acuerdos de administración y mantenimiento, acuerdos de senderos, contratos de construcción relacionados con infraestructura de la ciudad, edificios e instalaciones públicas, transporte, ingeniería y arquitectos, paisajismo de la ciudad y una variedad de otros contratos relacionados con bienes raíces, construcción y activos de la ciudad. La Sección de Bienes Raíces y Construcción también asesora a la corporación de desarrollo hotelero del centro de convenciones de Dallas/junta de hoteles Omni, la corporación del gobierno local de la Ciudad, la junta del departamento de parques y recreación y la Corporación de Gobierno Local de Trinity River.

DIVISIÓN DE LITIGIOS

SECCIÓN DE APELACIÓN

El manejo de las apelaciones es una forma distinta de defensa. La sección considera cuestiones legales que surgen de la impugnación de una orden o sentencia de un tribunal estatal o federal. La sección revisa los registros de los procedimientos judiciales, prepara escritos y argumenta o ayuda a otras secciones a prepararse para el argumento ante los tribunales de apelación. La sección también revisa los informes de amicus curiae cuando se solicitan sobre artículos que conciernen o afectan a la ciudad.

SECCIÓN DE QUIEBRAS Y COBRANZAS

Esta sección maneja asuntos de cobranza y bancarrota que involucran a la ciudad como acreedor. La sección persigue cuentas delincuentes para los servicios públicos de agua de Dallas, el centro de convenciones, el departamento de vivienda y revitalización de vecindarios, bienes raíces y otros departamentos de la ciudad. La sección también maneja solicitudes de pago de gravámenes, asuntos de subrogación y busca cobrar las sentencias que la ciudad ha obtenido. La sección está involucrada con asuntos fiscales de ad valorem que afectan a la ciudad, y maneja varios asuntos de ejecución hipotecaria de bienes raíces.

SECCIÓN DE ENJUICIAMIENTO COMUNITARIO

Los fiscales comunitarios son asignados y comisionados en el Ayuntamiento y en los vecindarios de toda la ciudad, centrándose en mejorar la calidad de vida de todos los residentes. Trabajando con oficiales de código, inspectores de bomberos, detectives de policía y partes interesadas del vecindario, los fiscales de la comunidad identifican propiedades que impactan negativamente en el vecindario y brindan soluciones proactivas que sirven mejor a la comunidad. Garantizar el cumplimiento de los estándares mínimos de vivienda de la ciudad, las ordenanzas de zonificación y la ley estatal mejora y fortalece los vecindarios, y cuando los propietarios no cumplen, después de trabajar con ellos para resolver problemas de leyes o códigos estatales, la sección presenta demandas en los tribunales municipales y de distrito que buscan órdenes que requieran que los propietarios reparen o corrijan las violaciones en sus propiedades y/o tomar medidas razonables para reducir los delitos que ocurren en sus propiedades. La sección también es responsable del expediente judicial relacionado con casos de rehabilitación urbana, casos de juego, protestas bajo el Código de Alcohol y Bebidas de Texas y audiencias ante la Junta de Apelación de Permisos y Licencias.

SECCIÓN DE EMPLEO

Esta sección se refiere a cuestiones jurídicas relacionadas con el empleo. La sección representa a los departamentos de la Ciudad en las apelaciones y quejas disciplinarias administrativas internas ante el administrador de la ciudad, los jueces de derecho administrativo, la junta de la administración pública y la junta de parques. Además, la sección representa la Ciudad en reclamos relacionados con el empleo y en litigios presentados contra la Ciudad y demandados individuales en tribunales federales y estatales, incluidos reclamos que alegan violaciones constitucionales, reclamos de discriminación y/o represalias bajo el Título VII de la Ley de Derechos Civiles, el Código Laboral de Texas, la Ley de Estadounidenses con Discapacidades, la Ley de Discriminación por Edad en el Empleo, la Ley de Licencia Familiar y Médica, la Ley de Normas Laborales Justas, la Ley de Denunciantes de Texas y otras reclamaciones basadas en el empleo. La sección representa además a la Ciudad y los departamentos en audiencias administrativas en relación con agencias estatales, como apelaciones de compensación por desempleo ante la Comisión de la Fuerza Laboral de Texas y audiencias F-5 ante la Oficina Estatal de Audiencias Administrativas. Además de lo anterior, la sección asesora al Departamento de Recursos Humanos y otros departamentos de la Ciudad, ejecutivos y líderes sobre cuestiones de empleo, revisa los procedimientos internos, las directivas administrativas y los cambios en las reglas de personal, y ayuda al Departamento de Recursos Humanos con las investigaciones relacionadas con el empleo.

SECCIÓN DE LITIGIOS GENERALES

El gobierno de la ciudad en Dallas es una operación grande, diversa y compleja. La misión de la Sección de Litigios Generales es representar a la Ciudad y a sus funcionarios y empleados en una amplia gama de reclamaciones y demandas, que pueden surgir de esas operaciones, incluyendo: impugnaciones a las ordenanzas y políticas de la Ciudad, reclamaciones constitucionales federales y estatales, disputas contractuales, regulación de servicios públicos, disputas que surjan de proyectos de obras públicas, dominio eminente, cuestiones ambientales, disputas de uso de la tierra y zonificación, disputas de arrendamiento y disputas que involucran títulos, servidumbres y otros intereses de propiedad. El alcance de la representación es igualmente amplio: abarca todo, desde la

defensa, con poca antelación, contra las demandas de órdenes de restricción temporales, pasando por el descubrimiento y el juicio, hasta la información y el argumento en los tribunales de apelación estatales y federales.

SECCIÓN DE FISCALÍA MUNICIPAL

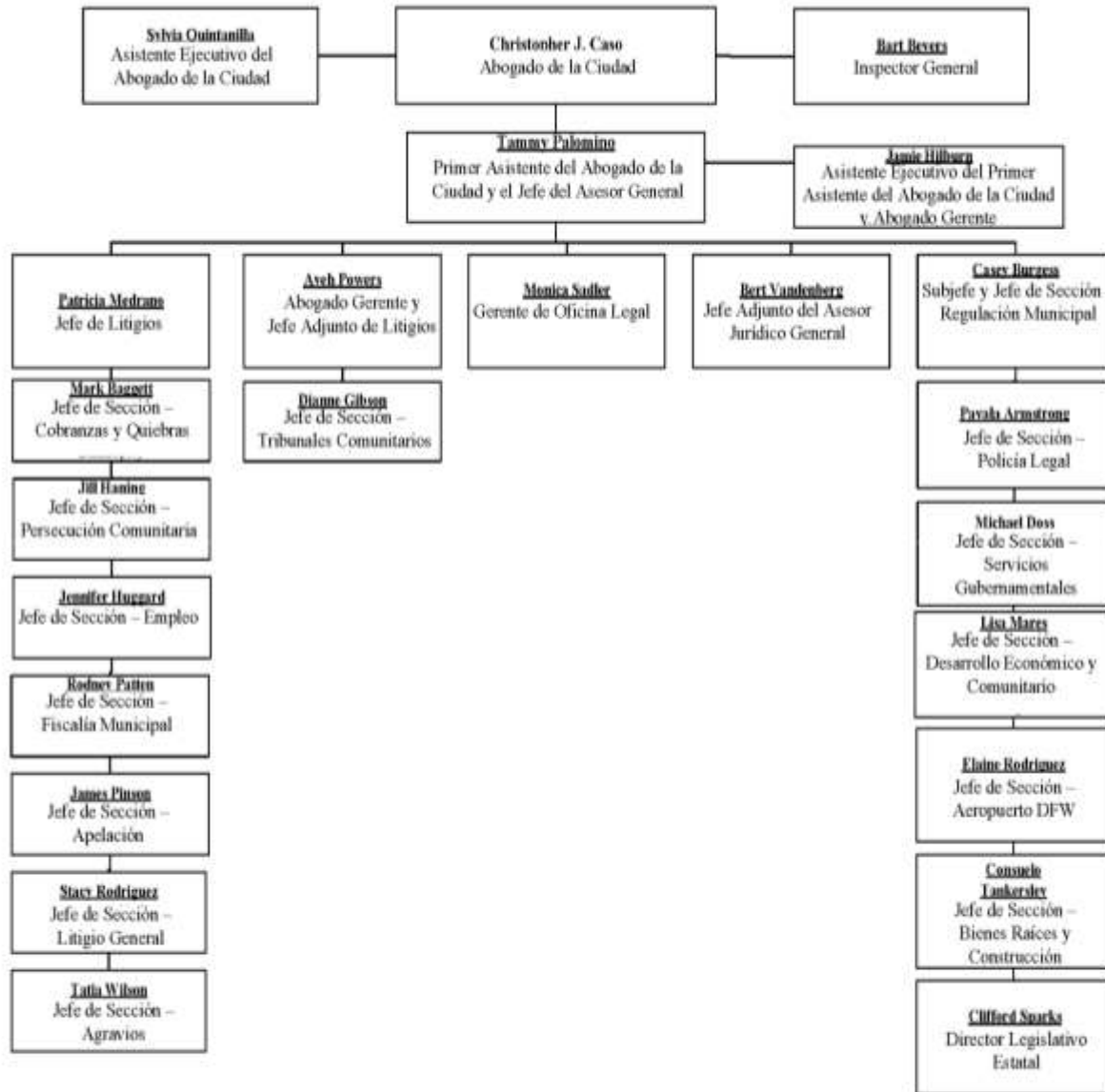
Esta sección prohíbe el enjuiciamiento penal de delitos menores de Clase C y violaciones de ordenanzas municipales en el Tribunal Municipal de Dallas. Los delitos menores de Clase C incluyen infracciones de tránsito, asalto, asalto por violencia familiar, conducta desordenada, intoxicación pública y robo, entre otros. El Tribunal Municipal de Dallas es un tribunal de registro. Los juicios se celebran ante un jurado de seis personas o ante el Tribunal. La sección también maneja procedimientos civiles que consisten en adjudicaciones administrativas de violaciones de viviendas y locales en el Tribunal del Oficial de Audiencias, apelaciones de perros peligrosos, problemas de control de animales, apelaciones de estacionamiento y confiscaciones de fianzas.

SECCIÓN DE AGRAVIOS

La Sección de Agravios defiende a la ciudad y a sus empleados en demandas por lesiones personales y daños a la propiedad, brinda asesoramiento a la Oficina de Administración de Riesgos en el manejo de reclamos complejos e investiga y hace recomendaciones sobre reclamos por muerte presentados contra la ciudad. La sección también maneja reclamos y defiende demandas que involucran acusaciones de violaciones constitucionales y de derechos civiles federales, y agravios a la ley estatal presuntamente cometidos por oficiales de policía de Dallas u otros empleados de la ciudad. La sección maneja la demanda desde el servicio inicial del proceso en la ciudad o los empleados hasta la disposición final, incluida la apelación.

ORGANIGRAMA

Oficina del Abogado de la Ciudad



DIVERSIDAD Y ESTRUCTURA DE LA OFICINA

La CAO valora la diversidad en todas las áreas, incluyendo edad, género, raza, orientación sexual, estado de discapacidad, educación y talento. Reconocemos el poder de la diversidad para mejorar e informar nuestros consejos y mejorar nuestro servicio público a los residentes de Dallas.

Nuestra oficina ha mejorado constantemente su diversidad en los últimos años fiscales. FY20-21 ha sido uno de nuestros años más exitosos hasta la fecha. Nuestra oficina redujo el uso de abogados externos, aumentó la cantidad de dólares asegurados para uso de la ciudad y mejoró las actividades de participación comunitaria. Junto con un staff dedicado, atribuimos nuestro éxito a nuestros empleados que tienen la dedicación y el corazón para el servicio público, así como los antecedentes, perspectivas y talentos únicos para aportar sugerencias, iniciativas y enfoques a la mesa que en última instancia ayuda a nuestra oficina a proporcionar el mejor servicio legal a la ciudad y sus residentes.

Según las revelaciones de los empleados, cuando preparamos este informe, nuestro personal de 167 miembros (14 de los cuales se financian a través de subvenciones) incluía un 66% de mujeres y un 63% de personas de color, además de una amplia gama de edades y empleados LGBTQ. Nuestra oficina tiene aproximadamente un 56% de personas de color y un 63% de mujeres en posiciones de liderazgo.

Para FY 20-21, nuestro equipo incluyó:

- 97 abogados: Abogado de la Ciudad, un Primer Asistente Abogado de la Ciudad / Jefe de Asesoría General, un Jefe de Litigios, un Abogado Gerente / Jefe Adjunto de Litigios, dos Jefes Adjuntos de Asesoría General, 12 Jefes de Sección, 12 Jefes Adjuntos, 39 abogados en Asesoría General y Litigios, 12 Fiscales Municipales, dos Fiscales de Tribunales Comunitarios y 14 Fiscales Comunitarios.
- 68 miembros de personal de apoyo: un gerente de oficina legal, un director legislativo estatal, tres asistentes ejecutivos, 21 asistentes legales, 10 secretarios legales, tres analistas de tecnología de la información, nueve trabajadores sociales/trabajadores sociales, cinco coordinadores de tribunales comunitarios, seis especialistas administrativos, un especialista en agenda, un jefe de sección de tribunales comunitarios, un administrador asistente de tribunales comunitarios, dos supervisores de tribunales comunitarios, un representante de cumplimiento de subvenciones, un especialista en divulgación, un recepcionista y asistente de oficina, y un gerente de cuentas por cobrar de cuentas por pagar.
- Según las revelaciones de los empleados, para el período FY20-21, nuestro personal incluyó un 66% de mujeres y un 63% de personas de color, además de una amplia gama de edades y empleados LGBTQ. Nuestra oficina tiene aproximadamente un 56% de personas de color y un 63% de mujeres en roles de liderazgo. Nuestro personal de abogados consistió en aproximadamente el 51% de personas de color y el 58% de mujeres. Nuestro personal de apoyo consistió en aproximadamente el 81% de personas de color y el 79% de mujeres.

RESUMEN

Nuestra organización se esfuerza por mantener los máximos estándares de responsabilidad fiscal al proporcionar un servicio legal de la más alta calidad a la comunidad y sus residentes. El presupuesto anual de nuestra oficina implementa estratégicamente medidas de ahorro de costos para minimizar el impacto en los contribuyentes y, al mismo tiempo, abordar las necesidades de la comunidad de la manera más efectiva y eficiente.

La cantidad que la Ciudad paga o recupera para resolver reclamos y demandas, incluidos los acuerdos y sentencias, varía de un año a otro dependiendo de los tipos de casos que se presentan contra la Ciudad, los tipos de casos que la Ciudad inicia y el momento de la resolución de reclamos y demandas.

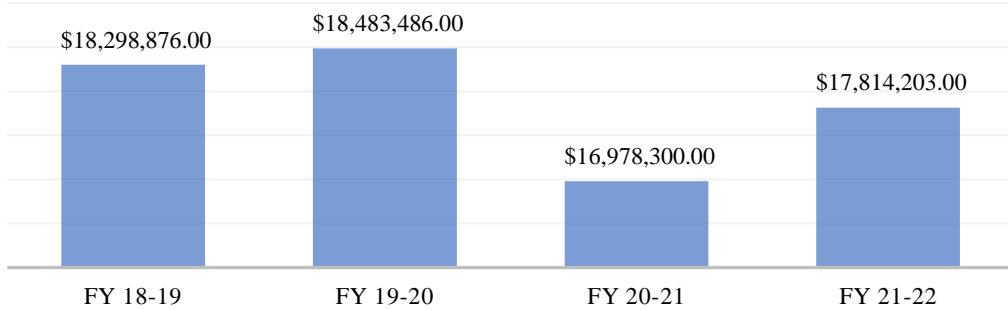
Nuestra oficina contrata a un abogado externo en situaciones muy específicas donde puede existir un conflicto, donde se requiere experiencia específica o cuando se necesita un abogado externo para asuntos específicos. Como se detalla a continuación, el costo total de los abogados externos en este último año fiscal fue de casi \$1 millón menos que el año fiscal anterior. La necesidad de contratar abogados externos para litigios importantes y complejos aumentó significativamente los costos totales de abogados externos de la Ciudad en los años fiscales 2018-19 y 2019-20. En los dos últimos ejercicios fiscales, los dos casos enumerados en la sección de abogados externos representaron la mayor parte de los costos de los abogados externos.

PRESUPUESTO Y GASTOS DE LA OFICINA

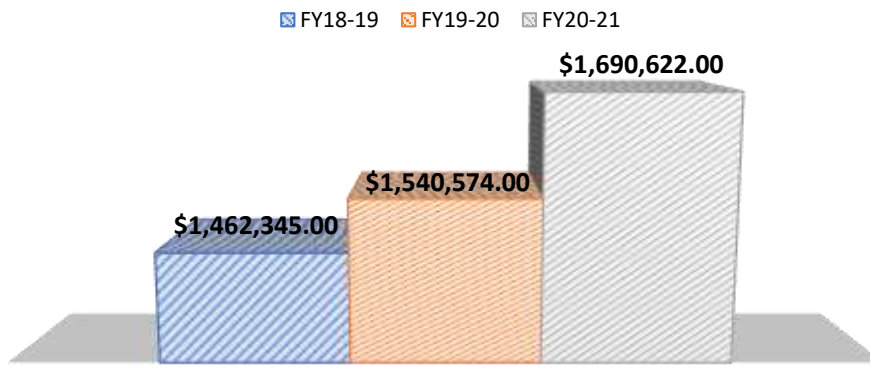
El presupuesto de la CAO se compone de múltiples fuentes de financiación. El presupuesto total para los años fiscales 20-21 fue de **\$18,668,422** dólares. Esto incluyó aproximadamente **\$1.6M** en subvenciones anuales de agencias estatales y federales. Estas subvenciones apoyan a catorce funcionarios a tiempo completo y actividades de los tribunales comunitarios y de las secciones de enjuiciamiento comunitario. El presupuesto del fondo general para el año fiscal 20-21 fue una reducción de \$1.5 millones sobre el presupuesto del año fiscal 19-20. Nuestra oficina identificó áreas donde los gastos podrían “congelarse” para ayudar a la Ciudad a abordar la pérdida de ingresos debido a COVID-19.

En los últimos tres años fiscales, el presupuesto del fondo general de la CAO ha variado de un año a otro. Vea el gráfico en la página siguiente que muestra los **presupuestos generales de fondos y subvenciones** de nuestra oficina de un año a otro.

Oficina del Abogado de la Ciudad Presupuestos de Fondo Generales Adoptados



OFICINA DEL ABOGADO DE LA CIUDAD PRESUPUESTOS DE SUBVENCIONES



El aumento en las subvenciones del FY19-20 al FY20-21 incluyó una subvención adicional recibida del Departamento de Justicia para mejorar el Tribunal de Tratamiento de Veteranos de South Oak Cliff existente bajo la sección Tribunales Comunitarios. Nuestra oficina investiga y solicita continuamente oportunidades de subvenciones que mejorarán nuestros servicios actuales o implementarán un nuevo programa para abordar una necesidad en la comunidad. Entre el FY18-19 y el FY20-21, hemos aumentado nuestros dólares de subvención en un 13%, lo que nos permite servir a más personas y tener un mayor impacto en la calidad de vida de los residentes de Dallas.

COSTOS DE ABOGADOS EXTERNOS

PROTOCOLO

Mientras que nuestra oficina es un bufete de abogados de servicio completo, al igual que otras ciudades y condados de todo el país, el abogado de la ciudad contrata a un abogado externo cuando:

- (1) los casos requieren experiencia especializada que nuestra oficina no emplea, por ejemplo, asuntos de beneficios para empleados, asuntos de petróleo y gas, despliegue de celdas pequeñas o procedimientos de tarifas de servicios públicos;
- (2) una queja de ética bajo el Capítulo 12A del Código de la Ciudad de Dallas se presenta contra un concejal, funcionario o empleado de la ciudad, o un miembro de una junta, comisión u otra junta municipal de la entidad de la ciudad;
- (3) la ciudad, una junta o comisión de la ciudad, un empleado, el abogado de la ciudad u otro funcionario de la ciudad tiene un conflicto de intereses; o un caso o asunto en particular requiere dedicación de recursos no disponibles en nuestra oficina en ese momento.

Nuestra oficina actualmente está estableciendo un proceso de Solicitud de Respuestas (“RFR”) para hacer que la contratación de abogados externos sea más equitativa, competitiva, abierta y transparente. Nuestra oficina mantiene una base de datos de empresas precalificadas con experiencia en una amplia gama de áreas de práctica.

COSTOS DE LITIGIOS COMPLEJOS E IMPORTANTES

El deseo de contratar a un abogado externo para litigios complejos e importantes aumentó significativamente los costos totales de abogados externos de la Ciudad en los años fiscales 2018-19 y 2019-20. En los ejercicios fiscales, los dos casos siguientes representaron la mayor parte de los gastos de los abogados externos:

- (1) *Trinity East Energy, LLC v. Ciudad de Dallas*¹

Trinity East alega que pagó a la ciudad más de \$19 millones en 2008 por un arrendamiento de los derechos minerales de petróleo y gas en más de 3,600 acres de propiedad de la ciudad en el noroeste de Dallas. Trinity East afirmó que la negativa de la ciudad a otorgarle las aprobaciones necesarias para llevar a cabo la perforación y la producción constituía un incumplimiento de contrato, una toma, fraude y tergiversación negligente. El caso fue juzgado ante un jurado del 27 de enero de 2020 al 6 de febrero de 2020, y el jurado emitió un veredicto a favor del demandante. El caso se encuentra actualmente en apelación.

¹ Los costos de los abogados externos pueden ser más altos porque los costos incurridos antes del año fiscal 2018-19 no están incluidos en este informe.

(2) *Kelvion Walker v. Amy Wilburn*²

Walker, de 19 años, alegó que era pasajero en un automóvil que había sido robado en un robo de automóvil y que un oficial de policía de Dallas le disparó cuando levantó ambas manos en rendición a su autoridad. Además, alegó que el oficial de policía retrasó injustificadamente en proporcionarle tratamiento médico de emergencia por sus heridas de bala. Debido a que la Ciudad despidió al oficial por su conducta, la ciudad contrató a un abogado externo para defenderla, ya que esto era un conflicto de intereses para la ciudad. El caso fue juzgado por un jurado federal, que no pudo llegar a una decisión unánime. El caso se resolvió por 610.000 dólares.

COSTOS DE ABOGADOS EXTERNOS PARA EL AÑO FISCAL 2018-19, 2019-20 y 2020-21

En el cuadro siguiente se muestra el tema y los costos que requirieron la retención de un abogado externo.

Tema	2018-19	2019-20	2020-21
Quejas éticas	\$70,538.12	\$32,640.12	\$22,607.50
Cuestiones de empleo	\$4,050.00	\$10,447.50	\$6,253.87
Comunicación Infraestructura	\$166,739.76	\$25,100.76	\$0
Conflicto de intereses (audiencia de la Junta de Ajuste)	\$66,711.65	\$0	\$0
Tarifas de servicios públicos	\$38,387.63	\$29,347.63	\$15,435.00
Otros -	\$22,538.30	\$4,536.50	\$14,455.00
Litigios - Conflicto de intereses (representación para empleados de la ciudad)	\$103,496.83	\$98,018.85	\$52,678.03
Experiencia especializada -	\$0	\$0	\$1,817.50
Investigación de reclamaciones - Conflicto de intereses	\$0	\$0	\$1,980
Demanda de Trinity East	\$369,069.65	\$674,703.80	\$9,060
Demanda de Kelvion Walker	\$42,923.37	\$208,589.48	\$0

² Los costos de los abogados externos pueden ser más alto para este asunto porque los costos incurridos antes del año fiscal 2018-19 no están incluidos en este informe.

Demandas de referéndum de pago	\$71,642.89	\$0	\$0
Litigios- Empleo	\$99,886.78	\$81,258.80	\$39,865.01
Total	\$1,055,984.98	\$1,164,643.24	\$164,151.91

PAGOS

TOTALES

Los pagos incluyen acuerdos y sentencias contra la ciudad.

Los pagos totales varían de un año a otro dependiendo de muchos factores, incluidos los tipos y la complejidad de los reclamos y demandas presentados contra la ciudad y cuándo se resuelven los casos. Nuestra oficina trabaja estratégica y agresivamente para limitar la exposición financiera y buscar una resolución justa y equitativa de casos y reclamos. Nuestra oficina proporciona al Ayuntamiento asesoramiento legal y análisis de posibles acuerdos o juicios. El Abogado de la Ciudad tiene hasta \$25,000 en autoridad de liquidación por reclamante. El Concejo Municipal aprueba acuerdos que exceden los \$25,000 de conformidad con la Sección 2-84 del Código de la Ciudad de Dallas.

PAGOS IMPORTANTES

Las tablas a continuación (Tablas 1-3) muestran resúmenes de los casos que resultaron en pagos de más de \$ 100,000 en el año fiscal 2018-19, el año fiscal 2019-2020 y el año fiscal 2020-2021.

Tabla 1: Pagos importantes (más de \$100,000) AÑO FISCAL 2018-19

Caso	Tipos	Pago total
McDonald, Cristóbal	El demandante presentó una demanda alegando incautación ilegal y fuerza excesiva. Tenía una lesión cerebral preexistente y alegó que sufrió un traumatismo craneoencefálico durante su arresto.	\$615,000
Rangel, Juan	El demandante presentó una demanda alegando que sufrió lesiones causadas por una rampa peatonal defectuosa que se instaló como parte de un proyecto de mejora peatonal de obras públicas cerca del área del Teatro Kessler.	\$102,500
Rivas, Guadalupe	La demandante presentó una demanda alegando que sufrió lesiones, que requirieron varias cirugías, causadas por una colisión con un vehículo de la ciudad.	\$170,000

Tabla 2: Pagos importantes (más de \$100,000) AÑO FISCAL 2019-20*

Caso	Tipo	Pago total
Abed, Nicole	La demandante presentó una demanda alegando que sufrió lesiones cuando un automóvil de la policía la golpeó mientras conducía su silla de ruedas motorizada en un cruce de peatones.	\$200,000
DeMartino, Keyvn	El demandante presentó una demanda alegando que sufrió una lesión cerebral cuando un camión de saneamiento chocó con su vehículo.	\$200,000
Walker, Kelvion	El demandante presentó una demanda alegando que un oficial de policía usó fuerza excesiva. El caso fue juzgado, lo que resultó en un jurado colgado.	\$610,000

Tabla 3: Pagos importantes (más de \$100,000) AÑO FISCAL 2020-21

Caso	Tipo	Pago total
Afriyie, Brillante Siaw	El demandante presentó una demanda alegando represalias laborales.	\$100,000
Asberry, Alita	La demandante presentó una demanda alegando que sufrió lesiones en una colisión con un vehículo policial.	\$110,000
Bass, Terrance y otros	Demanda colectiva alegando que la ciudad no pagó a los empleados horas extras como lo exige la ley federal.	\$2,450,000
Fritz, Rodney	El demandante presentó una demanda alegando que sufrió lesiones en una colisión con un vehículo policial.	\$225,000
Hinson, Lorris	El demandante presentó una demanda alegando que sufrió lesiones en una colisión con un vehículo policial.	\$205,000
Smith, Norris	El demandante presentó una demanda alegando que sufrió lesiones en una colisión con un vehículo de saneamiento.	\$155,000

PAGOS POR CATEGORÍA

Las siguientes tablas rastrean los pagos en cuatro categorías principales: asuntos policiales, infraestructura, accidentes de vehículos en la ciudad y trabajo/empleo (Tablas 4 a 7 a continuación).

Tabla 4: Pagos – Asuntos policiales

Categoría	2018-19	2019-20	2020-21
Conducta: Persecución	\$0	\$0	\$0

sospechosa			
Presunto uso de fuerza	\$615,000	\$650,000	\$35,000
Conducta: Presunta detención ilegal	\$0	\$19,000	\$0
Conducta: No fuerza	\$0	\$18,900	\$0
Presunta muerte injusta	\$0	\$0	\$0
Accidentes de Vehículos - Lesiones corporales	\$404,474	\$418,100	\$830,650
Accidentes de Vehículos - Daños a propiedad	\$6,379	\$9,150	\$9,560
Personal/Trabajo	\$0	\$0	\$0
Otros/Audiencias administrativas	\$0	\$0	\$0
Total pagado	\$1,025,853	\$1,115,150	\$875,210

Tabla 5: Pagos – Infraestructura

Categoría	2018-19	2019-20	2020-21
Edificios de la ciudad, parques, etc.	\$0	\$5,000	\$5,500
Tuberías de agua, alcantarillas y desagües pluviales	\$0	\$24,000	\$10,000
Aceras, calles, bordillos, etc.	\$107,500	\$36,000	\$13,250
Calles, señales y luces	\$0	\$0	\$0
Condena Inversa (Dominio Eminente)	\$1,829,929	\$713,623	\$703,000
Total pagado	\$1,937,429	\$778,623	\$716,750

Tabla 6: Pagos – Accidentes de vehículos urbanos

Categoría	2018-19	2019-20	2020-21
Policía	\$410,853.49	\$427,250	\$840,210.25
Dallas-Bomberos de Rescate	\$79,000	\$56,500	\$155,000
Servicios de construcción	\$66,000	\$40,944	\$0
Código	\$12,700	\$842	\$0
Parques	\$80,083	\$12,000	\$32,000
Desarrollo Sostenible y Construcción	\$18,500	\$0	\$10,000

Servicios para Animales de Dallas	\$20,000	\$90,000	\$22,000
Saneamiento	\$284,082	\$412,378	\$254,984.69
Transporte	\$20,000	\$15,486	\$43,000
Servicios de agua de Dallas	\$170,000	\$124,800	\$138,720
Obras públicas	\$65,225	\$71,000	\$76,700
Calles	\$27,000	\$0	\$0
Oficina del Mariscal	\$0	\$0	\$23,500
Total pagado	\$1,253,443.49	\$1,251,200	\$1,596,114.94

Tabla 7: Pagos – Empleo/Trabajo

Categoría	2018-19	2019-20	2020-21
Código	\$50,000	\$0	\$2,450,000
Servicios de construcción	\$0	\$700	\$0
Vivienda	\$	\$0	\$46,300
Información & Servicios Tecnológicos	\$	\$0	\$100,000
Transporte	\$0	\$0	\$9,000
Total pagado	\$50,000	\$700	\$2,605,300

APELACIONES

La sección de apelaciones es responsable de manejar muchas de las apelaciones relacionadas con demandas manejadas por otras secciones de la oficina.

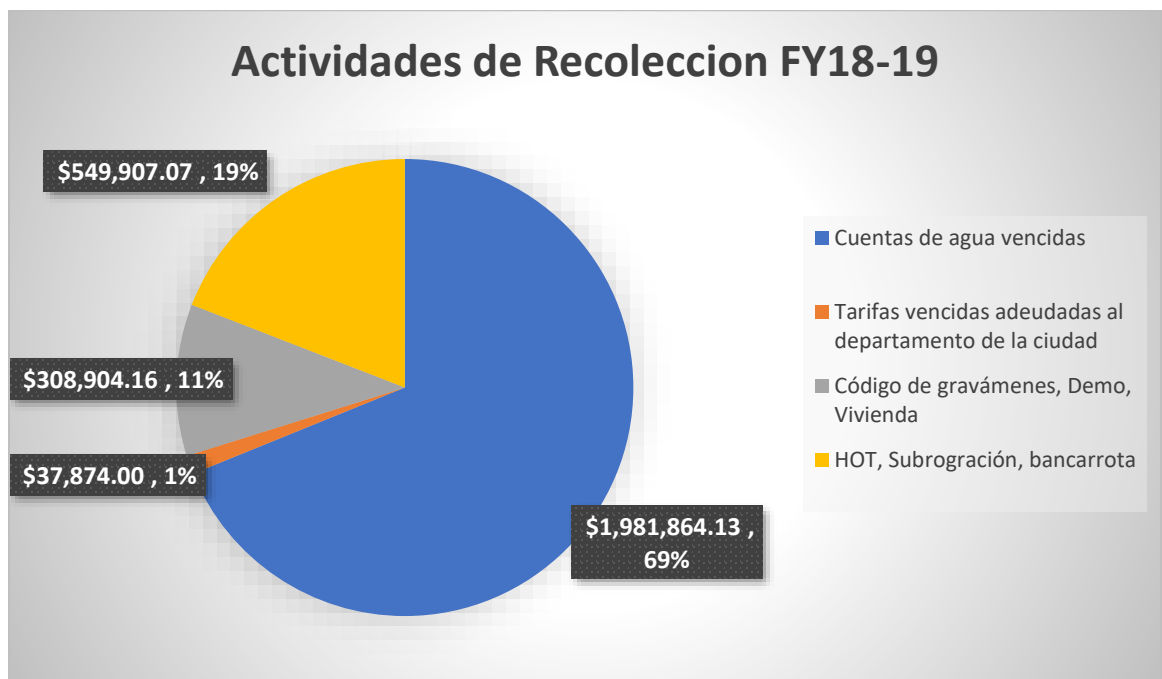
Tabla 8: Apelaciones para los años fiscales 2018-19, 2019-20 y 2020-21.

Apelaciones	2018-19	2019-20	2020-21
Pendiente	38	44	39
Dispuesto	16	22	18
Fallo favorable a la Ciudad	10	13	12

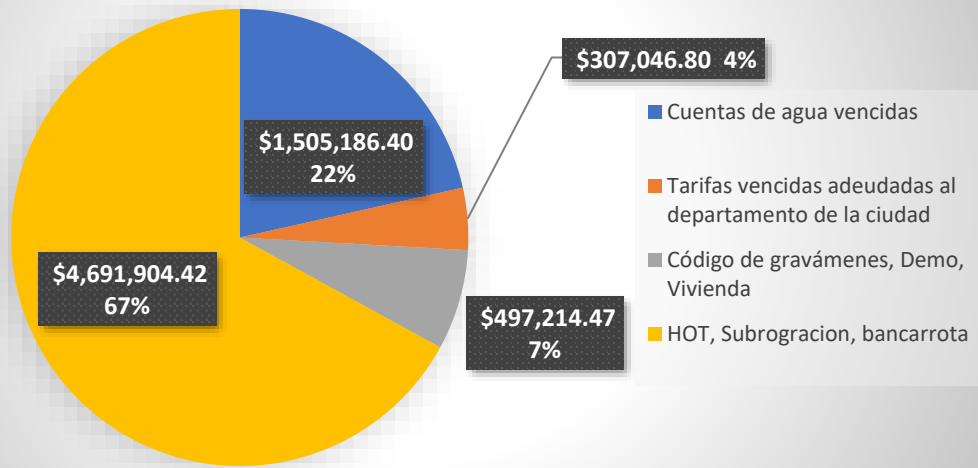
DÓLARES RECAUDADOS POR NUESTRA OFICINA

Nuestra oficina busca recuperar los montos de dólares más altos posibles para compensar a la ciudad por los daños que ha sufrido, recuperar los costos de los litigios y hacer cumplir la ley a través de sanciones justas y equitativas, multas, etc. Estos dólares proporcionan fondos para servicios vitales de La Ciudad, programas e implementación de políticas de La Ciudad. La CAO también se une a demandas colectivas y otros litigios para proteger los derechos e intereses de Dallas, y nuestra oficina persigue litigios afirmativos para proteger los derechos civiles y constitucionales, los intereses económicos, hacer cumplir las leyes de la ciudad y mejorar la calidad de vida de la comunidad. Nuestra oficina recupera los honorarios y costos de abogados, multas civiles, pagos por daños, pagos de liquidación y otros pagos en nombre de la ciudad.

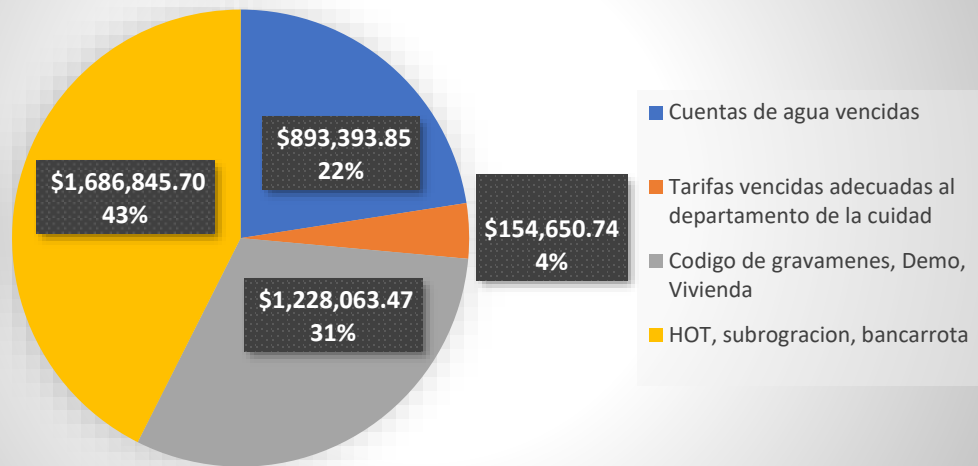
Dólares Garantizados por Abogados de la Ciudad por Bancarrota y Cobranzas



Actividades de Recoleccion FY19-20



Actividades de Recoleccion FY20-21



Abogado de La Ciudad - Dólares Asegurados por la Fiscalía Comunitaria

CP Asuntos	Totales	Commercial	MF	SF	Vacante	Delitos	Codigo	Monton Atorgado
2018 - 2019	176	139	6	23	1	40	26	\$377,548.28
2019 - 2020	559	334	49	153	12	132	227	\$384,197.83
2020 -2021	549	247	74	180	10	139	267	\$1,666,525.82

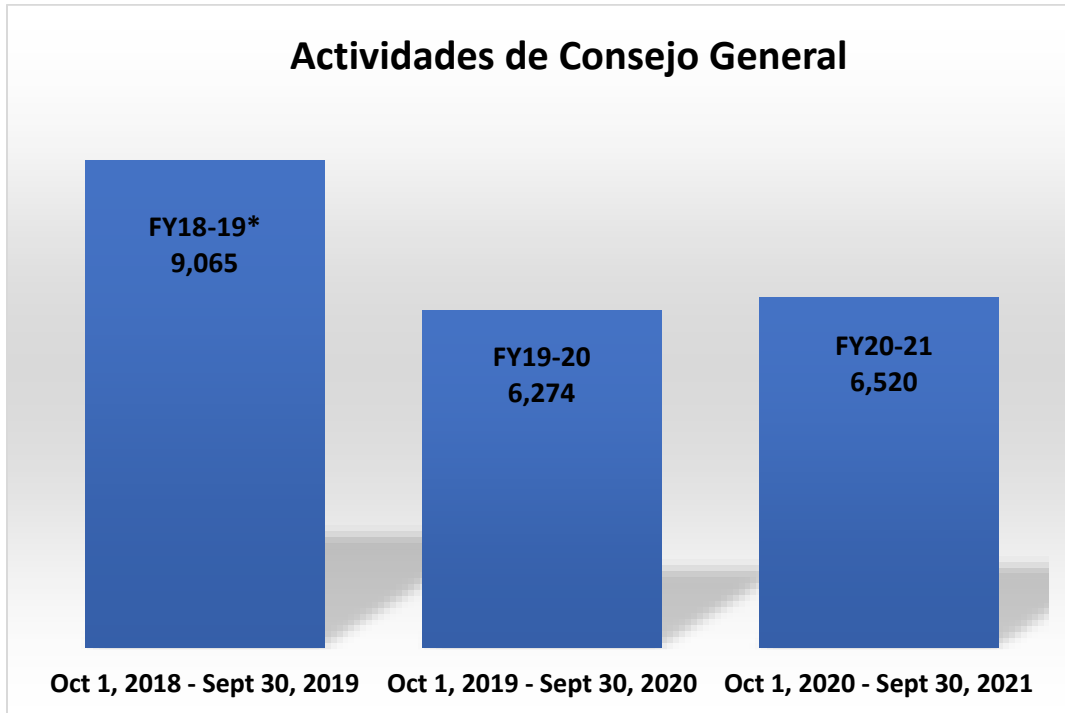
RECLAMACIONES

Nuestra oficina investiga reclamos que involucran muertes, violaciones constitucionales, incumplimiento de contrato, uso de la tierra, demoliciones y asuntos de empleo. La Oficina de Gestión de Riesgos (ORM) investiga reclamos que involucran accidentes de vehículos de la ciudad que alegan daños a la propiedad y lesiones corporales y lesiones que ocurren en propiedad de la ciudad. ORM envía las reclamaciones que excedan su autoridad de liquidación a nuestra oficina para su revisión. ORM tiene \$5,000 en autoridad de liquidación para reclamos por lesiones corporales y \$10,000 en autoridad de liquidación para reclamos por daños a la propiedad.

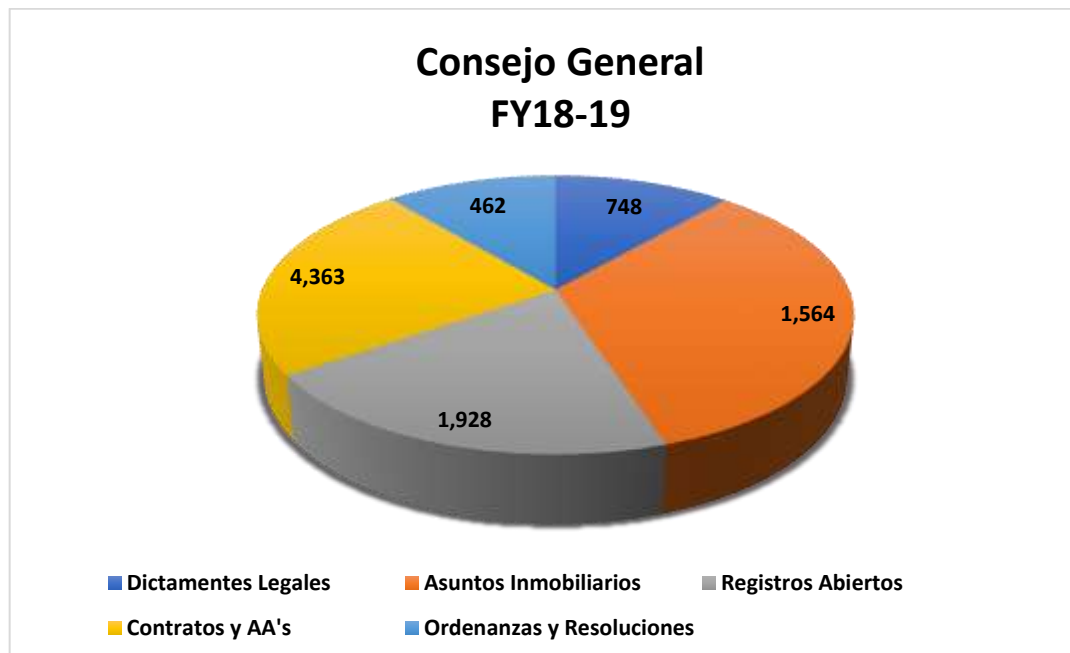
La siguiente tabla resume las reclamaciones manejadas por nuestra oficina.

Categoría	2018-19	2019-20	2020-21
Muertes	6	7	8
Violaciones constitucionales (no policial)	2	2	1
Asuntos policiales (no fatalidades)	7	11	17
Incumplimiento de contrato	0	1	0
Asuntos de empleo	0	6	10
Uso de terrenos	0	1	2
Reclamaciones ORM	49	41	35
Total de reclamaciones	64	69	73

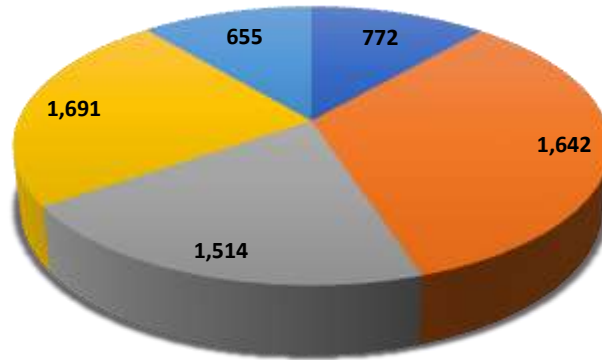
ACTIVIDADES DEL ASESOR GENERAL



*Los números FY18-19 incluyen artículos duplicados y cancelados. El nuevo sistema de gestión de datos implementado en 2019 eliminó los elementos duplicados y cancelados.

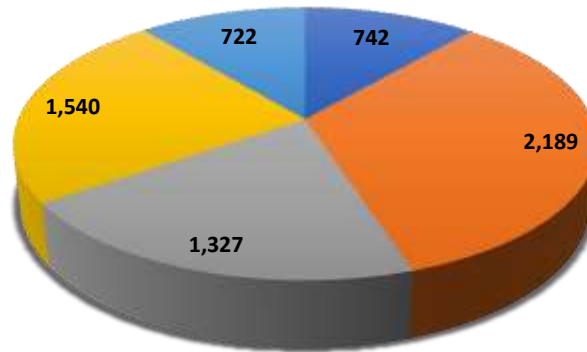


Consejo General FY19-20



■ Dictámenes Legales ■ Asuntos Inmobiliarios ■ Registros Abiertos
■ Contratos y AA's ■ Ordenanzas y Resoluciones

Consejo General FY20-21 Totals



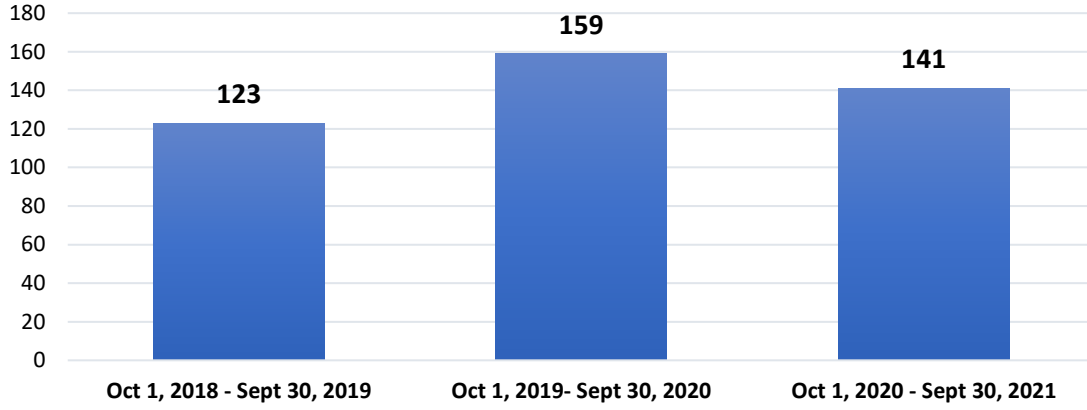
■ Dictámenes Legales ■ Asuntos Inmobiliarios ■ Registros Abiertos
■ Contratos y AA's ■ Ordenanzas y Resoluciones

DEMANDAS PRESENTADAS CONTRA LA CIUDAD

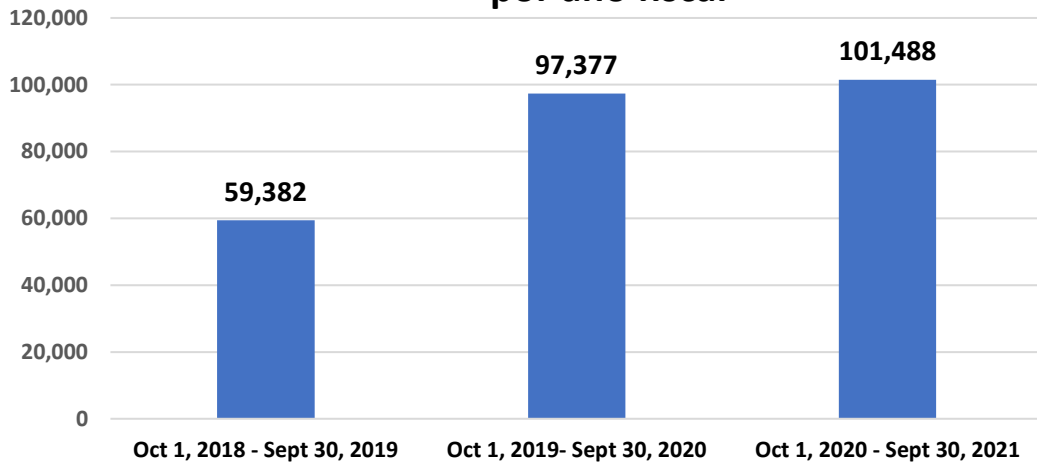
Las demandas surgen principalmente en las siguientes categorías: colisiones de vehículos de la ciudad, conducta policial, asuntos policiales diversos, apelación de decisiones u órdenes de la junta municipal, infraestructura municipal, incidentes que ocurren en las instalaciones de la ciudad, empleo, problemas fiscales, problemas relacionados con perros, daños a la propiedad, incumplimiento de contrato, apelaciones de compensación de trabajadores, ordenanzas de impugnación y otros asuntos.

- Los asuntos de conducta policial incluyen reclamos que involucran arresto ilegal, fuerza excesiva, tiroteos involucrados por oficiales y falta de capacitación.
- Diversos asuntos policiales incluyen propiedad presuntamente incautada ilegalmente por la policía, remolque ilegal y falta de investigación.
- Las apelaciones de las decisiones de la junta municipal incluyen fallos tomados por la junta de ajustes, la comisión del plan de la ciudad o un tribunal municipal.
- Los asuntos de infraestructura municipal incluyen presuntos defectos en las aceras, agujeros de servicios públicos descubiertos, señales defectuosas, señales de tráfico y carreteras defectuosas.
- Los asuntos de las instalaciones de la ciudad incluyen presuntas lesiones que ocurren en propiedades de la ciudad.
- Los problemas de empleo incluyen reclamos, como discriminación, represalias y reclamos salariales.
- Los problemas fiscales incluyen ejecuciones hipotecarias de impuestos de prestamistas externos.
- Los problemas de los perros incluyen el atractivo de las determinaciones de perros peligrosos.
- Las reclamaciones por daños a la propiedad incluyen daños a cables subterráneos y bienes personales. Esta categoría no incluye los daños a la propiedad causados por accidentes automovilísticos.
- Las reclamaciones por incumplimiento de contrato incluyen la falta de pago de facturas y proveedores que impugnan las disposiciones de un contrato de la ciudad.
- El desafío a los reclamos de ordenanzas incluye desafíos a la ordenanza de licencia por enfermedad, registro de alquiler y máquinas de ocho líneas.
- Otra categoría incluye disputas que involucran gravámenes y problemas de uso de la tierra.

Demandas presentadas contra la Ciudad



Comparecencias en los tribunales municipales por año fiscal



Nota: En esta tabla, “Asuntos de conducta policial” no incluye accidentes de vehículos relacionados con la policía o asuntos de empleo.

Categoría	2018-19	2019-20	2020-21
Colisiones de vehículos urbanos	71	58	59
Conducta policial	14	16	15
Asuntos policiales misceláneo	8	18	15
Apelación de decisiones de la junta municipal u órdenes de los tribunales municipales	5	2	0
Infraestructura municipal	20	13	17
Instalaciones de la ciudad	11	0	0
Personal/Trabajo	3	7	3
Cuestiones fiscales	9	16	4
Asuntos relacionados con perros	4	6	1
Daños de propiedad	2	1	4
Incumplimiento de contrato	3	4	1
Apelaciones de compensación al trabajador	0	2	1
Desafíos a ordenanzas	3	0	2
Otro	8	16	19
Total de demandas por año	161	159	141

RESULTADO DE LAS DEMANDAS

Cuando se presentan demandas, nuestros litigantes trabajan agresiva y estratégicamente para proteger los recursos de los contribuyentes, reducir los costos de litigio y limitar la exposición potencial mediante la presentación de alegatos a la jurisdicción, mociones para despedir a los demandados y causas de acción, reduciendo así el alcance de la defensa. Buscamos resolver casos sobre una base justa, equitativa y equitativa, mientras que al mismo tiempo representamos celosamente a la ciudad.

CASOS DE DEMOLICIÓN Y REPARACIÓN

La Sección de Enjuiciamiento Comunitario maneja asuntos de litigio de aplicación del código relacionados con la aplicación de las normas mínimas de vivienda en propiedades unifamiliares y multifamiliares. A continuación, se muestra la tabla que muestra los casos manejados en los años fiscales 2018-19, 2019-20 y 2021-21 que se clasifican por demoliciones y reparaciones.

Categoría	Año fiscal 18-19	Año fiscal 19-20	FY20-21	Total
Demo	14	17	14	51
Reparar	42	27	11	98
Total	56	44	25	149

CASOS DE VIVIENDA JUSTA

Nuestra oficina asiste a la Oficina de Equidad e Inclusión, División de Vivienda Justa en la investigación y aplicación de quejas de discriminación en la vivienda hechas bajo el Capítulo 20A del Código de la Ciudad de Dallas. La División de Vivienda Justa junto con el CAO se centra en proteger los derechos e intereses de los residentes de la Ciudad a la vivienda sin tener en cuenta la raza, el color, el sexo, la religión, la discapacidad, el estado familiar, el origen nacional o la fuente de ingresos.

La siguiente tabla resume los casos de vivienda justa para el año fiscal 2018-19 a partir de junio, año fiscal 2019-2020 y año fiscal 2020-2021.

FHO Importa	2018-19	2019-20	2020-21
Investigaciones revisadas	14	38	23
Revisión de los acuerdos de conciliación	7	27	17
Demandas presentadas	1	5	0
Demandas pendientes	0	5	1
Demanda desestimada	1	0	0
Demandas resueltas	2	0	1
Dictámenes jurídicos	0	1	2

CASOS IMPORTANTES DE LITIGIOS (DEFENSA): ESTADO A PARTIR DEL AÑO FISCAL 20-21

Otis Davis, Sr., Individualmente, Dorothy O Jackson, Individualmente, y Lasandra Travis Davis, Individualmente y como Administradora del Patrimonio del Difunto, Bertrand Syjuan Davis v. Ciudad de Dallas y Matthew Terry

En agosto de 2015, varios oficiales de policía de Dallas respondieron a una llamada al 9-1-1 sobre Bertrand Davis, quien estaba tratando de quemar una casa de humo. Davis huyó de la casa y los oficiales intentaron usar sus pistolas taser sin ningún efecto. El oficial Terry le disparó a Davis cuando Davis tomó un arma de su vehículo, que más tarde se determinó que era una pistola de perdigones. Las reclamaciones contra la Ciudad basadas en la responsabilidad de *Monell*: la supuesta privación de un derecho federal ocurrió como resultado de una póliza de la Ciudad (es decir, capacitación y supervisión) ha sido desestimada por juicio sumario. El oficial está siendo demandado por uso excesivo de la fuerza. Los demandantes son los padres y el cónyuge de Davis.

Mary Dawes, individualmente, y como administradora del patrimonio del difunto, Genevive A. Dawes, Alfredo Saucedo como próximo amigo de menores, K.R. y C.R. y Virgilio Rosales v. Ciudad de Dallas, Texas, Christopher Hess y Jason Kimpel

En enero de 2017, los oficiales de policía de Dallas respondieron a una llamada al 9-1-1 en un complejo de apartamentos sobre una persona sospechosa en un automóvil estacionado que había

sido reportado como robado. Cuando los ocupantes intentaron alejarse, el ex oficial Christopher Hess y el oficial Jason Kimpel, dispararon contra el vehículo, lo que resultó en la muerte del conductor, Dawes, y heridas leves a su pasajero masculino, Virgilio Rosales. Como resultado del incidente, el oficial Hess fue despedido y fue acusado de asalto agravado por un servidor público. El caso se suspendió en cuanto a Hess hasta que se resolviera el cargo penal. En febrero de 2020, el jurado en el caso penal encontró al ex oficial Hess no culpable. Las acusaciones contra la Ciudad basadas en la responsabilidad de *Monell*: la supuesta privación de un derecho federal ocurrió como resultado de una política de la ciudad relacionada con la falta de entrenamiento están pendientes. Los oficiales están siendo demandados por uso excesivo de la fuerza. Los demandantes son la madre y el padre del difunto, los dos hijos menores del difunto y el pasajero, Rosales.

Vicki Timpa, individualmente, y como representante del patrimonio de Anthony Timpa, y Cheryll Timpa individualmente como próximo amigo de K.T., un hijo menor de edad, y Joe Timpa, v. Ciudad de Dallas, Dustin Dillard, Danny Vásquez, Raymond Domínguez, Domingo Rivera, Kevin Mansell

En agosto de 2016, los oficiales de policía de Dallas respondieron a una llamada en la que se encontraron con el Sr. Timpa que estaba gritando y fuera de control. Los guardias de seguridad en el lugar sometieron a Timpa y lo esposaron. Cuando los oficiales llegaron a la escena, cambiaron las esposas y aseguraron las piernas de Timpa con lazos flexibles. Los paramédicos de Dallas Fire-Rescue (“DFR”) también respondieron a la escena. El oficial Dillard contuvo a Timpa mientras esperaba que los paramédicos proporcionaran asistencia médica. Timpa entonces se quedó quieto y sin respuesta. Fue transportado al Hospital Parkland, donde fue declarado fallecido poco después de su llegada. Los oficiales fueron acusados por el delito penal de conducta mortal, un delito menor de Clase A, y el caso civil se suspendió. Los cargos penales fueron finalmente desestimados. Los demandantes son la madre del difunto, el padre del difunto y el cónyuge y el hijo menor del difunto. La ciudad ha sido despedida del caso.

Bertrum Jean, Individualmente y como el padre sobreviviente de Botham Shem Jean, Allison Jean, y como la madre sobreviviente de Botham Shem Jean, y Allisa E. Findley como la Administradora del Estado de Botham Shem Jean v. Ciudad de Dallas y Amber Guyger

En septiembre de 2018, la ex oficial de policía de Dallas Amber Guyger, mientras estaba fuera de servicio, le disparó a Botham Jean en su apartamento. Los demandantes han demandado a la Ciudad y a Guyger, afirmando que Guyger estaba actuando en su calidad de oficial de policía. Reclamaciones contra la Ciudad basadas en la responsabilidad de *Monell*: la supuesta privación de un derecho federal se produjo como resultado de una política de La Ciudad de falta de capacitación y supervisión, y las reclamaciones contra Guyger por el uso excesivo de la fuerza.

Christopher Kelson y Dakota Kelson, y Estate of Hirschell Fletcher, Jr. v. Ciudad de Dallas, una corporación municipal, el bombero Kyle Foster Clark, el bombero Brad Alan Cox, el oficial George Morales, el oficial Christopher Todd, el oficial Nicholas Morris, el oficial James Hernández, el oficial Harry Bradfield, el oficial DSO Warren y la oficial Erica Russell

En diciembre de 2016, Hirschell Fletcher, Jr., un hombre sin hogar, que sufría de una condición mental, fue agredido físicamente y robado fuera del Stew Pot en el centro de Dallas. Un oficial de policía de Dallas lo vio y determinó que estaba herido e intoxicado. Los paramédicos de Dallas-Rescate de Incendios examinaron a Fletcher y lo autorizaron para su transporte al Centro de Detención de la Ciudad (“CDC”). Mientras estaba en los CDC, se determinó que Fletcher

necesitaba atención médica, por lo que fue trasladado al hospital donde murió. Los paramédicos, los oficiales que respondieron a la escena y cuatro empleados de los CDC, junto con la ciudad, han sido demandados debido al incidente. Los dos paramédicos, Kyle Clark y Brad Cox, fueron acusados y se declararon culpables de un delito menor, manipulación del informe del paramédico, un registro gubernamental y recibieron libertad condicional.

Tasia Williams, Vincent Doyle, Brandon Saenz y Randi Rogers v. Ciudad de Dallas, Texas, Jefe Ulysha Renee Hall, Ryan Mabry, Victor Rocha y Melvin Williams

Los demandantes Tasia Williams y Vincent Doyle presentaron una demanda federal alegando que los agentes de policía de Dallas usaron fuerza excesiva durante las protestas pacíficas a raíz del asesinato de George Floyd. También han hecho valer denuncias por incautación ilegal, falta de supervisión y disciplina, y violación de sus derechos de la Primera Enmienda. El 1 de julio de 2021, se presentó una queja enmendada que agregaba dos demandantes adicionales, Randi Rogers y Brandon Saenz, y tres oficiales adicionales demandados.

Ethelyn Ross, individualmente y como madre y administradora independiente del patrimonio de Diamond Ross, fallecida y Clarence McNickles v. Departamento de Policía de la Ciudad de Dallas, Departamento de Rescate de Bomberos de la Ciudad de Dallas, Larry Moody, Individualmente y como agente y/o empleado del Departamento de Policía de la Ciudad de Dallas, William Ortega, Individualmente y como agente y/o empleado del Departamento de Policía de la Ciudad de Dallas, John y / o Jane Lo hace individualmente y como agente y/o empleado de la Oficina de Alguaciles de Dallas, John y/o Jane lo hacen individualmente y como agente y/o empleado del Departamento de Bomberos y Rescate de la Ciudad de Dallas

En 2020, los demandantes, la madre y el padre del difunto, presentaron una demanda federal contra La Ciudad, el Departamento de Policía de Dallas, DFR, el cabo mayor Moody, el ex oficial William Ortega y John y Jane Doe no identificados, afirmando reclamos bajo la ley federal por denegación de atención médica, políticas o costumbres inconstitucionales, falta de capacitación, supervisión y disciplina de sus empleados, y violaciones de la Ley de Estadounidenses con Discapacidades, y reclamos bajo la ley estatal por negligencia, muerte por negligencia y una acción de supervivencia que surja del arresto de Diamond Ross el 18 de agosto de 2018 y la denegación de atención médica a Diamond Ross en los CDC.

Yolanda Dobbins, Lily Godinez y Megan Nordyke v. Ciudad de Dallas

Los demandantes presentaron una demanda solicitando daños y perjuicios a los acusados por presuntos actos de arresto ilegal, fuerza excesiva, capacitación inadecuada, arresto falso y contratación, retención y supervisión negligentes cometidas por miembros del Departamento de Policía de Dallas. El tribunal concedió la moción de la Ciudad para desestimar la demanda de los demandantes el 26 de agosto de 2021. Los demandantes apelaron el fallo del tribunal ante el Tribunal de Apelaciones del Quinto Circuito.

Jason Kendall v. Taylor Smith y la Ciudad de Dallas

El 14 de octubre de 2018, Kendall y sus amigos estaban en Deep Ellum afuera de un bar, cuando se encontraron con el oficial Smith y el oficial Lee. El oficial Smith estaba trabajando en un trabajo de seguridad fuera de servicio en un bar de Deep Ellum, y el oficial Lee estaba ayudando con el control de tráfico. Kendall entró en la calle y recibió instrucciones de volver a la acera por razones de seguridad pública. Kendall obedeció, pero luego volvió a entrar en la calle cuando vio a su amiga en la calle hablando con el oficial Lee. Kendall alega que regresó a la acera cuando el oficial Smith lo agarró y el cuerpo lo golpeó contra un automóvil estacionado. El demandante presentó una demanda contra La Ciudad y el oficial Smith. El demandante está buscando daños contra el oficial por fuerza excesiva y daños contra la Ciudad por políticas y costumbres ilegales y por no supervisar a Smith. El 3 de marzo de 2020, el demandante y la ciudad presentaron una estipulación conjunta de despido con perjuicio con respecto a las reclamaciones contra la ciudad.

Juana Segovia; individualmente y como Representante Personal del Patrimonio de Juan Segovia Ramírez; Manuel Segovia; individualmente, Angie Segovia, individualmente, y Evelyn Segovia, individualmente v. Ciudad de Dallas, Texas; Alexis Booker-Lewis; Ashleigh Warren; Michael Rumsey; Craig Houston; Robert Beck; Kenneth Brown; Maxwell Boeckel; Rodney Featherston

En junio de 2019, Juan José Segovia Ramírez fue arrestado y transportado al Centro de Detención de la Ciudad ("CDC") con órdenes de arresto pendientes. Temprano al día siguiente, los oficiales de los CDC encontraron a Ramírez en su celda de la cárcel, inconsciente y sin respuesta. Los paramédicos del DFR transportaron a Ramírez a un hospital local, donde posteriormente murió. Los demandantes, los padres y los dos hijos de Juan Segovia presentaron una demanda en un tribunal federal contra la ciudad y ocho empleados actuales o anteriores, a saber: dos oficiales de policía de Dallas, Robert Beck y Kenneth Brown, dos empleados de DFR, el capitán Rodney Featherston y el ex técnico de emergencias médicas Maxwell Boeckel, y cuatro oficiales de detención de los CDC (tres de los cuales renunciaron en lugar de la terminación). Los demandantes afirman que Ramírez estaba gravemente intoxicado, no respondía y necesitaba atención médica, pero la Ciudad y sus empleados eran deliberadamente indiferentes a sus graves necesidades médicas en violación de los derechos de la Decimocuarta Enmienda de Ramírez. Los demandantes afirman demandas contra la Ciudad por tener políticas o costumbres inconstitucionales que permiten a los empleados satisfacer las graves necesidades médicas de los detenidos en espera de juicio con enfermedad mental y peligrosamente intoxicados con indiferencia deliberada. Los demandantes también afirman una demanda contra la Ciudad basada en las supuestas "condiciones de confinamiento" inconstitucionales en el CDC. Los demandantes también presentan reclamos bajo la ley estatal de Texas por muerte injusta. Los demandantes buscan daños compensatorios, daños punitivos, honorarios de abogados y costos.

Kyle Vess v. Ciudad de Dallas y Brad Alan Cox

El demandante alega que cuando los bomberos de Dallas respondieron a una llamada de emergencia relacionada con un pequeño incendio de hierba al costado de una carretera cercana, el oficial de bomberos Brad Cox sospechó que Vess había causado el incendio y usó la fuerza para detenerlo hasta que llegaron los oficiales del Departamento de Policía de Dallas. Vess presentó una demanda contra La Ciudad y Cox, alegando reclamos contra Cox por incautación irrazonable y fuerza excesiva. Afirma reclamos contra la Ciudad basadas en supuestas políticas inconstitucionales de indiferencia deliberada al proporcionar tratamiento médico a personas con enfermedades mentales y sin hogar, y capacitación, supervisión y disciplina inadecuadas de Cox.

Marsha Jackson v. Blue Star Recycling, LLC; CCR Equity Holdings One, LLC., Cabe Chadick y la Ciudad de Dallas

Marsha Jackson presentó una demanda ciudadana en un tribunal federal de conformidad con la Ley de Conservación y Recuperación de Recursos (RCRA) contra los acusados. En cuanto a la Ciudad, el demandante afirma que la ciudad no manejó, almacenó, eliminó o transportó desechos sólidos conocidos como "montaña de tejas". Ella alega reclamos por violaciones de RCRA y trato dispar en las decisiones de zonificación basadas en la raza. Ella busca medidas cautelares, rezonificación de la propiedad y honorarios y costos de abogados. La Ciudad inició una acción de cumplimiento en un tribunal estatal contra el ex operador de un negocio de reciclaje de tejas de techo y los propietarios donde se encontraba el negocio. El Estado de Texas intervino en la demanda estatal. La Ciudad y CCR llegaron a un acuerdo en el caso estatal que resultó en la eliminación de los materiales de tejas en la propiedad. Las demandas federales contra la Ciudad fueron desestimadas, y el demandante apeló la decisión ante el Tribunal de Apelaciones del Quinto Circuito.

Millwee- Jackson Joint Venture et al. v. Ciudad de Dallas et al.

Millwee es propietaria de la propiedad adyacente a Alamo Street. En 2001, el Concejo Municipal aprobó una ordenanza, abandonando una parte de Alamo Street a DART para la construcción de una línea DART con el entendimiento de que DART defendería e indemnizaría a la Ciudad de acuerdo con los términos de la ordenanza de abandono. En 2004, Millwee demandó a La Ciudad y DART alegando varias afirmaciones, incluida la condena inversa y la medida cautelar con respecto al cierre de Alamo Street. De conformidad con la ordenanza, DART defendió el reclamo que involucraba el cierre de Alamo Street hasta 2017, cuando Millwee desestimó los reclamos contra DART, pero retuvo todos los reclamos contra la ciudad. Después de un juicio en el banquillo, el juez falló el 19 de marzo de 2020 en contra de Millwee en el reclamo de condena inversa (tomas) y le otorgó a Millwee una orden judicial que ordenaba a La Ciudad reabrir Alamo Street, desde Houston Street hasta Oak Lawn Avenue, ya que la calle había existido antes del abandono. Tanto La Ciudad como Millwee apelaron.

Trinity East Energy, LLC v. Ciudad de Dallas

Trinity East alega que pagó a La Ciudad más de \$19 millones en 2008 por un arrendamiento de los derechos minerales de petróleo y gas en más de 3,600 acres de propiedad de la Ciudad en el noroeste de Dallas. Trinity East afirma que la Ciudad se negó a otorgarle las aprobaciones necesarias para llevar a cabo operaciones de perforación y producción a pesar de las "representaciones y promesas" de la Ciudad, así como de las "obligaciones contractuales" de la Ciudad. Trinity East está buscando más de \$50 millones. El 6 de febrero de 2020, el jurado emitió un veredicto a favor de Trinity East sobre sus causas legales de fraude y tergiversación negligente

y determinó que los daños resultantes de esos reclamos fueron de \$23,414,148.80. El jurado también emitió un veredicto en relación con la causa de acción regulatoria (condena inversa) de Trinity, determinando que la diferencia en el valor justo de mercado de la propiedad de Trinity inmediatamente antes e inmediatamente después de las denegaciones de permisos de uso específicos el 28 de agosto de 2013 era de \$33,639,000.00. El jurado también emitió un veredicto que determinó que la ciudad no incumplió con su contrato de arrendamiento con Trinity East. El tribunal concluyó entonces como cuestión de derecho que la Ciudad había participado en una toma reglamentaria de la propiedad de Trinity East al no aprobar una o más de las solicitudes de permiso de uso específico. Debido a que los daños disponibles para Trinity East en su reclamo de toma regulatoria eran mayores que los daños disponibles en sus otros reclamos, el tribunal dictó sentencia para Trinity East sobre ese reclamo. El caso está en apelación.

Ciudad de Dallas contra Delta Airlines, Inc., Southwest Airlines Co., Virgin America, Inc., American Airlines, Inc., United Airlines, Inc.

La ciudad demandó a las aerolíneas involucradas debido a las demandas, reclamos y amenazas irreconciliables que se hicieron en su contra con respecto al uso de la puerta de embarque de la aerolínea en Dallas Love Field. Delta reclama el derecho a usar las puertas a pesar de que Delta no tenía un contrato de arrendamiento o subarrendamiento para usar las puertas. Southwest Airlines tiene derechos de arrendamiento preferenciales para usar las puertas en cuestión y afirma que ya no tiene ninguna responsabilidad de acomodar a Delta. Las partes han participado en negociaciones de arreglo

Romulus Group, Inc. c. Ciudad de Dallas

El 11 de enero de 2012, Romulus firmó un contrato por escrito con la Ciudad para proporcionar servicios administrativos y profesionales a la Ciudad. Romulus alega que poco después de celebrar el contrato, la Ciudad exigió que Romulus proporcionara empleados temporales bajo una categoría inexistente llamada "Puestos administrativos no listados". La tasa a la que la ciudad supuestamente exigió a los empleados en la categoría inexistente no cubriría los costos y gastos de Romulus en relación con la provisión de los empleados. Romulus demandó a La Ciudad por incumplimiento de contrato y busca \$ 1,600,000 en daños, honorarios de abogados e intereses. La ciudad presentó una moción de juicio sumario el 24 de julio de 2020, y el tribunal concedió la moción de La Ciudad para cambiar la orden de los empleados y cualquier reclamo por honorarios de abogados y denegado en parte.

Ciudad de Corsicana, Condado de Navarro, y Navarro College v. Ciudad de Dallas

Los demandantes celebraron acuerdos de reducción de impuestos con Home Depot USA, Inc., que comenzaron en el año 2009. En noviembre de 2011, Home Depot anunció que cerraría su almacén de Corsicana y trasladaría sus operaciones a Dallas. Los demandantes alegan que Home Depot abandonó su almacén del condado de Navarro y acordó mudarse a Dallas porque la ciudad ofreció a Home Depot incentivos económicos sustanciales para atraer a Home Depot a Dallas. También alegan que la ciudad interfirió indebidamente con los acuerdos de reducción de impuestos de los demandantes con Home Depot.

Ciudad de Dallas v. River Ranch Educational Charities, et al.

En 2012, el La Ciudad firmó un contrato con River Ranch para proporcionar operaciones en el Texas Horse Park. Debido a numerosas violaciones (eliminación no autorizada de vegetación y árboles en la llanura de inundación, presentación incompleta de seguros, construcción de cercas

en violación de los problemas de La Ciudad y equipo pesado), la Ciudad envió un aviso por escrito a River Ranch para desalojar las instalaciones en el Texas Horse Park. River Ranch se negó, y la ciudad presentó una demanda pidiendo medidas cautelares.

Fondo de Jubilación de Empleados de la Ciudad de Dallas v. Ciudad de Dallas

En 2017, el La Ciudad Council enmendó el Capítulo 8 del Código de la Ciudad de Dallas para agregar límites de mandato a los miembros elegidos por los empleados de la junta del Fondo de Jubilación de Empleados de la Ciudad de Dallas ("ERF"). En 2018, dos miembros de la Junta de ERF se postularon para la reelección por términos adicionales en violación de los límites de mandato en la ordenanza. El Secretario de la Ciudad y la Oficina del Abogado de la Ciudad notificaron a los miembros de la junta de mandato limitado y a ERF que no eran elegibles para el cargo y que podrían estar sujetos a una acción de sentencia declaratoria por postularse en violación de la ordenanza de la Ciudad. El ERF presentó una demanda contra la Ciudad, argumentando que la ordenanza de límites de mandato no es válida. ERF afirmó que la ordenanza de límites de mandato enmendó el Capítulo 40A del Código de la Ciudad de Dallas, que es el documento de fideicomiso para el ERF, porque cambió las condiciones de elegibilidad para los miembros electos de la junta de ERF. La Ciudad presentó una moción para un juicio sumario, argumentando que la ordenanza de límites de término es válida bajo la ley de Texas y el Código de la Ciudad de Dallas porque los límites de término y otras disposiciones de gobierno se colocan correctamente en el Capítulo 8 del Código de la Ciudad de Dallas. ERF presentó sus propias mociones para un juicio sumario y solicitó al tribunal que declarara inválida la ordenanza de límites de mandato. El tribunal de primera instancia concedió la moción de la Ciudad para un juicio sumario y negó las mociones de ERF. Al fallar de esta manera, la Corte consideró válida la ordenanza de límites de mandato y resolvió la cuestión principal en este caso a favor de la Ciudad. El 24 de abril de 2020, ERF apeló la decisión ante el Tribunal de Apelaciones de Dallas.

Lone Star Amusements, LLC y Afad Investments, Inc., v. Ciudad de Dallas y T.C. Broadnax, en su capacidad oficial como Administrador de la Ciudad de Dallas

Dos demandantes, Lone Star Amusements, LLC y AFAD Investments, Inc., tienen la Ordenanza de la Ciudad No. 31620, que prohíbe los dispositivos de entretenimiento que funcionan con monedas en las tiendas de conveniencia. Han demandado tanto a la Ciudad como a la Ciudad manager en su capacidad oficial buscando una declaración de que la ordenanza es inválida y una orden judicial para prohibir que la Ciudad la haga cumplir. Además, los demandantes buscan daños económicos bajo un reclamo de que las regulaciones son una condena inversa de su propiedad. Los demandantes han alegado un supuesto reclamo ultra vires que busca declarar el estatuto inválido porque está precedido por el capítulo 2153 del Código de Ocupaciones y secciones del Código de Bebidas Alcohólicas y porque es una toma o una violación del debido proceso bajo el artículo I, secciones 17 y 19 de la Constitución de Texas. Los demandantes también presentan una demanda separada por condena inversa o violación del debido proceso bajo el artículo I, secciones 17 y 19 de la Constitución de Texas. Con respecto a la reclamación de toma, los demandantes alegan que tienen un derecho de propiedad adquirido en la licencia que reciben del estado para operar el dispositivo de entretenimiento que funciona con monedas y que la ordenanza los priva de ese derecho sin una compensación justa.

TitleMax of Texas, Inc., Ivy Funding Co. LLC y NCP Finance LP v. Ciudad de Dallas

El 9 de abril de 2021, los agentes públicos presentaron una demanda en un tribunal estatal impugnando las enmiendas de enero de 2021 a la ordenanza de préstamos a corto plazo en el Capítulo 50 del Código de la Ciudad de Dallas. La petición busca una orden judicial temporal, una orden judicial permanente y un alivio declaratorio. El juez magistrado ha recomendado que se deniegue la moción de medida cautelar de los demandantes. El juez del tribunal de distrito tomará una decisión final sobre la medida cautelar. Las partes están llevando a cabo el descubrimiento.

DEMANDAS DE MONUMENTOS CONFEDERADOS

La sección de Litigios Generales de la Oficina del Abogado de la Ciudad ha manejado cinco demandas presentadas por separado y múltiples apelaciones relacionadas, desafiando la eliminación por parte de la Ciudad de los símbolos de la Confederación propiedad de la Ciudad. La ciudad ha prevalecido en cada demanda. Sólo queda pendiente una de las apelaciones.

Fondo

En agosto de 2017, el alcalde Mike Rawlings nombró un grupo de trabajo para considerar si eliminar los monumentos confederados en la propiedad de la Ciudad y cambiar el nombre de las calles y otros lugares públicos que llevan el nombre de figuras confederadas. El 6 de septiembre de 2017, el Concejo Municipal autorizó la eliminación de la estatua de Robert E. Lee en lo que entonces era Lee Park (ahora Turtle Creek Park). La estatua de Lee, que se instaló en 1936, fue retirada y almacenada. El Concejo Municipal también ordenó al grupo de trabajo que celebrara reuniones públicas, lo que hizo. El Ayuntamiento autorizó la venta de la estatua de Lee en mayo de 2019, y se vendió en subasta pública en junio de 2019. El acuerdo de venta especificaba que la estatua no podía exhibirse públicamente en el área metropolitana de Dallas-Fort Worth y la restricción se aplica a cualquier futuro propietario.

El Monumento Confederado consistía en un obelisco de 65 pies de altura con un soldado confederado en su parte superior y estatuas de cuatro generales confederados en su base. Originalmente se colocó en City Park en 1897 y se trasladó a Pioneer Cemetery Park en 1961. En febrero de 2019, el Ayuntamiento ordenó que se retirara el monumento. Sin embargo, antes de que pudiera comenzar la remoción, la Ciudad fue ordenada por el Tribunal de Apelaciones de Dallas debido a una apelación pendiente. En junio de 2020, la Ciudad solicitó, y el tribunal de apelaciones permitió que la Ciudad procediera con la remoción. El monumento fue retirado a finales de junio de 2020 y almacenado en archivo.

Litigación

Hiram Patterson e Hijos de Veteranos Confederados vs. Rawlings, et al.

En esta primera demanda, presentada en septiembre de 2017, los demandantes demandaron en un tribunal federal para prohibir la eliminación de la estatua de Lee y otros monumentos y para obtener el título de dos cementerios en los que están enterrados los soldados confederados. La ciudad obtuvo la desestimación de todas las reclamaciones sobre la base de que los demandantes carecían de legitimación para presentar las reclamaciones porque no resultaron personalmente heridos y porque la decisión del Concejo Municipal de retirar los monumentos fue un discurso del gobierno y no una violación de la Primera Enmienda. El tribunal dictó sentencia para la Ciudad en febrero de 2018 y los demandantes no apelaron.

Regresa Lee a Lee Park y Katherine Gann v. Rawlings, et al.

Esta demanda resultó en cinco tribunales de primera instancia y procedimientos de apelación. Los demandantes se presentaron en la corte estatal en abril de 2018 y argumentaron que el Lee Statue no podía venderse y que el Monumento Confederado no podía ser removido. Afirmaron que los monumentos eran monumentos históricos estatales protegidos y que su eliminación estaba prohibida por el Código de Antigüedades del estado. El tribunal de primera instancia otorgó sentencia para la Ciudad en abril de 2019, y los demandantes apelaron. Mientras la apelación estaba pendiente, el tribunal de apelación emitió una orden que impedía la eliminación del Monumento Confederado durante la apelación. Después de las protestas de George Floyd en 2020, la ciudad solicitó a la corte de apelaciones que retirara y almacenara de manera segura el monumento debido a las preocupaciones sobre el daño y la violencia potencial, y esa moción fue concedida. El Ayuntamiento ganó la apelación. Los demandantes presentaron una petición de revisión en la Corte Suprema de Texas que fue denegada en septiembre de 2021.

Warren Johnson c. Rawlings, et al.

El demandante presentó esta demanda en un tribunal federal en enero de 2019 y solicitó una orden judicial para evitar la eliminación de la base de granito de la estatua de Lee, evitar la eliminación de otros monumentos y permitir la inspección de la estatua de Lee que estaba almacenada en ese momento. Afirmó estar legitimado para demandar como contribuyente de la Ciudad por violación de sus derechos de la Primera Enmienda. El tribunal negó la orden judicial y, en última instancia, desestimó todas las reclamaciones de los demandantes.

Chris Carter y Karen Pieroni v. City Plan Commission y City of Dallas

El Monumento Confederado en el Cementerio Pioneer requería un certificado de demolición de la Comisión de Monumentos de la Ciudad antes de que pudiera ser removido. La Comisión Landmark otorgó el certificado, y estos demandantes apelaron a la Comisión del Plan de la Ciudad (el "CPC"), que confirmó la decisión. Luego, los demandantes apelaron la decisión del CPC ante el tribunal estatal. Argumentaron que el monumento estaba protegido por el Código de Antigüedades como un hito arqueológico estatal. El asunto generó seis presentaciones legales separadas, incluida la audiencia del CPC, el tribunal de primera instancia y cuatro procedimientos de apelación. La Ciudad prevaleció en el tribunal de primera instancia en marzo de 2020 y en el tribunal de apelaciones de Dallas en marzo de 2021. La Corte Suprema de Texas negó la petición de revisión de los demandantes en septiembre de 2021.

Eugene Robinson c. Ciudad de Dallas y Jennifer Scripps

El demandante presentó una demanda en un tribunal estatal en junio de 2020 para tratar de evitar la eliminación del Monumento Confederado. El tribunal de primera instancia negó una orden judicial y luego emitió una sentencia final para los acusados de la Ciudad en abril de 2021. El demandante apeló.

LITIGIO MAYOR (DEFENSA) – RESUELTO

Matisha Ward, individualmente, y en nombre del Patrimonio de Antoinette Brown v. Ciudad de Dallas

El 2 de mayo de 2016, Antoinette Brown fue atacada y mutilada por varios perros sueltos. Fue transportada al hospital donde murió a causa de sus heridas una semana después. Su hija presentó una demanda contra la Ciudad alegando que bajo la ley estatal las políticas fallidas de la Ciudad y la mala gestión de los delitos relacionados con los animales resultaron en la muerte de Brown. También afirmó demandas federales contra la Ciudad por la privación del debido proceso sustantivo de la 14ª enmienda de la Sra. Brown y la igualdad de derechos de protección. La ciudad presentó una moción para desestimar las reclamaciones estatales que el tribunal concedió en noviembre de 2020. El 24 de marzo de 2021, las partes presentaron una estipulación conjunta de desestimación de la demanda que el tribunal concedió en abril de 2021.

Javier Saenz v. Elvin Calix-Barahona

El 23 de junio de 2018, el oficial de policía de Dallas, Elvin Calix-Barahona, y su compañero, el oficial Rodríguez, respondieron a un informe de un individuo intoxicado. Al llegar, los agentes encontraron al agente Javier Sáenz, que obviamente estaba intoxicado. El demandante se resistió a los esfuerzos de los oficiales para esposarlo y mordió la muñeca del oficial Rodríguez. El oficial Calix-Barahona usó golpes de mano cerrada y golpes de rodilla en la cabeza del demandante para tratar de inducir al demandante a dejar de morder y liberar la muñeca del oficial Rodríguez. Hay imágenes de la cámara corporal del incidente. El demandante afirma que no se resistió activamente al arresto de ninguna manera, y el oficial Calix-Barahona, sin embargo, lo golpeó repetidamente y usó el peso corporal para retenerlo en una posición prona durante aproximadamente seis minutos. Se contrató a un abogado externo para representar al oficial Calix-Barahona. El caso se resolvió por \$35,000 dólares.

Terrance Bass, Barry Boyd, Elizabeth Lopez y Joseph Scott v. Ciudad de Dallas

Los demandantes, empleados anteriores y actuales del Departamento de Servicios de Cumplimiento del Código ("Código"), presentaron una demanda por presuntas violaciones de la Ley de Normas Laborales Justas ("FLSA"). Los demandantes afirman que se les pagó a su tasa regular de pago cuando trabajaron más de 40 horas en una semana laboral y no se les pagaron horas extras por responder llamadas y correos electrónicos durante el almuerzo y después de las horas. El juez federal certificó condicionalmente una acción colectiva relacionada con ciertos empleados del Código que incluía a 81 demandantes. El 24 de febrero de 2021, el concejo municipal aprobó el acuerdo por un monto de \$ 2,450,000. El tribunal aprobó el acuerdo y desestimó la demanda el 6 de agosto de 2021.

Dallas Police and Fire Pension System v. Ciudad de Dallas

El demandante Dallas Police and Sistema de Pensiones de Incendio demandó a la ciudad para recuperar las contribuciones de pensión supuestamente adeudadas por la ciudad por períodos de servicio militar por parte de oficiales de policía y bomberos bajo USERRA. El 19 de marzo de 2020, la ciudad presentó una moción para desestimar por no declarar un reclamo. En diciembre de 2020, el tribunal concedió la moción de la Ciudad para desestimar, concluyendo que el demandante carecía de legitimación para presentar su reclamo.

ESI/Employee Solutions, LP y Hagan Law Group, LLC v. Ciudad de Dallas

Los demandantes presentaron una demanda para prohibir la ordenanza de licencia por enfermedad pagada de la Ciudad. Los demandantes del empleador afirman que la ordenanza violó la Constitución de los Estados Unidos al violar: (1) su derecho de la Cuarta Enmienda a estar libre de registros e incautaciones irrazonables; (2) su derecho de la Decimocuarta Enmienda a la igualdad de protección; y (3) su propio derecho a la libertad de asociación y el de sus empleados en la Primera Enmienda. También afirmaron que la ordenanza está precedida por la Ley de Salario Mínimo de Texas y, por lo tanto, violó la Constitución de Texas. El Estado se unió a la demanda argumentando que la ordenanza está precedida por la ley estatal. Los demandantes solicitaron una declaración de que la ordenanza es inaplicable y una orden judicial permanente que impida la aplicación. También solicitaron una orden judicial preliminar que prohíba la ejecución mientras la demanda está pendiente. El 30 de marzo de 2020, el juez federal otorgó la orden judicial preliminar y sostuvo que la ordenanza es inaplicable y que "ningún funcionario, agente, sirviente, empleado, abogado u otra persona en concierto activo con la Ciudad de Dallas puede hacer cumplir la Ordenanza de Licencia por Enfermedad Pagada contra cualquier negocio o entidad en espera de la resolución de este caso". El 26 de marzo de 2021, el tribunal concedió la moción de la Ciudad para desestimar en parte y la negó en parte. La reclamación de la Cuarta Enmienda fue desestimada. El 31 de marzo de 2021, el tribunal concedió la moción de los demandantes para un juicio sumario y sostuvo que la ordenanza de tiempo de enfermedad pagado ganado está precedida por la ley de salario mínimo del estado. El tribunal otorgó una orden judicial permanente que impedía a la Ciudad hacer cumplir la ordenanza y emitió una sentencia definitiva.

PROYECTOS ESPECIALES

ADOLESCENTES PARA DALLAS INIATITIVE

La Comisión Juvenil de Dallas es un grupo de jóvenes cívicamente comprometidos y diversos ubicados en la Ciudad de Dallas que son nombrados por el concejo municipal. Originalmente fundada en 1994, la Comisión Juvenil proporciona una voz muy necesaria para los estudiantes en Dallas con el propósito de abordar y abogar por los problemas y traer un cambio impactante a la comunidad. La Comisión de La Juventud está gobernada por una junta talentosa de quince miembros compuesta por estudiantes de secundaria (grado 9-12) que sirve a su comunidad mientras obtiene las herramientas necesarias para convertirse en líderes efectivos y dedicados en el futuro.

A principios de año, la Comisión de la Juventud y la CAO lanzaron una nueva iniciativa de subvención de servicio comunitario. Esta iniciativa de subvención crea una plataforma para que las organizaciones juveniles participen en proyectos de servicio comunitario a través de la ciudad, brinden apoyo financiero a las organizaciones juveniles que califican para los fondos de la subvención y construyan una comunidad colaborativa de jóvenes voluntarios dedicados en la Ciudad de Dallas.

Nuestra oficina proporcionó la financiación, el apoyo técnico para el desarrollo de la iniciativa y la capacitación y los recursos para los eventos de servicio comunitario. La Comisión de la Juventud desarrolló el proceso de solicitud, entrevistó a los posibles beneficiarios, evaluó y recomendó fondos para las organizaciones, y coordinó los proyectos de servicio comunitario. Este verano, la Comisión de la Juventud otorgó más de \$ 2,500 a organizaciones.

EXPOSICIÓN EXPURGACIÓN

La Oficina del Abogado de la Ciudad se asoció con la Oficina del Fiscal de Distrito del Condado de Dallas y la Oficina del Secretario de Distrito del Condado de Dallas para la 5ª exposición anual de expunción. Este programa identifica a las personas que pueden tener delitos penales del Condado de Dallas elegibles para ser legalmente eliminados de su registro y los empareja con abogados voluntarios, que ayudan a las personas a completar la documentación legal necesaria para eliminar sus registros. Estos casos pueden incluir casos en los que un individuo fue arrestado, pero nunca se presentó un cargo penal, o el caso no se facturó. Sin una expunción, estos casos aún aparecen en la verificación de antecedentes penales de una persona, lo que puede afectar su capacidad para obtener vivienda o empleo.

La Oficina del Fiscal de Distrito compiló una lista de personas que presentaron una solicitud para participar en la exposición de expunción. De esa lista, la Oficina del Abogado de la Ciudad revisó 4,687 casos relacionados con delitos menores de Clase C y designó un total de 2,148 casos como elegibles para la expunción. Los casos de delitos menores de Clase C que han sido designados como elegibles para la expunción se incluirán en el proceso de expunción. Aquellos que puedan calificar para una expunción serán notificados e invitados a asistir a una clínica de precalificación,

y serán emparejados con abogados voluntarios. Las personas cuyos registros se borran durante este proceso son invitadas a una ceremonia de graduación en diciembre.

GRANDES CIUDADES TEXAS Y NACIONAL

Al comienzo de la pandemia de COVID-19, se hizo evidente que las ciudades de Texas y de todo el país se enfrentaban a problemas legales similares relacionados con la salud y la seguridad públicas. Como resultado, formé el grupo de trabajo de ciudades de Texas que consiste en abogados de la ciudad de grandes ciudades de todo Texas para discutir y elaborar estrategias sobre temas legales que afectan a los municipios durante la pandemia. Nuestro grupo de trabajo inicialmente comenzó a reunirse virtualmente una vez a la semana para discutir temas como los mandatos de máscaras, los problemas de aplicación, los fondos federales de la Ley de Ayuda, Alivio y Seguridad Económica por coronavirus ("Ley CARES") y la Ley del Plan de Rescate Estadounidense ("ARPA"), la Ley de Respuesta al Coronavirus de Families First ("FFCRA") y las vacunas. Recientemente hemos comenzado a reunirnos mensualmente, y nuestras reuniones han evolucionado para cubrir varios problemas legales que afectan a los municipios de Texas. El grupo de trabajo se ha convertido en una gran fuente de información y un recurso valioso para las oficinas de abogados de la ciudad participantes.

Además de este grupo de trabajo, comencé a participar en una llamada mensual con grandes ciudades de todo el país para discutir temas legales que afectan a las grandes ciudades de los Estados Unidos. En junio de 2021, participé en un panel con asesores generales de Los Ángeles, la ciudad de Nueva York y Filadelfia para discutir la abogacía de emergencia durante la pandemia, los esfuerzos de respuesta de las ciudades, las mejores prácticas y una visión para el futuro.

CAPACITACIONES Y PRESENTACIONES

La Oficina del Abogado de la Ciudad solía celebrar sus seminarios internos de educación legal continua ("CLE") una vez al año, durante sesiones de uno o dos días. A partir de agosto de 2020, decidimos abordar los seminarios de CLE de manera diferente y comenzamos a celebrar sesiones de una hora cada mes que cubren diferentes temas legales. Organizamos los CLE a través de reuniones de equipos debido a COVID-19 y registramos las sesiones para que los abogados que no puedan asistir puedan ver el seminario a su conveniencia para obtener el crédito CLE requerido. Los seminarios para este año fiscal han incluido temas como ética, finanzas públicas y acuerdos de bonos de ingresos, ley aeroportuaria, ley de inmigración, beneficios y pensiones para empleados, reglas actualizadas de procedimiento civil, responsabilidades de divulgación para un emisor municipal, proceso legislativo federal y leyes de ciberseguridad.

Además, la CAO proporciona membresía al Colegio de Abogados de Dallas ("DBA") para abogados. El DBA ofrece regularmente cursos de CLE sobre diversos temas, y los abogados han estado aprovechando los CLE gratuitos a través de su membresía de DBA. También somos miembros de la Asociación Internacional de Abogados Municipales, donde nuestros abogados han podido colaborar con abogados de todo el país y tienen acceso a valiosos programas continuos de educación e investigación legales sobre una amplia variedad de temas municipales.

También asigné fondos para cada sección para recibir las capacitaciones necesarias y los cursos de CLE relacionados con áreas de práctica específicas y temas administrativos. Este presupuesto de capacitación incluye capacitación para puestos de abogados y no abogados. Además, la CAO ha aprovechado las capacitaciones obligatorias financiadas por subvenciones para la corte de drogas y la corte de veteranos en los tribunales comunitarios.

PROGRAMAS DE INTERNADOS/PASANTÍAS

La Oficina del Abogado de la Ciudad tiene un programa de internados de verano donde los estudiantes de derecho calificados de las escuelas de derecho locales, como UNT Dallas Universidad of Ley, Texas A&M Facultad de Derecho y SMU Dedman Facultad de Derecho pueden obtener una experiencia legal práctica invaluable. Los internados ayudan con una variedad de temas que incluyen investigación legal, redacción de memorandos legales, mociones, escritos, etc. En el año fiscal 2020-2021, la CAO tuvo ocho internados de verano que trabajaron durante dos sesiones. Al final de cada sesión, nos reunimos con los internados sobre su experiencia, y expresaron su agradecimiento por la oportunidad de participar en el programa de internados de verano.

Además, tenemos un programa de pasantías donde los estudiantes de derecho calificados pueden obtener experiencia legal práctica para el crédito escolar. En la primavera de 2021, tuvimos un externo de UNT Dallas Facultad de Derecho que tuvo que completar 154 horas de capacitación legal durante el semestre para obtener crédito por su pasantía. Actualmente tenemos otro externo de UNT Dallas Facultad de Derecho que está participando en el programa de pasantías con el mismo requisito de completar 154 horas de capacitación legal para obtener crédito escolar.

LOGROS SIGNIFICATIVOS

Administró en gran medida el equipo de respuesta legal de una ciudad para proporcionar asesoramiento legal en relación con los problemas y desarrollos de COVID-19.

La colaboración continua de la Moratoria de Desalojos con el equipo de fuerza de huelga de la Oficina del Abogado de la Ciudad para apoyar los esfuerzos de la Ciudad para mitigar los desalojos de los inquilinos de acuerdo con las diversas Órdenes de la Corte Suprema de Texas y la Moratoria de Desalojo de los CDC.

Creó varios contratos (acuerdos de subvención / préstamo, varios contratos de servicios, acuerdos de servicios de proveedores de cuidado infantil, asistencia de alquiler, acuerdos de servicios, acuerdos de servicios de apoyo para personas sin hogar, equipo de protección personal, asistencia de desalojo, asistencia alimentaria) en respuesta a COVID-19, para la recepción y el uso de fondos del Tesoro de los Estados Unidos y los fondos del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de los Estados Unidos.

Asistí en el procesamiento de una acumulación de solicitudes de registros abiertos para la reapertura del Ayuntamiento. El retraso se debió al cierre del Ayuntamiento en marzo de 2020, como resultado de COVID-19.

Manejé asuntos legales relacionados con las elecciones de 2021 y proporcioné un Abogado de la Ciudad como juez presidente de la estación central de conteo y asesoró a DPD sobre varios temas relacionados con la aplicación de delitos penales en los lugares de votación durante las elecciones de noviembre.

Supervisó la legislación durante la sesión legislativa de 2021.

Obtuvo una sentencia de \$1 millón contra el ex operador de la propiedad de Shingle Mountain y adquirió la propiedad para que no pueda usarse para ningún otro propósito ilegal en el futuro.

Ayudó al Departamento de Policía de Dallas en la búsqueda de propiedades de molestias criminales y redujo con éxito el número de delitos penales cometidos en varias propiedades, incluidas casas de drogas, complejos de apartamentos y negocios comerciales en toda la Ciudad.

Ayudó facilita la colaboración y la comunicación entre los departamentos de la Ciudad, incluido el trabajo con la recientemente restablecida Unidad de Vicios de DPD, Inspección de Edificios y Cumplimiento del Código para que todos estén en la misma página con respecto a los permisos y licencias de DPD, y agilice un proceso de orden judicial donde vice trabaja directamente con ICR al ejecutar órdenes de narcóticos, y directamente con CP cuando ejecuta órdenes de salón de masajes que requieren un TRO inmediato, y posteriormente obtuvo TRO's para cerrar varios establecimientos ilegales de masajes.

Participó en el Programa de Pasantías de la Facultad de Derecho de la UNT para patrocinar a los externos interesados en la ley municipal de bienes raíces/construcción durante el entorno de trabajo remoto de la pandemia de Covid-19 para mantener con éxito la relación de trabajo caO-UNT de la Facultad de Derecho.

Asistencia con cambios en el proceso de adquisición que resultaron en aumentos de umbral a las transacciones disponibles para ser procesadas por Acción Administrativa.

Procesó transacciones críticas de compra y venta, incluida la adquisición de la propiedad Blue Star Recycling, hotel Miramar y Candlewood Suites y la adquisición de 9759 Forest Lane. Redactó y negoció los contratos de Administración de Propiedades y Servicios de Apoyo para el Hotel Miramar y el Hotel Candlewood. El proyecto incluía varias fuentes de financiación y requería un acuerdo separado para cada fuente, lo que requería consulta y colaboración con Bond Counsel.

Negocié y desarrollé varios contratos para el Departamento de Vivienda y Revitalización de Vecindarios en apoyo de viviendas asequibles.

Asistencia al desarrollo económico con diversos contratos relacionados con el desarrollo y la aplicación de la política de desarrollo económico y otras actividades de desarrollo económico

Asesoró a DPD en actualizaciones de capacitación para corresponder con los nuevos procedimientos de aplicación de marijuana de DPD.

Respondió a la investigación del Congreso del Comité de Supervisión y Reforma de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos sobre el Uso de la Fuerza de DPD.

Ganó la moción para desestimar todas las reclamaciones (RCRA y constitucionales) en la demanda llamada *Marsha Jackson v. City of Dallas*. También asistió y asesoró en la solución de litigios en tribunales estatales.

Carter, Return Lee, Robinson – Casos de monumentos confederados. Éxito continuado en estos casos. Carter y Return Lee - ganaron en apelación en el Quinto Tribunal. Robinson - ganó en PTJ. Todos defendiendo la decisión tomada por el Consejo de retirar monumentos.

Creó un Programa Virtual de Tribunales para Adolescentes para el Dallas Municipal Court sin poner a los participantes en riesgo de contraer COVID-19.

Trabajando con la Oficina del Fiscal de Distrito de Dallas en la revisión de casos para el Programa Expunción Expo del DA.

Brindó servicio al Dallas Municipal Court y a los residentes de Dallas de manera virtual y en persona según sea necesario para garantizar que todos los expedientes de casos de tribunales municipales, expedientes de casos de tribunales comunitarios y consultas se aborden, cubran y resuelvan adecuadamente.

La Fiscalía ha trabajado con los Servicios judiciales y de detención y el Poder Judicial para desestimar 335.163 citaciones pendientes que se remontan a 20 años como parte del Proyecto de Despido de la Corte para permitir que esos delincuentes obtengan empleos, vivienda y otros servicios que pueden verse obstaculizados por citaciones y órdenes de arresto pendientes.

Durante el año fiscal 2020-2021, los Tribunales Comunitarios hicieron contribuciones significativas a la Ciudad al ayudar con varias iniciativas, incluidos los esfuerzos de vacunación covid-19 en el Centro de Convenciones Kay Bailey Hutchison, el programa de asistencia de alquiler de la Oficina de Atención Comunitaria, el proyecto Community Clean Trash Off para varios distritos del consejo, campañas de regreso a la escuela, regalos de juguetes y abrigos, obsequios de unidades de aire acondicionado, distribución de alimentos para el Centro Comunitario Dr. Martin Luther King, Jr. y el Centro de Usos Múltiples de West Dallas, y el evento Community Connection para la Coalición de Personas sin Hogar de Dallas.

Los Tribunales Comunitarios también ayudaron con la Oficina del Fiscal de Distrito del Condado de Dallas y la 5ª exposición anual de expunción de la Oficina del Secretario del Distrito del Condado de Dallas al registrar a los participantes. Los tribunales comunitarios continúan ayudando a los socios de la comunidad con los programas de asistencia de alquiler y servicios públicos. Los tribunales comunitarios también están ayudando con el Programa de Empleo Fresh Start a través del alcance comunitario, la participación en ferias de carreras y programas de servicio social.

Coordinó con el Tribunal Municipal y DPD para desarrollar un proceso de audiencia virtual para asuntos de Disposición de Propiedad.

Manejé temas candentes como marihuana, alquileres a corto plazo, banca responsable, el ajuste de límites de Bella Lagos, la modificación de las reglas de procedimiento del concejo municipal y los casos de cumplimiento de la Junta de Ajuste.

Redactó viñetas legales para DPD con respecto a la actualización de la Corte Suprema sobre la excepción de cuidado comunitario al requisito de orden judicial que afecta las convulsiones de personas con enfermedades mentales que se cree que son un peligro para ellos mismos o para otros.

Representó con éxito a DPD en una disputa con el Departamento de Seguridad Pública de Texas relacionada con el cumplimiento de los requisitos de licencia para el acceso a la base de datos criminal NCIC/TCIC.

Negoció con éxito las enmiendas al acuerdo de desarrollo y arrendamiento de la Fuerza Aérea Conmemorativa en el Aeropuerto Ejecutivo de Dallas para que pudieran obtener nuevos créditos fiscales de mercado para construir mejoras de capital aprobadas por el Concejo Municipal el 24 de marzo de 2021.

Revisión del Acuerdo de Desarrollo de Southern Gateway Deck Plaza, el Proyecto Klyde Warren Fase II y el proyecto CTC Trail.

Trabajó y asesoró el esfuerzo interdepartamental para combatir la brecha digital y desarrollar proyectos para brindar conectividad a Internet accesible y robusta a los residentes de Dallas que más la necesitan.

Representó a ciudades de Texas en coaliciones nacionales para resistir los esfuerzos para reducir la compensación de las ciudades por el uso y la autoridad sobre el derecho de paso público en los tribunales y ante el Congreso y la FCC.

Asistí a la Vivienda y el Desarrollo Económico con diversos contratos relacionados con el desarrollo y la implementación de la Política de Desarrollo Económico y otras actividades económicas de desarrollo, incluidos varios acuerdos de subvención del Capítulo 380 para la expansión y el desarrollo de la construcción comercial y la creación de empleos. Proyecto de financiamiento de incremento de impuestos de Hi-Line Connector, una expansión de diez millas del Katy Trail y una mayor racionalización del proceso del Distrito de Mejora Pública.

Trabajó como asesor legal para la comisión de redistribución para ayudar en el proceso de redistribución.

Contrato CareATC: una enmienda del contrato para permitir que un subproveedor brinde ciertos servicios relacionados con COVID-19.

Flatiron Constructors, Inc. - Reconstrucción de la pista 13R/31L - este fue un contrato de construcción de servicios civiles para la reconstrucción de la pista de \$124 millones en Love Field

Unique Management Services, Inc. - Recogida en la acera de la biblioteca - 2021 - para el software que permitió a la biblioteca continuar con los servicios de recogida en la acera mientras estaba cerrada durante COVID

Acuerdo de arrendamiento y desarrollo 270 - Dallas Executive Aeropuerto

Trabaja con departamentos y negoció los problemas complejos del Proyecto Red Bird y los Contratos de Pintura a Base de Plomo.

Procesó la adquisición de 5580 Peterson Lane – Mid-Town Valley View Project.

Durante el año fiscal 2020-2021, los tribunales comunitarios hicieron contribuciones significativas a la comunidad al ayudar con varias iniciativas, incluidos los esfuerzos de vacunación contra el COVID-19 en el Centro de Convenciones Kay Bailey Hutchison, el programa de asistencia de alquiler de la Oficina de Atención Comunitaria, el proyecto Community Clean Trash Off para varios distritos del consejo. , campañas de regreso a la escuela, regalos de juguetes y abrigos, obsequios de unidades de aire acondicionado, distribución de alimentos para el Centro Comunitario Dr. Martin Luther King, Jr. y el Centro de Usos Múltiples de West Dallas, y el evento Community Connection para la Coalición de Personas sin Hogar de Dallas.

Los Tribunales Comunitarios también ayudaron con la Oficina del Fiscal de Distrito del Condado de Dallas y la 5ª exposición anual de expunción de la Oficina del Secretario del Distrito del Condado de Dallas al registrar a los participantes. Los tribunales comunitarios continúan ayudando a los socios de la comunidad con los programas de asistencia de alquiler y servicios públicos. Los tribunales comunitarios también están ayudando con el Programa de Empleo Fresh Start a través del alcance comunitario, la participación en ferias de carreras y programas de servicio social.

LEGISLATIVO

Antes de cada sesión legislativa, el Concejo Municipal y los departamentos de la Ciudad envían sus solicitudes legislativas a la oficina del Abogado de la Ciudad que luego se toman en consideración el Ad Hoc Comité Legislativo. A continuación, el Comité vota sobre esos puntos y envía esa lista al Ayuntamiento. Luego, el consejo vota sobre la lista final y esa lista se discute con la delegación estatal y otros miembros de la legislatura para obtener apoyo.

Durante la sesión, la oficina del Abogado de la Ciudad, junto con los enlaces legislativos del Administrador de la Ciudad, trabajan a través del Director Legislativo de la Oficina del Abogado de la Ciudad para abogar a favor y en contra de la legislación en el Capitolio en Austin en cada año impar. Una vez que se completa la sesión, se presenta al Ayuntamiento una revisión de los proyectos de ley que se han aprobado que afectan a la ciudad durante una sesión de recapitulación y luego se organizan en nuevos códigos que se distribuyen a cada departamento de la ciudad que muestran los cambios en la ley y cómo los afectará operativamente.

La 87ª Sesión Legislativa estuvo dominada por preguntas sobre cómo gastar los miles de millones de dólares federales para fondos restaurativos de COVID-19, preguntas sobre quién debería pagar la invernada de la red eléctrica del estado y prohibiciones amplias sobre las regulaciones locales.

La conclusión de la sesión ordinaria vio una serie de proyectos de ley aprobados por la legislatura que tendrán un gran impacto, directa e indirectamente, en la Ciudad de Dallas. En esta sesión se presentaron 7.385 proyectos de ley presentados por miembros de la legislatura, de los cuales 1.174 fueron enviados al Gobernador. Mientras tanto, se presentaron más de 1,400 proyectos de ley de interés para la Ciudad de Dallas y 165 de ellos fueron aprobados. Estos son algunos de los proyectos de ley más impactantes con los que la ciudad lidiará en el futuro:

- HB 17 – Relativa a una restricción a la regulación de los servicios públicos y la infraestructura basada en la fuente de energía que se va a utilizar o suministrar
- HB 54 - Relativo a la prohibición de que los departamentos encargados de hacer cumplir la ley contraten con equipos de televisión
- HB 525 – Relativa a la protección de las organizaciones religiosas
- HB 1869 – Relativo a la definición de deuda a efectos del cálculo de determinados tipos impositivos ad valorem de una unidad imponible
- HB 1900 - Relativo a los municipios que adoptan presupuestos que desfinancian los departamentos de policía municipales
- HB 1925 - Relativa a las prohibiciones de acampar en un lugar público
- HB 2315 - Relativo a la confiscación de contrabando en relación con el delito penal de carreras en una carretera
- HB 2404 - Relativa a la creación y mantenimiento de una base de datos de información sobre determinados acuerdos de desarrollo económico local
- SB 3 - Relacionado con la preparación, prevención y respuesta a emergencias climáticas, cortes de energía y otros desastres
- SB 19 - Relativo a los contratos prohibidos con empresas que discriminan contra las industrias de armas de fuego o municiones
- SB 315 - Relativa a las restricciones a la edad de las personas empleadas o permitidas en las instalaciones de una empresa de orientación sexual
- SB 877 - Relativa a la inspección de edificios municipales durante un desastre declarado
- SB 1495 – Relacionado con ciertos delitos penales relacionados con carreteras y vehículos motorizados
- SB 2181 – Relativa al uso de los ingresos del impuesto de ocupación hotelera por parte de ciertos municipios para ciertos proyectos

En la sesión pasada se celebraron tres sesiones especiales adicionales para abordar una serie de proyectos de ley, incluida la redistribución de distritos. Una vez concluido el tercer período de sesiones, el estado está llevando a cabo actividades provisionales. Durante el interinato, las audiencias de la agencia son monitoreadas para detectar cambios en las reglas que puedan afectar a la Ciudad y las audiencias del comité son monitoreadas donde se dan testimonios escritos o verbales para ayudar a dar forma a la política y legislación futuras antes de la próxima sesión.