

# INFORME DE INDICADORES DE EQUIDAD DE DALLAS 2023



**MIDIENDO EL CAMBIO  
HACIA UNA MEJOR  
CIUDAD DE DALLAS**



City of Dallas

# PRÓLOGO: FUNCIONARIOS ELECTOS



**Jaynie Schultz**

Miembro del Consejo del Distrito 11  
Comisión de Trabajadores, Educación y Equidad  
(Presidente de junio de 2021 a junio de 2024)

Como presidenta de la Comisión de Fuerza Laboral, Educación y Equidad (junio de 2021 - junio de 2024) y orgullosa residente de Dallas, veo mi ciudad natal como un faro de inclusión y bienvenida. Juntos podemos hacer el importante trabajo de asegurar un futuro más equitativo para todos al involucrar lo mejor de Dallas: nuestros diversos residentes, la comunidad empresarial comprometida, los líderes artísticos y culturales y el increíble ecosistema de atención médica utilizando el poder de los datos para ayudar a impulsar las mejores decisiones del programa.

La toma de decisiones basada en datos junto con la participación de los residentes es la forma más efectiva de identificar y abordar las disparidades en nuestras comunidades. Combinando estas herramientas continuaremos generando confianza y tendremos un impacto directo en nuestra ciudad. Espero que el colectivo de funcionarios gubernamentales, líderes empresariales, socios comunitarios y residentes unan fuerzas para llevar a Dallas a mayores alturas. Juntos, podemos hacer de nuestra ciudad un lugar donde todos los residentes, independientemente de su raza, género, etnia o ingresos, puedan desarrollarse y prosperar. Agradezco la dedicación de nuestros miles de empleados de la Ciudad y socios comunitarios para mejorar las vidas de nuestros compañeros residentes. Somos una sola ciudad y juntos todos los barcos se elevarán.

*Jaynie Schultz*



**Carolyn King Arnold**

Concejala, Distrito 4  
Presidenta, Comité de Fuerza Laboral, Educación y Equidad

En estos tiempos difíciles, me uno a cada uno de ustedes en nuestro compromiso compartido con la equidad y la justicia. A través de los cambios que hemos vivido a lo largo de los años, mi dedicación se mantiene firme para garantizar que cada residente de nuestra ciudad disfrute de una vida de alta calidad, caracterizada por un acceso equitativo a recursos y oportunidades. Esto implica un enfoque sistemático para identificar y abordar las disparidades históricas que existen en nuestra comunidad. La equidad es una fuerza transformadora que puede cambiar la mentalidad y las actitudes de aquellos que participan en el proceso, y es nuestra responsabilidad seguir luchando con determinación para crear un futuro mejor para cada residente.

El Informe de Indicadores de Equidad de Dallas es el motor que podemos usar en esta lucha hacia un futuro más equitativo. Les insto a cada uno de ustedes a apoyar a la Ciudad de Dallas y nuestros nobles esfuerzos para promover la equidad mientras continuamos trabajando con entusiasmo, propósito y urgencia.

Sigamos adelante, unidos en nuestra visión de una Dallas justa y equitativa.

*Carolyn King Arnold*

# ÍNDICE

<b>CARTAS .....</b>	<b>4</b>
<b>RESUMEN EJECUTIVO.....</b>	<b>6</b>
<b>ASPECTOS DESTACADOS DE LA CIUDAD Y TEMAS ...</b>	<b>7</b>
<b>SECCIÓN 1: INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>10</b>
Antecedentes .....	11
Propósito del Informe.....	12
El Plan de Equidad Racial.....	12
Igualdad Frente a Equidad.....	13
Metodología .....	14
Estructura de los Indicadores de Equidad .....	16
<b>SECCIÓN 2: RESULTADOS.....</b>	<b>20</b>
Información General.....	21
I. Puntuaciones por Temas.....	21
II. Puntuaciones por Asuntos .....	22
II. Puntuaciones por Indicadores.....	23
Tema 1: Oportunidad Económica.....	26
Tema 2: Educación.....	39
Tema 3: Vecindarios e Infraestructura .....	53
Tema 4: Justicia y Gobierno.....	66
Tema 5: Salud Pública .....	79
Tema 6: Justicia Ambiental.....	92
<b>SOBRE .....</b>	<b>97</b>
Agradecimientos.....	97
Fuentes de Datos.....	97
<b>APÉNDICE .....</b>	<b>98</b>
Definiciones de los Indicadores.....	96
Resumen de Indicadores y Puntuaciones.....	102
Datos del Año de Referencia por Indicador.....	108
Datos del Año de Comparación por Indicador .....	114
Tabla de Conversión de Relación a Puntuación .....	120
Notas de Indicadores .....	121
Fuentes.....	130



# CARTAS



**Kimberly Bizer Tolbert**  
Administradora de la Ciudad (I)  
Ciudad de Dallas

En nuestro camino hacia una unión más perfecta, particularmente en Dallas, debemos recordar que la equidad no es solo una meta, sino un valor fundamental que guía nuestras acciones hacia una mentalidad de ¡Servicio primero, ahora!

Como fundamento de todos nuestros esfuerzos de la Ciudad de Dallas se encuentran los tres principios básicos: Colaborar, Comunicar y Conectar. Estamos comprometidos con la colaboración conectándonos con socios externos y otras partes interesadas para ampliar nuestro alcance e impacto, informando sobre nuestro progreso con transparencia y responsabilidad. El objetivo es generar confianza con aquellos a quienes servimos a través de resultados relevantes, impactantes y tangibles. Finalmente, buscamos conectarnos con comunidades que históricamente han sido desfavorecidas para cerrar brechas a lo largo del tiempo.

Sigamos siendo impulsados por los datos, innovadores e impactantes en nuestro enfoque para crear una Ciudad en la que todos tengan la oportunidad de prosperar.

*Kimberly Bizer Tolbert*



**Liz Cedillo-Pereira**  
Administradora adjunta de la Ciudad

En 2019, cuando la Ciudad de Dallas se comprometió a utilizar el Informe de Indicadores de Equidad inicial para guiar el cambio transformador, lo decíamos en serio. La función de los datos provenientes de fuentes fiables, como el Informe de Indicadores de Equidad de 2019, ha sido esencial en el avance de la equidad racial, étnica y socioeconómica. Este informe es vital ya que continuará ayudando a identificar disparidades, medir el progreso, informar políticas e intervenciones específicas y realizar un seguimiento de los resultados de nuestro Plan de Equidad Racial. La comprensión colectiva de Dallas sobre las desigualdades sistémicas permite comprender las disparidades y ayuda a todas las partes interesadas a trabajar hacia un cambio impactante con un sentido de urgencia. La Oficina de Equidad e Inclusión de la Ciudad de Dallas comenzó una actualización del Informe de Indicadores de Equidad de 2019 y, como no permitimos que el informe de 2019 acumulara polvo en un rincón, continuaremos con este informe actualizado para profundizar, ir más allá y compartir más ampliamente el trabajo de continuar avanzando hacia una Dallas más equitativa. ¡Para finalizar, esperamos que se sienta igual de motivado para avanzar y utilizar su opinión, su función y su esfera de influencia para abordar las disparidades persistentes. A través de este informe actualizado, el Plan de Equidad Racial de la Ciudad y acciones e inversiones intencionales, hemos dejado claro cómo la Ciudad pretende promover la equidad en Dallas por medio de la colaboración, la conexión y la comunicación. ¿Nos acompañará?

*Liz Cedillo-Pereira*



**Dr. Lindsey Wilson**

Directora, Oficina de Igualdad e Inclusión de la Ciudad de Dallas

Un componente clave que considero fundamental para el trabajo de equidad es que este continúa siendo un esfuerzo de todos. Los datos del Informe de Indicadores de Equidad de 2023 son evidencia de que este trabajo requiere un esfuerzo colectivo para abordar las disparidades actuales y establecer una Dallas donde todos los residentes puedan prosperar. La publicación de este informe reitera el compromiso de Dallas de abordar abiertamente la acción de equidad, sin apartarse de las disparidades generalizadas que impactan la vida misma de nuestros residentes. Este informe permitirá el enfoque continuo en esfuerzos basados en datos para lograr equidad racial, étnica y socioeconómica dentro de nuestra ciudad. Al considerar las necesidades de los residentes de Dallas, subrayamos la importancia de los datos desagregados para tomar decisiones informadas sobre políticas, programas, procedimientos y asignación de recursos. Para reconstruir la confianza a través de la transparencia y la responsabilidad al continuar haciendo que los datos sean accesibles al público. Enfocarnos en intervenciones específicas identificando las causas fundamentales de las disparidades, para desarrollar mejores estrategias que reflejen las necesidades de los residentes y a través de la mejora continua. La recolección regular de datos nos permite evaluar continuamente el impacto de las iniciativas y recursos de la Ciudad. A través de la participación y colaboración comunitaria intencional, impactante e inclusiva, como se demuestra con el tema más reciente de los Indicadores de Equidad: Justicia Ambiental, creo que Dallas continuará siendo un modelo en la búsqueda de equidad. Espero que se unan a nosotros en el uso del informe de Indicadores de Equidad para avanzar en la equidad mediante la medición, seguimiento y abordaje de las disparidades.

*Lindsey Wilson*



**Marisa Bono**

CEO, Every Texan

En Every Texan, también creemos que la equidad racial solo se puede lograr cuando la raza y el origen étnico no determinan o predicen los resultados de la vida, y las políticas, los programas y la distribución de recursos tienen en cuenta las diversas historias, desafíos y necesidades de las personas más afectadas.

Felicidades a la Ciudad de Dallas, a los líderes comunitarios y a los residentes por su compromiso sostenido con una misión tan importante. El Informe de Indicadores de Equidad continúa siendo una herramienta indispensable para guiar nuestro progreso hacia la verdadera equidad dentro de Dallas. El informe de este año actualiza datos de más de 60 indicadores e introduce datos que miden el progreso de la Ciudad hacia la justicia medioambiental, abarcando un total de 64 indicadores. Este mayor alcance enriquece nuestra comprensión colectiva de las polifacéticas dimensiones de la equidad. Reconocer nuestros retos actuales y nuestra historia profunda y compleja subraya el llamado convincente a una acción colectiva, estratégica e informada para rectificar las disparidades sistémicas de larga INFORMACIÓN y garantizar que nuestra historia compartida plasme los más altos ideales de equidad, justicia e inclusión. En una ciudad donde la gente de color es mayoría, el progreso de Dallas dependerá cada vez más del bienestar social, de salud y económico de las comunidades de color. Como socios orgullosos de este trabajo, esperamos continuar nuestros esfuerzos de colaboración para fomentar un cambio positivo y crear un futuro más justo y equitativo para la gente de Dallas.

*Marisa Bono*

# RESUMEN EJECUTIVO

El Informe de Indicadores de Equidad de Dallas es una colaboración entre la Ciudad de Dallas (Ciudad) y Every Texan que utiliza una metodología desarrollada por el Instituto de Gobernanza Estatal y Local de la Universidad de Nueva York (CUNY ISLG, por sus siglas en inglés). Se pretende que se utilice como una herramienta integral para ayudar a Dallas a comprender, medir y dar seguimiento al progreso hacia la equidad en las diversas comunidades a las que sirve.

Todas las comunidades se ven afectadas por disparidades, pero ciertas poblaciones se ven más afectadas que otras, particularmente las comunidades históricamente desfavorecidas. Las fuentes de datos continúan mostrando que la raza, el origen étnico y el ingreso socioeconómico influyen en los resultados de los residentes. Este informe se enfoca principalmente en las disparidades en Dallas para promover la equidad cerrando estas brechas de disparidad en las poblaciones con las disparidades más grandes.

El informe inicial de Indicadores de Equidad de Dallas (2019) proporcionó un panorama de dos años de las disparidades en los resultados en cinco áreas de asuntos: Oportunidad Económica, Educación, Vecindarios e Infraestructura, Justicia y Gobierno, y Salud Pública. Cada tema se dividió en cuatro asuntos, y luego cada asunto se subdividió en tres indicadores, para un total de 60 indicadores. El Informe de Indicadores de Equidad 2023 actualizado incorpora un sexto tema: Justicia Ambiental, subdividido en cuatro indicadores, siguiendo los comentarios de la Comisión de Medio Ambiente y las voces de la comunidad, sobre la ausencia de indicadores de justicia ambiental en el Informe 2019. La comunidad habló y se tomaron medidas.

Los temas actuales esbozados en este informe se basan en las prioridades del Concejo de la Ciudad, el administrador de la Ciudad y las observaciones del personal administrativo, la participación comunitaria y los planes existentes de la Ciudad. Los indicadores dentro de cada tema se basan en su relevancia actual e histórica para la Ciudad y la disponibilidad de datos fiables, precisos, recopilados periódicamente y disponibles públicamente.

**El Informe de Indicadores de Equidad compara los resultados de cada indicador entre dos grupos de población (por ejemplo, dos grupos raciales/étnicos o socioeconómicos) y asigna una puntuación del 1 al 100 según el tamaño de la disparidad en los resultados entre los dos grupos, donde 100 representa la ausencia de disparidad.**

Este informe incluye varios años de datos. Cada indicador utilizó los dos años más recientes de datos disponibles en el momento del análisis. Proporcionar actualizaciones periódicas de las métricas nos permite medir los cambios a lo largo del tiempo. A menos que se indique lo contrario, los datos provienen de fuentes recopiladas anualmente y provienen principalmente de fuentes administrativas y de encuestas, como agencias gubernamentales de la ciudad, estatales y federales, incluyendo la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de EE. UU.

Es importante tener en cuenta que estas puntuaciones evalúan la disparidad de resultados entre dos grupos, no los resultados generales. Una puntuación elevada no necesariamente indica resultados positivos, sólo que los resultados son similares para ambos grupos. Del mismo modo, las puntuaciones de cambio no implican mejores o peores condiciones generales entre los grupos; simplemente muestran si las disparidades están aumentando o disminuyendo. **Aunque ha habido algunas mejoras en ciertos indicadores desde 2019, todavía queda mucho trabajo por hacer para avanzar hacia una Dallas equitativa.** Es crucial reconocer el valor significativo que ofrecen las comunidades diversas como componentes fundamentales para dar forma a una ciudad más equitativa. Las comunidades diversas aportan una riqueza diversidad cultural, puntos de vista distintivos y capacidades innovadoras que no sólo mejoran la ciudad, sino que también impulsan su dinamismo económico y creativo. Aprovechar las fortalezas de nuestra diversa población tiene una función esencial para asegurar el desarrollo y el progreso continuos de Dallas, a medida que avanza hacia una mayor inclusión.

# ASPECTOS DESTACADOS DE LA CIUDAD Y LOS TEMAS

Puntuación de la Ciudad en el año 2022 de referencia

**41.22**  
**Sobre 100**



Puntuación de la Ciudad en el año 2023 de comparación

**42.65**  
**Sobre 100**

## 2022 Disparidades más Pronunciadas



Justicia y Gobierno



Oportunidad Económica

## 2022 Más Equitativo



Vecindarios e Infraestructura

## 2023 Disparidades más Pronunciadas



Justicia y Gobierno



Oportunidad Económica

## 2023 Más Equitativo



Vecindarios e Infraestructura

## ASPECTOS DESTACADOS DE LA CIUDAD Y LOS TEMAS

1

### Oportunidad Económica

Aunque el indicador de Propiedad Empresarial mejoró en el año de comparación, las comunidades históricamente desfavorecidas continúan enfrentándose a graves disparidades en el acceso al capital para crear pequeñas empresas que puedan generar riqueza y equidad financiera. Las puntuaciones en los asuntos Empleo e Ingresos aumentaron en el año de comparación. Aunque el área metropolitana de Dallas-Fort Worth (DFW, por sus siglas en inglés) genera constantemente uno de los mayores crecimientos laborales del país, no todos los residentes de Dallas tienen acceso a empleos. Si bien las puntuaciones en los asuntos Propiedad Empresarial, Empleo e Ingresos aumentaron, la puntuación del asunto Pobreza disminuyó principalmente debido a que la pobreza infantil y de adultos mayores aumentó para los grupos menos favorecidos, mientras que disminuyó para los grupos más favorecidos.

2

### Educación

Al igual que en el Informe de Indicadores de Equidad de 2019, Educación continuó teniendo el mayor aumento con una puntuación de cambio positivo de 2.15. La Educación de Preparatoria tuvo la puntuación de cambio más elevada dentro de este tema con un aumento de 37 puntos para el indicador de Abandono de la Escuela Preparatoria, el cambio positivo más elevado de todos los indicadores. El indicador Aprendizaje también tuvo un notable aumento de puntuación de 26. En general, los temas de Educación Temprana y Educación Primaria y Secundaria experimentaron disminuciones en las puntuaciones entre los años de referencia y de comparación. Los temas de Educación Preparatoria y Educación General experimentaron un aumento en las puntuaciones.

3

### Vecindarios e Infraestructura

Los asuntos Acceso a la Vivienda y Accesibilidad y Servicios de Vivienda indican que la carga de costos recae desproporcionadamente en las comunidades históricamente desfavorecidas, ya que las puntuaciones no cambiaron para el asunto Acceso a la Vivienda y disminuyeron para el asunto Accesibilidad y Servicios de Vivienda. El indicador de Carga de Costos de Vivienda tuvo la mayor disminución de puntuación entre años (-7), seguido de cerca por los Gastos de Servicios Públicos (-6). El indicador de Carga de Costos de Vivienda muestra que los hogares afroamericanos tienen aproximadamente el doble de probabilidades que los hogares blancos de verse afectados por los costos de la vivienda. El Transporte fue el asunto con mayor puntuación dentro de este tema en ambos años, y tanto los indicadores de Fallecimientos relacionados a Peatones y Vehículos de Motor y Frecuencia de Tránsito experimentaron puntuaciones mayores entre años, y el Tiempo de Viaje al Trabajo no experimentó cambios entre años.

4

### Justicia y Gobierno

Al igual que en el Informe de Indicadores de Equidad de 2019, el asunto Justicia y Gobierno incluye cuatro indicadores que obtuvieron una puntuación de 1, la puntuación más baja posible, lo que muestra grandes desigualdades raciales en los ingresos a prisiones, las detenciones de menores, los arrestos y la violencia doméstica. Si bien el asunto Vida Cívica tuvo el mayor aumento de todos los asuntos del tema Justicia y Gobierno, este asunto muestra que aún se necesita mucho progreso. Por ejemplo, el indicador de Representación en el Gobierno encontró que los residentes blancos están representados de manera desproporcionada en juntas y comisiones (1.59 por cada residente), en comparación con sus equivalentes hispanos (0.25 por cada residente).

Se deben analizar consideraciones en torno a los obstáculos sistémicos. Las desigualdades son inherentemente sistémicas, lo que significa que los resultados sociales y económicos injustos a menudo surgen, si no invariablemente, de prácticas históricas. De todos los asuntos dentro del informe completo, el asunto Victimización tuvo las puntuaciones más bajas tanto en el año de referencia como en el de comparación, mientras que el asunto de Vida Cívica tuvo la segunda puntuación más elevada tanto en el año de referencia como en el de comparación.

5

## Salud Pública

El indicador de Mortalidad Infantil tuvo la mayor disminución de puntuación negativa de todos los indicadores dentro de todo el informe con una disminución de 24 puntos, lo que indica la necesidad de atención materna y prenatal adicional para las madres afroamericanas. Los residentes hispanos tenían tres veces más probabilidades que los residentes blancos de informar que no tenían un proveedor de atención médica y cuatro veces más probabilidades de no tener seguro médico. En general, el asunto Factores de Riesgo para la Salud experimentó el mayor aumento en la puntuación, pero el asunto Salud Materno-Infantil experimentó la mayor disminución en la puntuación en todo el informe.

6

## Justicia Medioambiental

El indicador de Acceso a los Alimentos tuvo la puntuación más baja en el año de referencia dentro del tema, lo que muestra que los residentes afroamericanos tenían cuatro veces más probabilidades que los residentes blancos de vivir en un desierto alimentario. Aunque el indicador de Cobertura de Dosel Arbóreo obtuvo la puntuación más elevada en el año de referencia dentro de todo el informe, los vecindarios afroamericanos todavía carecen desproporcionadamente de acceso a cobertura de dosel arbóreo. Las puntuaciones generales del asunto y de los cambios no se muestran para Justicia Medioambiental. En informes futuros, se incluirán datos de años de comparación y puntuaciones de cambios para informar mejor este tema.

## Próximos Pasos

En general, el informe indica la necesidad de mejorar en todos los temas para promover la equidad en Dallas. Estamos compartiendo estos resultados públicamente para que las comunidades puedan continuar midiendo el progreso de la Ciudad en sus esfuerzos por abordar las disparidades. La Ciudad de Dallas está comprometida a aumentar la transparencia mediante el análisis y la publicación periódica de estos resultados, brindando una visión clara de las disparidades en nuestra comunidad y cómo cambian con el tiempo. Los resultados del Informe de Indicadores de Equidad pueden ser utilizados por residentes, empresas, educadores, líderes de organizaciones sin fines de lucro, administradores de Salud Pública y gobiernos locales, y oficiales electos para enfocar los esfuerzos de políticas públicas en la creación de oportunidades y mejorar los resultados para todos los residentes.



# SECCIÓN 1 **INTRODUCCIÓN**

## Antecedentes

El Informe de Indicadores de Equidad es un cuerpo de trabajo resultante de la Estrategia de Dallas Resiliente (RDS, por sus siglas en inglés) de 2018 aprobada por el Concejo de la Ciudad. RDS fue un componente clave de la participación de Dallas en la red 100 Ciudades Resilientes, iniciada por la Fundación Rockefeller. Dallas fue originalmente una de las cinco ciudades de los Estados Unidos de América seleccionadas para el Proyecto de Indicadores de Equidad. El Proyecto de Indicadores de Equidad de Dallas es un esfuerzo de colaboración entre el Instituto para la Gobernanza Estatal y Local de la Universidad de la Ciudad de Nueva York (CUNY ISLG), la Ciudad de Dallas y Every Texan.

El primer Informe de Indicadores de Equidad, publicado en 2019, tomó forma a través de un proceso colaborativo e iterativo, con expertos en datos de universidades locales, proveedores de servicios sin fines de lucro y miembros de la comunidad, trabajando bajo la guía de CUNY ISLG. Se sometió a refinamientos durante la fase de análisis de datos del proyecto. El informe fue diseñado para ayudar a las partes interesadas, incluidos residentes, empresas, líderes de organizaciones sin fines de lucro, filántropos, administradores de la Ciudad y funcionarios electos, a comprender las disparidades, medir el progreso e informar las recomendaciones de políticas. Los Indicadores de Equidad se han integrado sin problemas en todas las facetas de las operaciones de la Ciudad. Junto con las medidas de progreso del departamento del Plan de Equidad Racial 2022, el informe sirve como un instrumento vital y una herramienta de responsabilidad para promover el compromiso de la Ciudad de Dallas con el avance de la equidad. El Informe de Indicadores de Equidad 2023 proporciona datos actualizados e identifica avances y áreas de oportunidad para un crecimiento continuo.

**Los Indicadores de Equidad están diseñados específicamente para medir las disparidades en los resultados a lo largo de 65 indicadores, organizados en seis áreas temáticas:**

- **Tema 1: Oportunidad Económica**
- **Tema 2: Educación**
- **Tema 3: Vecindarios e Infraestructura**
- **Tema 4: Justicia y Gobierno**
- **Tema 5: Salud Pública**
- **Tema 6: Justicia Medioambiental (recientemente añadido)**

La Ciudad de Dallas sigue firme en su compromiso de reforzar la transparencia y fomentar la colaboración con las comunidades mediante el análisis y las publicaciones regulares de estos hallazgos. Los hallazgos ofrecen una visión clara de las disparidades dentro de nuestra comunidad y su naturaleza cambiante a lo largo del tiempo. Los indicadores facilitan una alineación enfocada de los esfuerzos de política pública, creando oportunidades, abordando barreras y mejorando los resultados para todos los residentes, particularmente aquellos con mayor necesidad. Vale la pena señalar que varios de los resultados evaluados en esta iniciativa no solo caen dentro de la esfera de influencia de la Ciudad. A menudo involucran a otras agencias gubernamentales, incluidos los distritos escolares, la legislatura estatal o las agencias estatales, entidades cuasigubernamentales, proveedores de servicios sin fines de lucro o empresas privadas. Sin embargo, es esencial subrayar que todas las personas y grupos que experimentan las disparidades destacadas en este estudio son residentes de Dallas (o del condado de Dallas, cuando no se dispone de datos a nivel de ciudad). Por lo tanto, es nuestra responsabilidad colectiva colaborar en la lucha contra estas disparidades y promover la equidad.



**Para más información sobre el Informe de Indicadores de Equidad 2019, visite (para versión electrónica) [Indicadores de Equidad Dallas \(dallascityhall.com\)](https://dallascityhall.com); (para versión impresa) <https://dallascityhall.com/departments/pnv/dallas-equity-indicators/Pages/default.aspx> o escanee el código QR.**

## Propósito

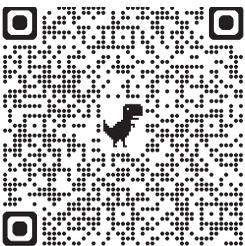
### Los Indicadores de Equidad son importantes porque:

- Ofrecen oportunidades de colaboración al público arrojando luz y apoyando a las personas para que entiendan las desigualdades existentes dentro de nuestra comunidad.
- Equiparan a los agentes de cambio, incluidos los funcionarios de la Ciudad, con datos esenciales para concentrar sus esfuerzos en áreas que requieren intervenciones específicas.
- Monitorean el progreso a lo largo del tiempo, ofreciendo una indicación clara de los resultados para las poblaciones raciales y poblaciones étnicas más necesitadas.
- Guían a los líderes y al personal de la Ciudad para que incorporen procesos basados en datos que den resultados, como el Plan de Equidad Racial de Dallas.

Desde la publicación del Informe de 2019, se ha celebrado anualmente un Simposio de Indicadores de Equidad como foro comunitario. Los datos del informe también se utilizan anualmente para apoyar a los departamentos a medida que completan el proceso de Presupuesto para la Equidad (BfE). Además, el Informe de Indicadores de Equidad 2019 apoyó la respuesta de los departamentos a la pandemia de COVID-19. El liderazgo de la ciudad se mantuvo firme en su compromiso de que el informe no se quedaría en el estante, y ha trabajado para cumplir con ese compromiso. Este informe sigue siendo vital, ya que permite a la Ciudad tener una fuente de datos confiable para abordar las disparidades en los resultados centrados en los residentes con mayores necesidades.

### El Plan de Equidad Racial

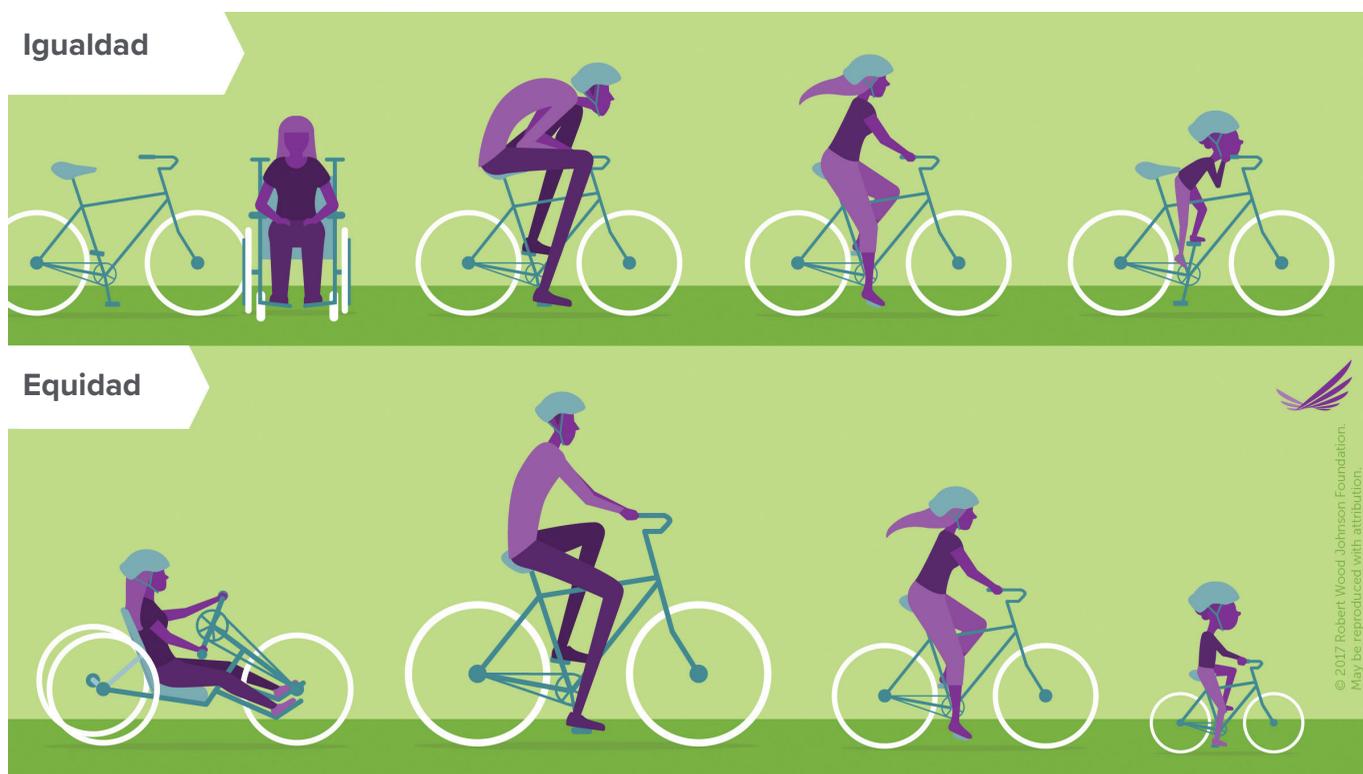
El Informe de Indicadores de Equidad de 2019, junto con datos de la industria específicos del departamento, se utilizó en el desarrollo del primer Plan de Equidad Racial (REP) de la Ciudad. Adoptado por el Concejo de la Ciudad en agosto de 2022, el REP es un marco estratégico para promover la equidad en la Ciudad de Dallas y ayudar a los líderes de la Ciudad a establecer metas a corto, mediano y largo plazo. Centrándose en la experiencia vivida de los residentes, este plan replantea la inclusión racial, étnica y económica como parte integral del crecimiento de Dallas al reducir las disparidades conocidas para los residentes de Dallas. Las Grandes Metas Audaces (BAGs, por sus siglas en inglés) son parte del compromiso colectivo de Dallas de establecer la equidad en la Ciudad durante los próximos 15 a 20 años. Las BAGs son objetivos amplios a largo plazo en varios departamentos, partes interesadas externas e instituciones para lograr un impacto transformador.



**Para más información sobre el REP, visite  
El Plan de División de Equidad Racial en  
([dallascityhall.com](http://dallascityhall.com)).**

## Igualdad Frente a Equidad

La equidad se diferencia de la igualdad en que tiene en cuenta las identidades, circunstancias e historias únicas de las personas, además de sus diferentes experiencias con los sistemas e instituciones. Equidad significa que cada persona tiene los recursos y servicios necesarios para progresar, con respecto a las políticas, programas, planes y presupuestos de la Ciudad que ayudan a eliminar las disparidades. La equidad racial se logra cuando ni la raza ni el origen étnico dictan, determinan o predicen estadísticamente el resultado social o la capacidad de prosperar de una persona. La siguiente ilustración muestra gráficamente la distinción entre igualdad y equidad. En el primer escenario, los cuatro individuos poseen la misma bicicleta, pero varios factores o circunstancias contextuales pueden impedir que algunos de ellos. En el segundo escenario, cada individuo tiene una bicicleta adaptada a sus necesidades específicas, asegurando que todos puedan obtener el máximo beneficio de su bicicleta.



Las desigualdades son inherentemente sistémicas, lo que significa que los resultados sociales y económicos injustos a menudo surgen, si no invariablemente, de prácticas históricas. Prácticas históricas profundamente arraigadas han dado lugar a disparidades intrincadas y multifacéticas, que exigen una dedicación prolongada de múltiples agencias a nivel local, estatal y nacional para rectificarlas o superarlas.

Asumir el valor de la equidad implica investigar las causas profundas de las disparidades y reconocer las políticas y acciones históricas que han contribuido a las circunstancias de desigualdad que presenciamos hoy.

Un compromiso con la equidad implica satisfacer las necesidades de las comunidades que se ven más afectadas por las disparidades, lo que requiere que los tomadores de decisiones aborden estos problemas de manera más intencional.

## Metodología

CUNY ISLG desarrolló la metodología original y ha publicado los Indicadores de Igualdad de la Ciudad de Nueva York anualmente desde 2015. Dallas utilizó la metodología de CUNY ISLG para desarrollar e implementar un Informe de Indicadores de Equidad local.

El personal de la Ciudad comenzó a actualizar el Informe de Indicadores de Equidad de Dallas en enero de 2023, en colaboración con Every Texan, el Concejo de la Ciudad, el equipo de liderazgo del administrador de la Ciudad y los residentes de Dallas. El informe actualizado de 2023 utiliza los datos más actualizados a principios de enero de 2023 e incluye varios indicadores nuevos, algunos de los cuales reemplazan a los indicadores anteriores, basados en discusiones con funcionarios y líderes de la Ciudad, departamentos, políticas actualizadas, organizaciones comunitarias y comentarios de los residentes.

Este informe compara dos años de datos: un año de referencia y un año de comparación, entre los cuales medimos el cambio a lo largo del tiempo. Cada indicador anotará los años en que se recopilaron los datos.

## Poblaciones Afectadas por las Desigualdades

Los Indicadores de Equidad de Dallas miden y puntúan las disparidades en los resultados de los grupos según raza/etnia o estatus socioeconómico. Los resultados comparados por sexo/género se incluyen para indicadores seleccionados para contexto adicional.

Los datos recopilados anualmente son limitados para muchas Comunidades Históricamente Desfavorecidas (HDC, por sus siglas en inglés)<sup>1</sup> como comunidades indígenas, familias con estatus migratorio mixto, personas con discapacidades e individuos LGBTQIA+. Esta falta de datos sencillamente disponibles restringe nuestra capacidad de medir resultados para grupos importantes. Sin suficientes datos fiables, la gama completa de desigualdades y desafíos a los que se enfrentan las comunidades históricamente desfavorecidas sigue siendo incierta. En este informe, los datos de los hawaianos/isleños del Pacífico y los indígenas americanos/nativos de Alaska se exportaron y analizaron cuando fue posible. En muchos de los casos, se determinó que los datos no eran fiables para estos grupos debido al tamaño pequeño de la muestra o de la población. En los casos en que se incluyeron datos de estos grupos en los resultados, se incluye una nota para recordar a los lectores que deben tener cuidado al observar cambios a lo largo de los años entre estos grupos.

Para algunos indicadores, los residentes asiáticos/isleños del Pacífico se agruparon en una categoría debido al pequeño tamaño de la población. En estos casos, utilizamos el término “asiático/Isleño del Pacífico”. Es importante reconocer que los asiáticos/isleños del Pacífico no son un monolito y tienen diversas culturas y experiencias vividas, por lo que agruparlos puede enmascarar disparidades dentro de las comunidades.<sup>2</sup> En otros casos, las agencias suprimieron datos de ciertos grupos raciales/étnicos. La supresión de datos es una técnica de protección de la privacidad que implica la eliminación o alteración intencional de datos específicos para evitar la Difusión de información confidencial y la identificación de personas. Como resultado, cuando las respuestas a la encuesta no alcanzan un umbral mínimo, no se informan.

Aunque la mayoría de los indicadores que comparan resultados por raza/etnia utilizan datos a nivel individual, en algunos casos estos datos no estaban disponibles. Para esos indicadores, los vecindarios (definidos por grupos de bloques censales, tramos censales o códigos postales) se utilizan como sustituto. En este informe, comparamos vecindarios según su composición racial/étnica mayoritaria (más del 50%). Si no existe una mayoría (más del 50%), etiquetamos ese vecindario como “racialmente diverso”.<sup>3</sup> Por ejemplo, un vecindario con una composición de 50% hispanos, 30% blancos, 15% afroamericanos y 5% asiáticos/isleños del Pacífico sería etiquetado como racialmente diverso. En Dallas, se utilizan los siguientes grupos raciales/étnicos mayoritarios para los vecindarios: asiático/Isleño del Pacífico, afroamericano, hispano y blanco. En algunos indicadores, los datos clasifican a los HDC como el grupo más favorecido, sin embargo, es importante reconocer las

desigualdades sistémicas históricas y actuales que estos grupos continúan experimentando.

Es importante tener en cuenta las elecciones de idioma realizadas a lo largo del informe, que se basan en los datos disponibles. Hemos optado por utilizar las siguientes categorías de raza y origen étnico cuando se trata de indicadores que utilizan las estimaciones de la ACS de la Oficina del Censo de EE. UU.: asiáticos/Isleños del Pacífico no hispanos, afroamericanos No Hispanos, Blancos No Hispanos, no Hispanos de alguna otra raza/etnia e Hispanos de cualquier raza. En este informe, utilizamos los términos Afroamericano, asiático/Isleño del Pacífico, blanco, personas de otras razas/etnias e hispanos para referirnos a estas categorías de indicadores que utilizan datos de la ACS. En los casos en que los datos de la encuesta utilizados no se derivaron de la ACS, empleamos el lenguaje utilizado por la propia fuente de datos. Por ejemplo, para el indicador Presentaciones de Desalojo, el término “Latinx” se utiliza porque ese es el término que utiliza la fuente. La excepción a esto es nuestro uso del término “afroamericano” cuando nos referimos a poblaciones afroamericanas. Si bien algunas fuentes de datos utilizan el término “negro”, hemos optado por utilizar el término “afroamericano” para incluir a todos los negros y afroamericanos.<sup>4</sup> En este informe, los residentes de otras razas/etnicidades incluyen a personas que son categorizadas por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas u otra raza.

Las formas en que las personas se identifican evolucionan constantemente y las personas pueden autoidentificarse de formas distintas a los términos utilizados en este informe. En algunos casos, los datos no eran fiables para ciertas categorías raciales/étnicas no blancas debido al tamaño de su población. En estos casos, los grupos se combinan y clasifican como “personas de color” para garantizar datos fiables. En el informe solo se utilizan dos categorías de sexo/género debido a limitaciones en la recopilación de datos: hombres y mujeres.

Las clasificaciones socioeconómicas se basan en el umbral de pobreza definido por la Oficina del Censo de EE. UU., lo que da como resultado tres categorías: hogares con ingresos inferiores al 100% del umbral de pobreza, hogares con ingresos iguales al 100%-184% del umbral de pobreza, o hogares con ingresos superiores o iguales al 185% del umbral de pobreza. En este informe, nos referimos a estos grupos como el grupo de ingresos más bajos, el grupo de ingresos medios y el grupo de ingresos más altos, respectivamente.

Los umbrales de pobreza son importantes porque muchas agencias federales utilizan una versión simplificada, conocida como directrices de pobreza, para determinar la elegibilidad financiera para ciertos programas de asistencia gubernamental. Por ejemplo, un ingreso que sea el 185% de las directrices de pobreza sirve como umbral de elegibilidad para programas como Medicaid, el Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria (SNAP, por sus siglas en inglés), el Programa Especial de Nutrición Suplementaria para Mujeres, Bebés y Niños (WIC, por sus siglas en inglés) y comidas gratuitas o a precio reducido.<sup>5</sup> Se puede acceder a las directrices actuales en [aspe.hhs.gov/poverty-guidelines](https://aspe.hhs.gov/poverty-guidelines).

## Estructura de los Indicadores de Equidad

El marco de los Indicadores de Equidad de Dallas se compone de seis temas amplios: Oportunidad Económica, Educación, Vecindarios e Infraestructura, Justicia y Gobierno, Salud Pública y Justicia Medioambiental. Con excepción del tema Justicia Medioambiental, cada uno de los otros cinco temas se divide en cuatro asuntos.

El siguiente cuadro ilustra cómo se estructuran los temas, asuntos e indicadores, tomando como ejemplo a Oportunidad Económica: El tema de Oportunidad Económica se divide en Desarrollo Empresarial, Empleo, Ingresos y Pobreza. Luego, cada asunto se subdivide en dos a cinco indicadores. Por ejemplo, el Desarrollo Empresarial se subdivide en Establecimientos Empresariales, Propiedad Empresarial y Vacantes Empresariales a Largo Plazo

TEMA	ASUNTOS	INDICADORES
<b>Oportunidad Económica</b>	Desarrollo Económico	Establecimientos Empresariales
		Propiedad Empresarial
		Vacantes Comerciales a Largo Plazo
	Empleo	No participación en la Fuerza de Trabajo
		Desempleo
		Empleo de Alto Crecimiento y Alta Remuneración
	Ingreso	Ingreso Medio a Tiempo Completo
		Salario Medio por Hora
		Ingreso Familiar Medio
	Pobreza	Pobreza Infantil
		Pobreza de Adultos Mayores
		Pobreza de Trabajadores

## Cómo se Informan las Puntuaciones

Los Indicadores de Equidad se puntúan de dos maneras: puntuaciones estáticas y puntuaciones de cambio. Las puntuaciones estáticas capturan los resultados de un año determinado, mientras que las puntuaciones de cambio capturan los cambios desde el año de referencia y el año más reciente.

### Puntuaciones Estáticas

Las puntuaciones estáticas, que van de 1 a 100, miden las disparidades para un año determinado, donde 1 indica la disparidad más alta y 100 la más baja. Estas puntuaciones se basan en la proporción de resultados entre los grupos más y menos desfavorecidos. Por lo general, los dos grupos comparados son los más y los menos favorecidos. Las excepciones incluyen indios americanos/nativos de Alaska, nativos de Hawái/isleños del Pacífico y “otros” grupos raciales y étnicos debido a la ambigüedad de los informes y al pequeño tamaño de la población, lo que puede dar lugar a datos poco fiables. En tales casos, se utiliza el siguiente grupo más o menos favorecido para la comparación, y se señalan estas excepciones. Todos los datos disponibles se presentan en la sección “Más hallazgos” y en el apéndice. Consulte la página # para ver la tabla de conversión de relación a puntuación. Grupos de comparación utilizados en el año de referencia se mantienen para el año de comparación, siguiendo la metodología de CUNY. **En los casos en que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso se considera el más favorecido según los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.**

## Puntuaciones de Cambio

Las puntuaciones de cambio reflejan la diferencia entre las puntuaciones iniciales y las puntuaciones estáticas del año en curso. Puntuaciones positivas indican una reducción de las disparidades, las puntuaciones negativas indican un aumento de las disparidades y cero significa que no hay cambios.

## Cómo Interpretar las Puntuaciones

Static and Puntuación de Cambios only reflect disparities between groups, not overall outcomes.

- **Puntuaciones estáticas:** Una puntuación alta (por ejemplo, 80) significa que los resultados son más similares para ambos grupos, lo que indica disparidades más pequeñas. Una puntuación baja (p. ej., 20) significa que hay mayores disparidades entre los grupos.
- **Puntuaciones de cambio:** Una puntuación de cambio positiva muestra disparidades que se reducen, una puntuación de cambio negativa muestra disparidades cada vez mayores y cero indica que no hay cambios.

La metodología de puntuación permite la suma de los hallazgos en puntuaciones compuestas para los temas y la ciudad en general. Estas puntuaciones evalúan las disparidades entre los grupos, no las condiciones generales, y deben ser interpretadas con datos subyacentes para el contexto. Los cambios en las puntuaciones deben observarse con cautela, especialmente con muestras pequeñas o fluctuaciones de un año a otro. Los cambios positivos incrementales son significativos y deben explorarse para replicarlos. Es importante tener en cuenta que estas puntuaciones evalúan la disparidad en los resultados entre dos grupos, no los resultados generales. Una puntuación alta no indica necesariamente resultados positivos, solo que los resultados son similares para ambos grupos. Del mismo modo, los puntajes de cambio no implican mejores o peores condiciones en general en todos los grupos; simplemente muestran si las disparidades están aumentando o disminuyendo. Además de las puntuaciones estáticas y de cambio, la descripción de cada indicador incluye los datos, la narrativa y los métodos analizados que son útiles para contextualizar los hallazgos cuantitativos. La siguiente tabla proporciona un ejemplo de un indicador y su definición, puntuaciones y hallazgos adicionales:

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de todos los bebés nacidos vivos de madres hispanas y afroamericanas\* menores de 18 años.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Hispano (H): 3.12% Afroamericano (B): 2.08%

Relación H-B = 1.50, puntuación = 61

#### Año de Comparación:

Hispano (H): 2.92% Afroamericano (B): 1.90%

Relación H-B = 1.53, puntuación = 59

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Las madres hispanas (3.12%) experimentaron las tasas más elevadas de embarazo adolescente, seguidas por las madres afroamericanas (2.08%). Ambos grupos experimentaron una disminución en el año de comparación. En general, la brecha entre las madres hispanas (2.92%) y afroamericanas (1.90%) se amplió ligeramente.<sup>121</sup>

### MÁS RESULTADOS

Las madres hispanas (3.12%) experimentaron las tasas más elevadas de embarazo adolescente, seguidas por las madres afroamericanas (2.08%). Ambos grupos experimentaron una disminución en el año de comparación. En general, la brecha entre las madres hispanas (2.92%) y afroamericanas (1.90%) se amplió ligeramente.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Información de nacimientos de Texas, Centro de Estadísticas de Salud, Departamento de Servicios de Salud del Estado

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2020



SECCIÓN 2  
**RESULTADOS**

# INFORMACIÓN GENERAL

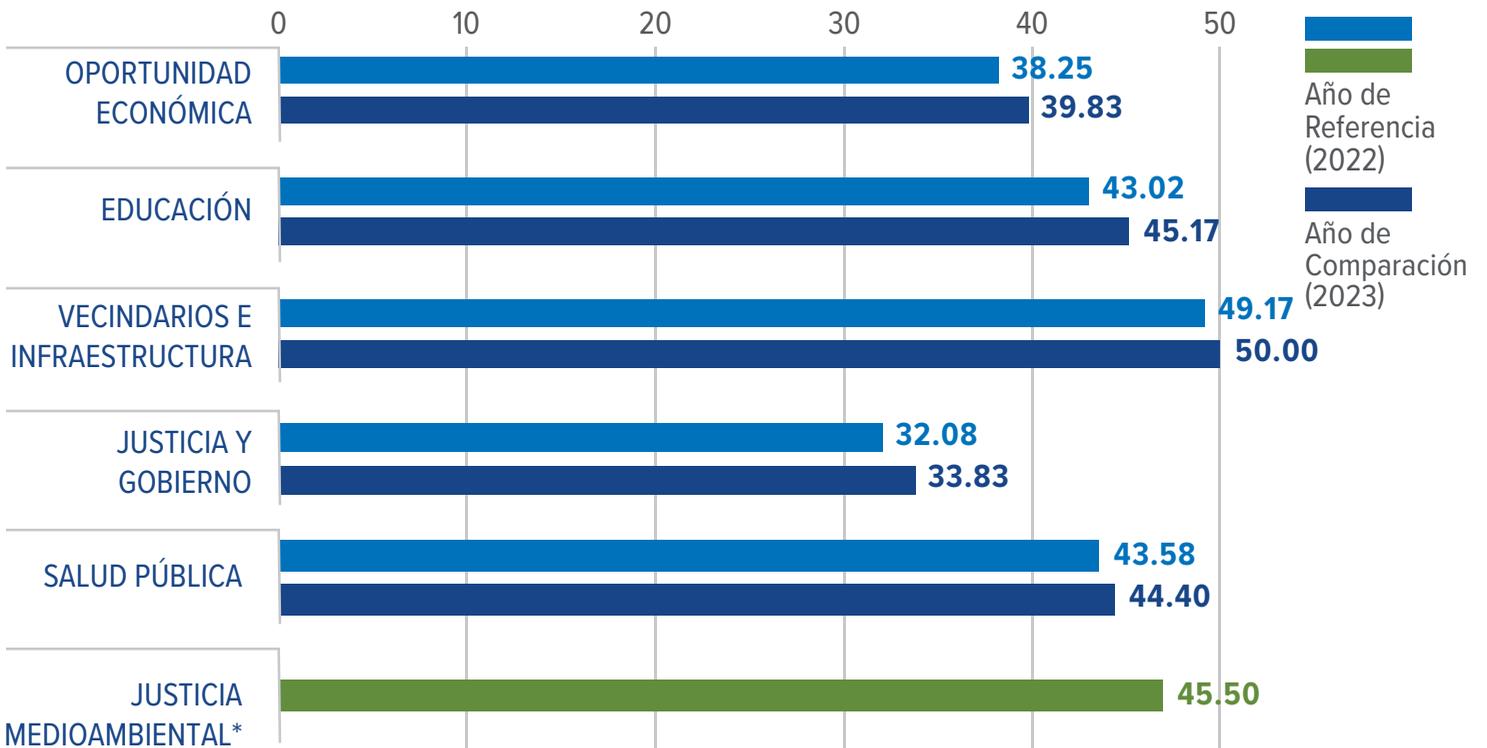
La puntuación de la Ciudad de Dallas del año de referencia fue de 41.22 de 100 posibles, que aumentó a 42.65 en el año de comparación, marcando una mejora de 1.43 puntos. A pesar de este incremento, aún queda mucho trabajo por hacer. Estas puntuaciones deben examinarse en el contexto de las puntuaciones de cambio para cada tema, como se detalla en las siguientes secciones. Tenga en cuenta que las puntuaciones de todos los indicadores dentro del tema de Justicia Medioambiental representan exclusivamente los datos del año de referencia. Por lo tanto, las puntuaciones de los temas y las puntuaciones de las temáticas para este tema se omiten de los cálculos generales de las puntuaciones de la Ciudad para garantizar la precisión y la integridad de la representación de los datos.

## I. Puntuaciones por Temas

En cuanto a las puntuaciones temáticas de referencia, las disparidades más pronunciadas se registraron en Justicia y Gobierno (32.08), seguido de Oportunidad Económica (38.25), Educación (43.02) y Salud Pública (43.58). El tema con mayor puntuación fue Vecindarios e Infraestructura (49.17).

Se observaron cambios en cinco de los seis temas entre los años de referencia y los de comparación. En el año de comparación, las disparidades más significativas se mantuvieron en el tema de la Justicia y Gobierno (33.83), a pesar de una mejora de 1.75 puntos con respecto al año base, y Oportunidad Económica (39.83), que mejoró en 1.58 puntos. Le siguió Salud Pública con una puntuación de 44.40, mejorando 0.81 puntos, mientras que Educación (45.17) mejoró 2.15 puntos. Vecindarios e Infraestructura (50.00) siguió presentando las disparidades menos pronunciadas, con una mejora de 0.83 puntos respecto al año de referencia.

La mejora de 2.15 en el tema Educación es el mayor cambio positivo entre los temas. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, algunas puntuaciones de cambio grandes pueden deberse a limitaciones en los datos disponibles (por ejemplo, tamaños de muestra pequeños) en lugar de cambios reales en las disparidades. Puede ser más informativo examinar las tendencias durante un período más largo.

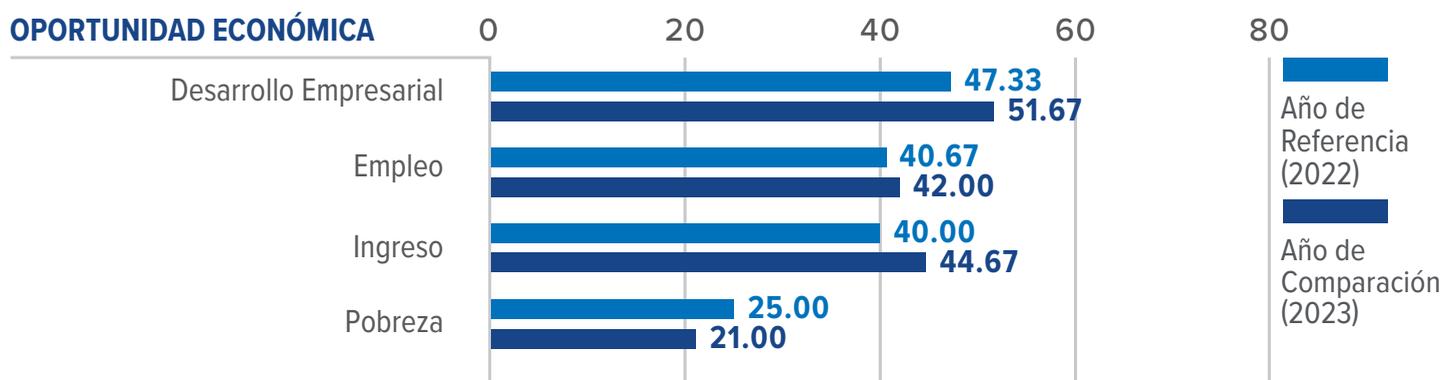


\*La justicia medioambiental es un tema nuevo, por lo que no hay datos comparativos anuales.

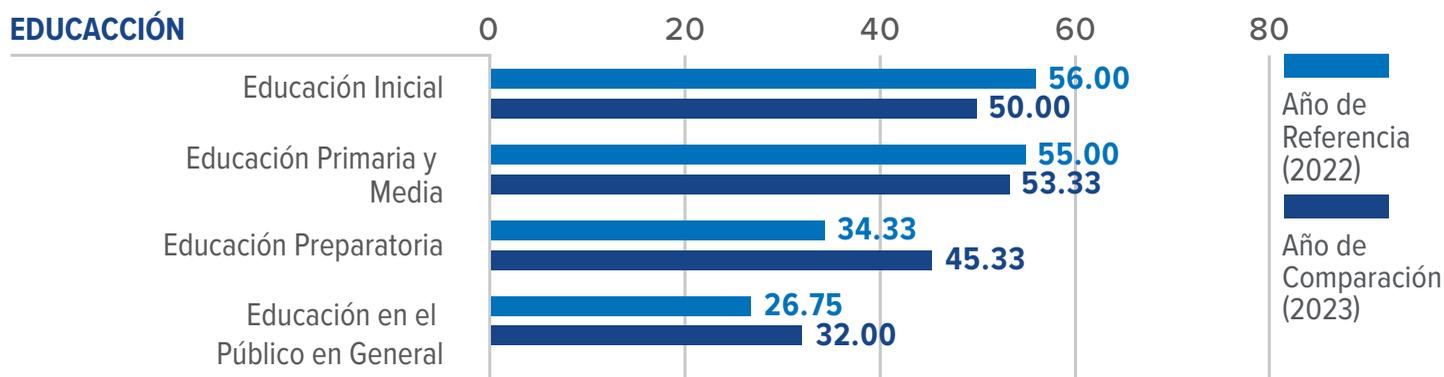
## II. Puntuaciones por Asuntos

Las puntuaciones de los temas de referencia oscilan entre un máximo de 64.67 (Transporte) y un mínimo de 18.33 (Victimización). Catorce de los 20 temas obtuvieron una puntuación de 50 o menos, y cinco temas obtuvieron una puntuación inferior a 30, lo que indica disparidades significativas en muchas áreas. Las puntuaciones de los temas del año de comparación indican que las disparidades generalmente no cambiaron drásticamente con respecto al año de referencia. En el año de comparación, la Victimización (20.67) se mantuvo el tema con la puntuación más baja y el Transporte (69.00) se mantuvo como el tema con la puntuación más alta. Similar al año de referencia, el año de comparación también tuvo catorce de los temas con una puntuación de 50 o menos, con cuatro temas con puntuaciones por debajo de 30, lo que indica pocos cambios con respecto al año de referencia en todos los temas. Factores de riesgo para la salud y educación secundaria tuvieron los mayores puntajes de cambio positivo: 13.25 y 11.00, respectivamente. Vida cívica también tuvo una notable mejoría (5.33). La salud materno-infantil tuvo el mayor cambio negativo (-8.33), seguido de Educación Temprana (-6.00) y Asequibilidad y Servicios de Vivienda (-5.33).

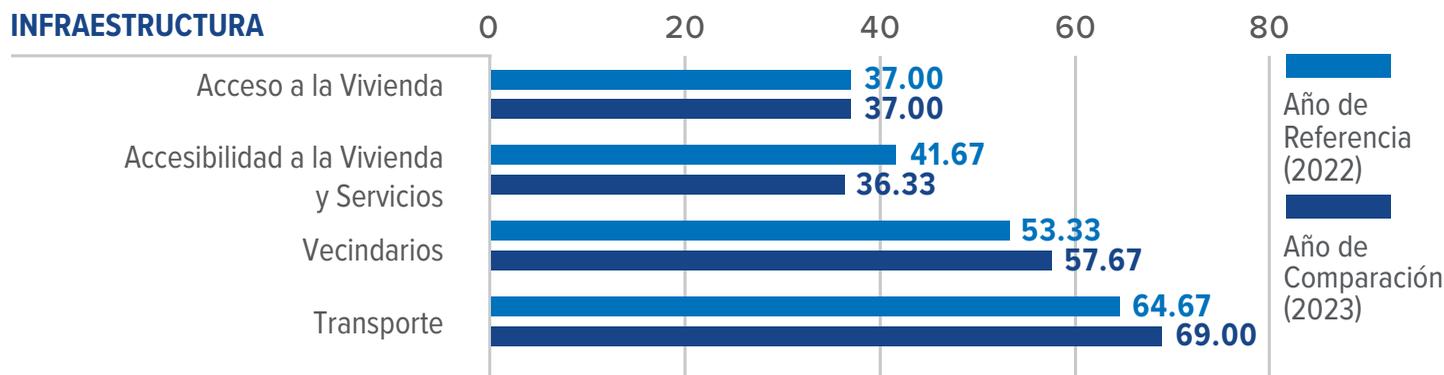
### OPORTUNIDAD ECONÓMICA



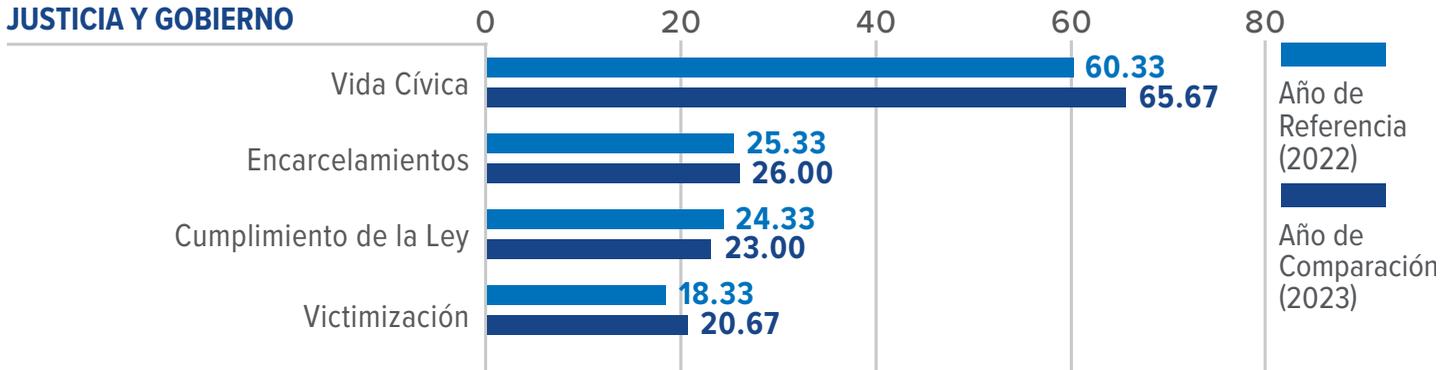
### EDUCACIÓN



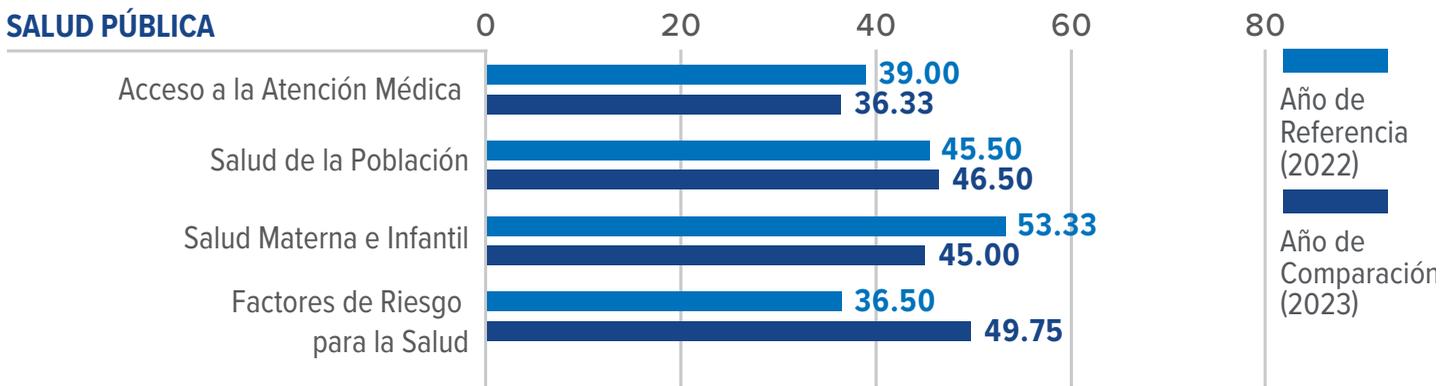
### VECINDARIOS E INFRAESTRUCTURA



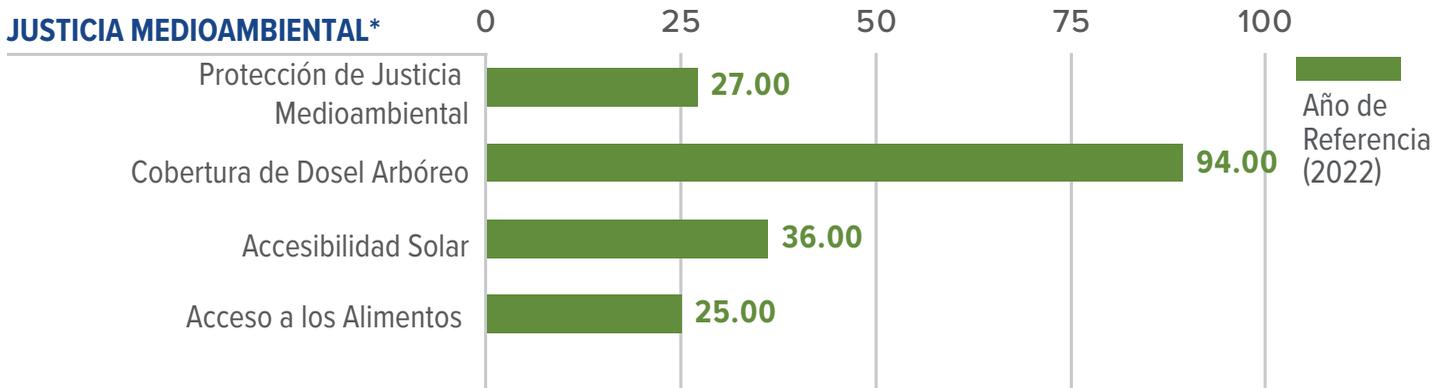
## JUSTICIA Y GOBIERNO



## SALUD PÚBLICA



## JUSTICIA MEDIOAMBIENTAL\*



\*La justicia medioambiental es un tema añadido recientemente que destaca cuatro indicadores. Las puntuaciones de todos los indicadores dentro de este tema representan exclusivamente datos del año de referencia. Por lo tanto, las puntuaciones de este tema se omiten para garantizar la precisión y la integridad en la representación de los datos.

### III. Puntuaciones de Indicadores

A nivel de indicador, las puntuaciones de referencia oscilaron entre 1 y 94. Siete indicadores obtuvieron una puntuación de 6 o menos en el año de referencia, y seis recibieron una puntuación de 1, lo que indica la mayor disparidad. Cuatro de ellas estaban relacionadas con el tema de Justicia y Gobierno.

INDICADOR #	NOMBRE DEL INDICADOR	AÑO DE REFERENCIA	AÑO DE COMPARACIÓN
22	Adultos sin diploma de escuela preparatoria	1	1
42	Ingresos a prisión	1	1
43	Detenciones de menores	1	1
44	Arrestos	1	1
48	Crimen violento	6	14
49	Violencia doméstica	1	1
61	Aislamiento lingüístico	1	1



Por el contrario, tres indicadores obtuvieron una puntuación de al menos 86, lo que indica mucha menos disparidad:

INDICADOR #	NOMBRE DEL INDICADOR	AÑO DE REFERENCIA	2023 AÑO DE COMPARACIÓN
33	Calidad de las Calles	86	86
38	Sentido de Comunidad	91	94
63	Cobertura de Doseles Arbóreas	94	N/A

Los siete indicadores con la puntuación más baja en el año de referencia mostraron pocos cambios, y los seis indicadores que inicialmente obtuvieron una puntuación de 1 permanecieron en esa puntuación en el año de comparación. Los delitos violentos mejoraron de 6 a 14. Catorce indicadores tuvieron puntuaciones de cambio de 5 o más en el año de comparación, y doce indicadores tuvieron puntuaciones de cambio de -5 o peor. De los catorce indicadores con los puntajes más altos de cambio positivo, cuatro fueron en Oportunidad Económica, tres en Educación, tres en Salud Pública, dos en Vecindarios e Infraestructura, y dos en Justicia y Gobierno. De los doce indicadores con los puntajes de cambio negativo más altos, cuatro fueron en Educación, tres en Salud Pública, dos en Oportunidad Económica, dos en Vecindarios e Infraestructura, y uno en Justicia y Gobierno.

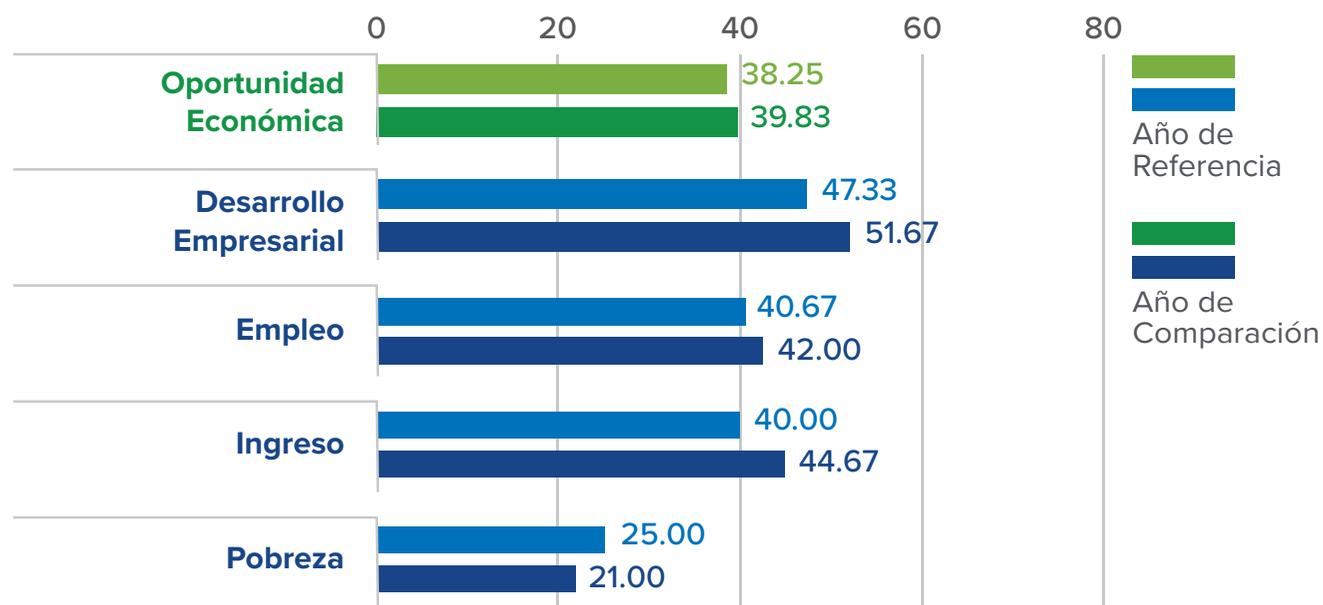


# OPORTUNIDAD ECONÓMICA

El tema Oportunidad Económica se compone de cuatro áreas de asuntos: Desarrollo Empresarial, Empleo, Ingresos y Pobreza. Los resultados en este tema subrayan los inmensos desafíos que enfrentan los residentes hispanos y afroamericanos que buscan mejorar su situación económica. En conjunto, los asuntos y los indicadores dentro de este tema representan una división económica arraigada y en expansión. Un informe de colaborativo de United Way de 2021 con el título “Advancing Workforce Equity in Dallas and Collin Counties: A Blueprint for Action”, mencionó que la economía de EE. UU. está basada en demasiados trabajos con salarios bajos, de baja calidad y arraigada profundamente en la segregación ocupacional racial que ha dejado a 100 millones de personas en los Estados Unidos económicamente inseguras. Esta creciente disparidad ha engrosado las filas de los trabajadores pobres y ha creado obstáculos a la movilidad económica para muchos residentes.



Puntuación de cambio  
**+1.58**



## Desarrollo Empresarial

El asunto Desarrollo empresarial explora las disparidades que existen a nivel individual y de vecindario para tres indicadores: Establecimientos Comerciales, Propiedad Empresarial y Vacantes Empresariales. Aunque las Puntuaciones de Indicadores de Establecimientos Comerciales y Propiedad Empresarial experimentaron mejoras entre los años de referencia y de comparación, estos indicadores todavía plasman disparidades preocupantes entre los grupos raciales/étnicos. Además, hubo una ligera disminución en la puntuación de Vacantes Empresariales a Largo Plazo durante este período. Las comunidades históricamente desfavorecidas enfrentan disparidades significativas en el acceso al capital para iniciar pequeñas empresas empresariales, que son fundamentales para generar riqueza y equidad financiera.<sup>6</sup> Las percepciones negativas de los vecindarios con diversidad racial/étnica también sofocan el crecimiento de los ingresos de las empresas de alto rendimiento, impidiendo que mejore todo el mercado del vecindario.<sup>7</sup> Las disparidades destacadas subrayan la necesidad de intervenciones económicas inclusivas a través de programas comerciales no tradicionales, promoviendo así la propiedad empresarial entre los grupos históricamente desfavorecidos e invirtiendo en los vecindarios en los que operan estas empresas. En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



+4.33

## Indicador I: Establecimientos Empresariales

30 +1

### DEFINICIÓN

Relación entre el número promedio de empresas en vecindarios de mayoría blanca y de mayoría afroamericana.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Mayoría blanca (W): 1,074.23

Mayoría afroamericana (B): 288.33

Relación W-B = 3.73, puntuación 29

#### Año de Comparación:

Mayoría blanca (W): 1,107.32

Mayoría afroamericana (B): 308.50

Relación W-B = 3.59, puntuación 30

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los establecimientos minoristas y comerciales brindan bienes y servicios esenciales, así como oportunidades de empleo para los residentes. El número de empresas presentes en un vecindario es indicativo de la salud económica del área.<sup>8</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los vecindarios de mayoría blanca tuvieron el mayor número de Establecimientos Empresariales en el año de referencia (1,074.23), seguidos por los vecindarios racialmente diversos (823.00) y de mayoría hispana (645.33). Los vecindarios de mayoría afroamericana tuvieron el menor número de Establecimientos Empresariales (288.33). Si bien el número de Establecimientos Empresariales en general aumentó en el año de comparación, persistió la disparidad entre los Establecimientos Empresariales en vecindarios de mayoría blanca (1,107.32) y de mayoría afroamericana (308.50). Sin embargo, la brecha entre ambos grupos se redujo ligeramente, lo que llevó a un cambio positivo de un punto.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Patrones Comerciales del Condado Censal

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2020 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de adultos blancos y afroamericanos de entre 25 y 64 años que trabajan por cuenta propia (es decir, poseen una empresa constituida o no constituida en sociedad).

### RESULTADOS

#### Año de referencia:

Blanco (W): 10.30% Afroamericano (B): 4.31%

Relación W-B = 2.39, puntuación 38

#### Año de comparación:

Blanco (W): 11.35% Afroamericano (B): 6.59%

Relación W-B = 1.72, puntuación 52

### RAZÓN FUNDAMENTAL

La propiedad empresarial brinda oportunidades para que los residentes aumenten sus ingresos. El acceso al capital puede ser un factor que limite el éxito en este indicador.<sup>9</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes blancos tuvieron la mayor tasa de propiedad empresarial de todos los grupos raciales/étnicos en el año de referencia (10.30%), seguidos de cerca por los residentes de otras razas/etnias (9.38%). Los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (8.67%) e hispanos (8.43%) tuvieron tasas similares de propiedad empresarial. Los residentes afroamericanos (4.31%) tuvieron las tasas de propiedad empresarial más bajas en el año de referencia. La tasa de propiedad empresarial aumentó en el año de comparación para los residentes afroamericanos (6.59%), residentes de otras razas/etnias (10.43%), residentes blancos (11.35%) y residentes hispanos (9.44%) en el año de comparación, mientras que disminuyó para residentes asiáticos/isleños del Pacífico (8.17%). La disparidad entre la propiedad empresarial de blancos y afroamericanos todavía existe, pero la puntuación sí aumentó con respecto al año de referencia.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de vacantes empresariales a largo plazo en vecindarios racialmente diversos\* y de mayoría afroamericana.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Racialmente diversos (R): 10.63% Mayoría afroamericana (B): 8.77%

Relación R-B = 1.21, puntuación 75

#### Año de Comparación:

Racialmente diversos (R): 11.00% Mayoría afroamericana (B): 8.82%

Relación R-B = 1.25, puntuación 73

### RAZÓN FUNDAMENTAL

La evidencia destaca cómo y en qué medida las vacantes empresariales a largo plazo son perjudiciales para la vitalidad económica de los vecindarios, impiden el crecimiento de la población y reducen el valor de las propiedades.<sup>10</sup> Por ejemplo, un estudio reveló que estar a menos de 500 pies de una propiedad vacía reduce el precio de venta de una vivienda sin problemas en un 1.7% en áreas de pobreza baja y en un 2.1% en áreas de pobreza media.<sup>11</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los vecindarios racialmente diversos tuvieron la tasa de vacantes empresariales a largo plazo más alta de todos los vecindarios en el año de referencia (10.63%), seguidos de cerca por los vecindarios de mayoría hispana (9.77%) y de mayoría blanca (8.99%). Los vecindarios de mayoría afroamericana tuvieron la tasa de vacantes empresariales más baja (8.77%). La tasa aumentó para todos los grupos en el año de comparación con vecindarios racialmente diversos permaneciendo con la tasa más alta (11.00%), seguido por mayoría hispana (9.90%), mayoría blanca (9.56%) y mayoría afroamericana (8.82%). La disparidad entre vecindarios racialmente diversos y vecindarios de mayoría afroamericana permanece y la brecha se amplió ligeramente.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Departamento de Vivienda de EE. UU., Información sobre Vacantes del Servicio Postal de EE. UU.

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2020 | Comparación: 2021

## Empleo

Este asunto analiza las disparidades a nivel individual para tres indicadores: No Participación en la Fuerza de Trabajo, Desempleo y Empleo de Alto Crecimiento y Alta Remuneración. Aunque el área metropolitana de Dallas-Fort Worth (DFW) genera constantemente uno de los mayores crecimientos laborales del país, los grupos raciales no han accedido por igual a estas oportunidades.<sup>12</sup> Por ejemplo, las investigaciones muestran que las personas afroamericanas enfrentan desventajas laborales en todos los niveles educativos en comparación con sus equivalentes blancos.<sup>13</sup> Sí bien el indicador de Empleo de Alto Crecimiento y Alta Remuneración muestra mejores resultados en la fuerza de trabajo para los grupos raciales y étnicos en la economía del conocimiento, ha habido un aumento en las disparidades raciales en No Participación en la Fuerza de Trabajo, sin cambios en el Desempleo. El impacto de la pandemia de COVID-19 también debe considerarse como un factor que influye en la participación laboral, especialmente cuando se desglosa por género.<sup>14</sup> Estos indicadores revelan que el crecimiento del empleo en Dallas puede no estar beneficiando a todos los residentes de la ciudad, lo que subraya la necesidad de mejorar las oportunidades de empleo para las comunidades históricamente desfavorecidas. En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



## Indicador 4: No Participación en la Fuerza de Trabajo

**58** -4

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de adultos blancos y afroamericanos de entre 25 y 64 años que no forman parte de la fuerza de trabajo.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Afroamericano (B): 24.29% Blanco (W): 16.45%

Relación B-W = 1.48, puntuación 62

#### Año de Comparación:

Afroamericano (B): 24.62% Blanco (W): 15.89% Relación

B-W = 1.55, puntuación 58

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Este indicador capta a las personas que no buscan empleo activamente, incluyendo los trabajadores desanimados que se enfrentan a un desempleo prolongado o a oportunidades limitadas que se ajustan a sus habilidades.<sup>15</sup>

### MÁS RESULTADOS

Casi una cuarta parte de los adultos afroamericanos no participaban en la fuerza de trabajo en el año de referencia (24.29%), seguidos por los adultos hispanos (22.37%) y asiáticos/isleños del Pacífico (17.32%). Los adultos blancos (16.45%) y los adultos de otras razas/etnias (14.06%) tuvieron las tasas más bajas de no participación de todos los grupos raciales/étnicos. Además, las mujeres de todas las razas/etnias (28.49%) no participaron en más del doble que los hombres (12.26%). En el año de comparación, creció la disparidad entre adultos afroamericanos (24.62%) y blancos (15.89%). Los adultos asiáticos/isleños del Pacífico (19.55%), los adultos afroamericanos y los adultos de otras razas/etnias (19.32%) experimentaron tasas más elevadas, mientras que las tasas para los adultos blancos e hispanos (22.15%) disminuyeron ligeramente. Además, la tasa de mujeres de todas las razas/etnias disminuyó (27.64%), mientras que la tasa de hombres de todas las razas/etnias aumentó (13.27%).

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de adultos negros e hispanos\* de entre 25 y 64 años que están desempleados.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 7.02%

Hispano (H): 2.71%

Relación B-H = 2.59, puntuación 37

#### Año de Comparación:

Negro (B): 9.45%

Hispano (H): 3.69%

Relación B-H = 2.56, puntuación 37

### RAZÓN FUNDAMENTAL

El empleo permite a las personas participar en la economía y reduce la probabilidad de vivir en la pobreza.<sup>16</sup> La tasa de desempleo capta a los adultos que buscan trabajo, pero no trabajan.

### MÁS RESULTADOS

Los residentes negros tuvieron la tasa de desempleo más alta (7.02%) en el año de referencia, seguidos por los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (4.21%), los residentes blancos (3.09%), los residentes de otras razas y etnias (2.89%) y los residentes hispanos (2.71%). En el año de comparación, la tasa de desempleo aumentó para todos los grupos raciales y étnicos, excepto los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (3.33%), y la disparidad entre los residentes negros (9.45%) e hispanos (3.69%) que experimentaron desempleo se mantuvo constante.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de adultos asiáticos/isleños del Pacífico\* e hispanos de entre 25 y 64 años en empleos de alto crecimiento y alta remuneración

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Asiático/Isleño del Pacífico (A): 49.55% Hispano (H): 10.82%

Relación A-H = 4.58, puntuación 23

#### Año de Comparación:

Asiático/Isleño del Pacífico (A): 52.95% Hispano (H): 15.37%

Relación A-H = 3.45, puntuación 31

### RAZÓN FUNDAMENTAL

El empleo en puestos de alto crecimiento y alta remuneración indica la competitividad de la fuerza de trabajo en la economía del conocimiento del siglo XXI.<sup>17</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes asiáticos/isleños del Pacífico fueron los que obtuvieron la tasa más alta de empleos de alto crecimiento y alta remuneración en el año de referencia (49.55%). Le siguen los residentes de otras razas y etnias (45.38%) y los residentes blancos (44.42%), mientras que los residentes negros (20.02%) están empleados en estos trabajos en tasas más bajas. Los residentes hispanos (10.82%) están empleados en estos puestos en la tasa más baja, aunque los residentes hispanos experimentaron el mayor aumento en el año de comparación (15.37%). Las tasas también aumentaron para los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (52.95%) y los residentes blancos (45.16%), mientras que los residentes de otras razas y etnias (38.90%) experimentaron una disminución. Las tasas también cayeron ligeramente para los residentes negros (19.45%). En última instancia, la disparidad entre los residentes asiáticos/isleños del Pacífico y los hispanos persiste, pero ha mejorado.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

## Ingresos

Este asunto analiza las disparidades que existen a nivel individual y familiar para tres indicadores: Ingreso Medio a Tiempo Completo, Salario Medio por Hora e Ingreso Familiar Medio. Los hogares blancos poseen mayor riqueza en comparación con los hogares negros, hispanos y otros hogares diversos.<sup>18</sup> En la misma línea, las desigualdades raciales y de género están presentes en los salarios obtenidos.<sup>19</sup> Se produjeron mejoras en el ingreso medio a tiempo completo y el salario medio por hora; sin embargo, el ingreso medio de los hogares experimentó una disminución mínima. Si bien ha habido mejoras, el énfasis continuo en los salarios ganados puede promover aún más la equidad económica entre diversos grupos raciales y étnicos. En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



## Indicador 7: Ingreso Medio a Tiempo Completo

**44** +5

### DEFINICIÓN

Relación entre los ingresos anuales medios de los adultos blancos e hispanos actualmente empleados entre 25 y 64 años que trabajan más de 30 horas por semana.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Blanco (W): \$68,250 Hispano (H): \$31,500

Relación W-H = 2.17, puntuación 39

#### Año de Comparación:

Blanco (W): \$67,000 Hispano (H): \$35,000

Relación W-H = 1.91, puntuación 44

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los salarios son un ingreso primario que influye en las oportunidades y la seguridad financiera a largo plazo.<sup>20</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes blancos tuvieron la mediana de ingresos a tiempo completo más alta de todos los grupos raciales y étnicos en el año de referencia (\$68,250), seguidos por los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (\$52,500) y los residentes de otras razas y etnias (\$44,100). Los residentes negros (\$42,000) e hispanos (\$31,500) tenían los ingresos medios a tiempo completo más bajos. El ingreso medio a tiempo completo disminuyó en el año de comparación para los residentes negros (\$40,000) y blancos (\$67,000), mientras que aumentó para los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (\$67,000), los residentes de otras razas y etnias (\$50,000) y los residentes hispanos (\$35,000). En general, la disparidad entre los residentes hispanos y blancos mejoró.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los salarios medios por hora para adultos blancos e hispanos de 25 a 64 años empleados a tiempo parcial o completo.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Blanco (W): \$29.17

Hispano (H): \$14.70

Relación W-H = 1.98, puntuación 41

#### Año de Comparación:

Blanco (W): \$29.12

Hispano (H): \$16.67

Relación W-H = 1.75, puntuación 51

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los empleados que ganan salarios bajos a menudo tienen menos estabilidad laboral y cambian de trabajo con más frecuencia, lo que genera más estrés.<sup>21</sup> Las crecientes desigualdades salariales crean brechas salariales crecientes por raza y etnia y, por lo tanto, reiteran la importancia de políticas que cierren las brechas salariales.<sup>22</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes blancos obtuvieron el salario medio por hora más alto de todos los grupos raciales y étnicos en el año de referencia (\$29.17), seguidos por los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (\$24.74) y los residentes de otras razas y etnias (\$23.44). Los residentes negros (\$19.18) e hispanos (\$14.70) ganaron alrededor de \$10 y \$14 menos por hora, respectivamente. En el año de comparación, el salario medio por hora aumentó para los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (\$29.86) y los residentes hispanos (\$16.67), pero disminuyó para los residentes de otras razas y etnias (\$22.31), los residentes negros (\$18.27) y los residentes blancos (\$29.12). La disparidad entre los residentes blancos e hispanos se mantiene, pero mejoró ligeramente durante el período.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los ingresos medios de los hogares blancos y negros.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Blanco (W): \$92,400

Negro (B): \$45,570

Relación W-B = 2.03, puntuación 40

#### Año de Comparación:

Blanco (W): \$88,000

Negro (B): \$39,900

Relación W-B = 2.21, puntuación 39

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los ingresos del hogar reflejan todos los ingresos disponibles para una familia, incluyendo los niños y aquellos miembros que no están en la fuerza de trabajo, y se utilizan para determinar si un hogar está en la pobreza o no.<sup>23</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los hogares blancos tuvieron los ingresos medios más altos en el año de referencia (\$92,400). Los hogares asiáticos/isleños del Pacífico (\$79,800) tuvieron los segundos más altos, \$12,600 menos que los hogares blancos. Los hogares hispanos (\$51,660) experimentaron ingresos más altos que los hogares negros (\$45,570). En el año de comparación, el ingreso medio de los hogares blancos (\$88,000) disminuyó. Sin embargo, los hogares negros (\$39,900) experimentaron una mayor disminución en su ingreso medio durante el mismo período. Los hogares hispanos (\$53,000) y asiáticos/isleños del Pacífico (\$80,000) experimentaron aumentos. La disparidad entre los hogares blancos y negros persiste y la puntuación disminuyó con respecto al año de referencia.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

## Pobreza

Este asunto analiza las disparidades a nivel individual en comunidades históricamente desfavorecidas utilizando tres indicadores: Pobreza Infantil, Pobreza de Adultos Mayores y Pobreza de Trabajadores. En 2022, Dallas tenía una tasa de pobreza del 17.8%, que superó el promedio nacional del 12.6%.<sup>24,25</sup> Actualmente, aproximadamente el 18.0% de los residentes hispanos y el 29.6% de los residentes negros de Dallas viven por debajo del umbral de pobreza.<sup>26</sup> Entre todos los niños menores de 18 años en Dallas, más del 25.9% vive en la pobreza, con importantes disparidades raciales evidentes en el indicador de Pobreza Infantil.<sup>27</sup> Este indicador destaca que el 40.39% de los niños negros viven en la pobreza, lo que supone aproximadamente seis veces el porcentaje de niños blancos que viven en la pobreza. Además, el indicador de Pobreza de Adultos Mayores experimentó una disminución en la puntuación, y el indicador de Pobreza de Trabajadores experimentó un pequeño aumento de un punto en la puntuación, lo que pone de relieve que hay mucho margen de mejora en este asunto. En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



## Indicador 10: Pobreza Infantil

15 -7

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de niños blancos y negros que viven en o por debajo del 100% del umbral de pobreza.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 37.56%

Blanco (W): 7.75%

Relación B-W = 4.85, 22 puntuación

#### Año de Comparación:

Negro (B): 40.39%

Blanco (W): 6.32%

Relación B-W = 6.39, puntuación 15

### RAZÓN FUNDAMENTAL

La pobreza infantil se relaciona sistemáticamente con peores resultados físicos, sociales, emocionales y educativos.<sup>28</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los niños negros tuvieron la tasa de pobreza más alta de todos los grupos raciales y étnicos en el año de referencia (37.56%), seguidos por los niños hispanos (26.36%). Los niños blancos tenían la tasa de pobreza más baja (7.75%). La tasa de pobreza infantil disminuyó para los niños hispanos (22.82%) y blancos (6.32%) desde el inicio, mientras que la tasa aumentó para los niños negros (40.39%), lo que provocó que se ampliara la disparidad entre los niños negros y los niños blancos. Los niños de otras razas y etnias tuvieron la tasa de pobreza más baja en el año de comparación (5.80%).

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de adultos blancos y negros mayores de 65 años que viven en o por debajo del 100% del umbral de pobreza.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 21.02%

Blanco (W): 7.76%

Relación B-W = 2.71, puntuación 36

#### Año de Comparación:

Negro (B): 22.65%

Blanco (W): 6.46%

Relación B-W = 3.50, puntuación 30

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los adultos mayores que viven en la pobreza luchan contra el aumento de los costos de la vivienda, las facturas de atención médica, la disminución de los ahorros y la pérdida de empleo.<sup>29</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los adultos mayores de raza negra tuvieron la tasa de pobreza más alta de todos los grupos raciales y étnicos en el año de referencia (21.02%), seguidos de cerca por los adultos mayores hispanos (19.05%). Los adultos mayores blancos experimentaron las tasas más bajas de pobreza (7.76%). En el año de comparación, la tasa de pobreza disminuyó para los adultos mayores blancos (6.46%), mientras que aumentó para los adultos mayores negros (22.65%) e hispanos (20.53%). Como resultado, se amplió la disparidad entre los adultos mayores blancos y negros.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de adultos hispanos y blancos de entre 25 y 64 años que actualmente trabajan más de 30 horas por semana y viven en o por debajo del 200% del umbral de pobreza.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Hispano (H): 33.14%

Blanco (W): 5.74%

Relación H-W = 5.78, puntuación 17

#### Año de Comparación:

Hispano (H): 27.78%

Blanco (W): 5.04%

Relación H-W = 5.51, puntuación 18

### RAZÓN

Fundamental Muchos empleos proporcionan ingresos insuficientes para que los trabajadores satisfagan sus necesidades básicas, como una vivienda digna y segura, transporte y alimentación.<sup>30</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes hispanos que son empleados a tiempo completo tuvieron tasas de pobreza más altas que todos los demás grupos raciales y étnicos en el año de referencia (33.14%), seguidos por los residentes negros (19.24%), residentes de otras razas y etnias (16.97%), residentes asiáticos/isleños del Pacífico (10.49%) y residentes blancos (5.74%). En el año de comparación, las tasas de pobreza para los empleados hispanos (27.78%) y negros (22.43%) seguían siendo altas, con una ligera disminución para los empleados blancos (5.04%). Los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (8.33%) y los residentes de otras razas y etnias (7.13%) también experimentaron disminuciones. Aunque tanto los empleados hispanos como los blancos a tiempo completo experimentaron una disminución, la disparidad entre estos dos grupos sigue siendo grande y la puntuación aumentó solo ligeramente con respecto al año de referencia. Los residentes negros fueron el único grupo que experimentó un aumento en el año de comparación.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

# EDUCACIÓN

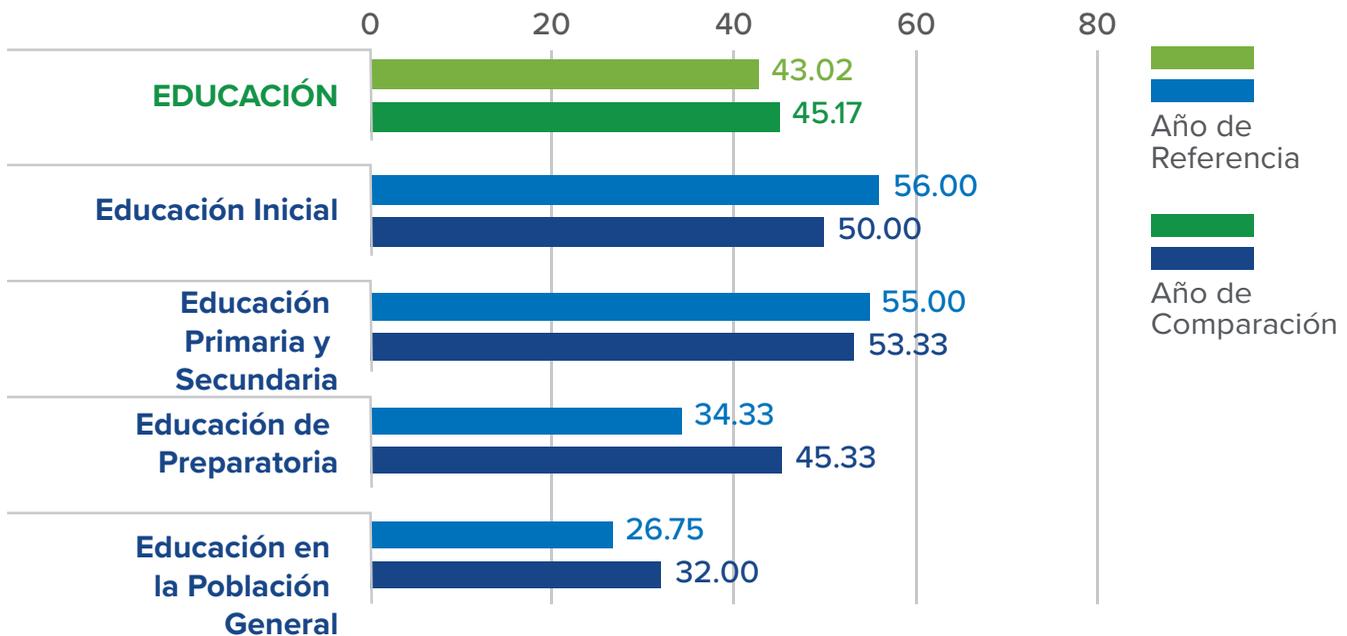
El tema Educación comprende cuatro asuntos: Educación Inicial, Educación Primaria y Secundaria, Educación de Preparatoria y Educación en la Población General. El nivel educativo es un pronosticador de los ingresos y la calidad de vida a lo largo de la vida. Un estudio realizado por el Banco de la Reserva Federal de Dallas encontró tendencias de polarización laboral que han dejado a los trabajadores poco calificados con cada vez menos oportunidades.<sup>31</sup> Los asuntos e indicadores en este tema revelan diferencias en los resultados educativos de los estudiantes actuales o recientes, así como de la población en general. El informe enfatiza la necesidad de trayectorias profesionales hacia empleos de salario medio a través de la educación y la capacitación más allá de un diploma de escuela de preparatoria, como títulos universitarios comunitarios, certificaciones industriales, pasantías y tutorías, u otras credenciales de la fuerza de trabajo.

Puntuación por Tema

# 45.17

De 100

Puntuación de Cambio  
+2.15



Librería Vickery Park Branch

## Educación Inicial

El asunto de Educación Inicial explora las disparidades raciales/étnicas y de ingresos que existen a nivel individual para tres indicadores: Matriculación en Educación Inicial por Raza, Matriculación en Educación Inicial por Ingresos y Preparación para el Kínder. Los programas de educación infantil de calidad mejoran el rendimiento académico de los niños y contribuyen a resultados sociales positivos a medida que se convierten en adultos jóvenes.<sup>32</sup> A pesar de los beneficios comprobados de programas como Head Start, no todas las familias tienen acceso a estos recursos.<sup>33</sup> Por ejemplo, al examinar el primer indicador, Matriculación en Educación Inicial por Raza, queda claro que la participación varía según el grupo racial y étnico, siendo la matriculación de niños blancos casi dos veces y media superior a la de niños hispanos. Este indicador experimentó el cambio negativo más significativo en este tema. La Matriculación en Educación Inicial por Ingresos también descendió el año pasado, mientras que la Preparación para el Kínder aumentó modestamente. En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



## Indicador I3: Matriculación en Educación Inicial por Raza

37 -13

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de niños blancos e hispanos de tres y cuatro años matriculados en prekínder.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Blanco (W): 62.95%

Hispano (H): 35.75%

Relación W-H = 1.76, puntuación 50

#### Año de Comparación:

Blanco (W): 72.54%

Hispano (H): 29.61%

Relación W-H = 2.45, puntuación 37

### RAZÓN FUNDAMENTAL

La participación en programas de educación para la primera infancia está asociada con mejores resultados educativos.<sup>34</sup> El logro educativo, a su vez, está asociado con mayores oportunidades de empleo y menores tasas de pobreza.<sup>35</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los niños blancos fueron matriculados en prekínder en tasas más elevadas que todos los demás grupos raciales y étnicos en el año de referencia (62.95%), seguidos por los niños negros (50.40%) y los niños de otras razas y etnias (41.90%). La tasa de matriculación de niños hispanos (35.75%) fue casi la mitad que la de sus equivalentes blancos. En el año de comparación, los niños blancos (72.54%) continuaron teniendo las tasas más elevadas de matriculación, seguidos por los niños de otras razas y etnias (70.92%), los niños asiáticos/de las islas del Pacífico (42.19%), los niños hispanos (29.61%), y niños negros (14.97%).

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de niños de tres y cuatro años de los grupos de ingresos más altos y bajos matriculados en prekínder.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Por Encima del 185% (A): 56.31%

Por Debajo del 100% (B): 30.46%

Relación A-B: 1.85, puntuación 47

#### Año de Comparación:

Por Encima del 185% (A): 50.89%

Por Debajo del 100% (B): 25.63%

Relación A-B: 1.99, puntuación 41

### RAZÓN FUNDAMENTAL

La participación en programas de educación para la primera infancia está asociada con mejores resultados educativos.<sup>36</sup> El logro educativo, a su vez, está asociado con mayores oportunidades de empleo y menores tasas de pobreza.<sup>37</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los niños del grupo de ingresos más altos estaban matriculados en prekínder en tasas más elevadas (56.31%), en comparación con los niños de los grupos de ingresos bajos (30.46%) y medios (42.74%) en el año de referencia. Si bien las tasas de matriculación disminuyeron para los niños de todos los grupos de ingresos en el año de comparación, los niños del grupo de ingresos más altos todavía estaban matriculados en tasas más elevadas (50.89%) en comparación con los niños de los grupos de ingresos medios (19.74%) y bajos (25.63%).

En general, la brecha entre los dos niveles de ingresos se amplió.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de estudiantes blancos y negros que resultaron estar listos para el kínder en los distritos escolares independientes (ISD, por sus siglas en inglés) de Richardson y Dallas.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Blanco (W): 83.03%

Negro (B): 64.02%

Relación W-B = 1.30, puntuación 71

#### Año de Comparación:

Blanco (W): 75.38%

Negro (B): 59.56%

Relación W-B = 1.27, puntuación 72

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Es apropiado evaluar si los niños ingresan a la escuela con el conocimiento y las habilidades de desarrollo que necesitan para tener éxito.<sup>38</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los niños blancos tuvieron las tasas más elevadas de preparación (83.03%), seguidos por los niños de otras razas y etnias (71.68%) en el año de referencia. Los niños hispanos (68.88%) y negros (64.02%) experimentaron tasas más bajas de preparación en el año de referencia. Mientras que los niños negros (59.56%) experimentaron una disminución en la preparación en el año de comparación, los niños blancos (75.38%), los niños hispanos (60.97%) y los niños de otras razas y etnias (66.23%) experimentaron disminuciones mayores, por lo que la puntuación mejoró por 1 punto.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Agencia de Educación de Texas, Recurso de Información sobre la Educación Pública de Texas (TPEIR, por sus siglas en inglés): Datos públicos sobre la preparación para el Kindergarten

#### Años Recabados

Año de Referencia: año escolar 2019-2020  
Año de Comparación: año escolar 2021-2022

## Educación Primaria y Secundaria

Este asunto analiza las disparidades a nivel individual para tres indicadores: Dominio de la Lectura de Tercer Grado, Maestros de Primer Año y Suspensiones en Escuela Secundaria. El desempeño educativo en la escuela primaria y media predice fuertemente el éxito de un estudiante en la Escuela Preparatoria y la universidad. La función del dominio de la lectura<sup>39</sup> y la influencia del entorno de aprendizaje son esenciales para el éxito académico.<sup>40</sup> El indicador de Dominio de la lectura de Tercer Grado mejoró desde el año de referencia hasta el año de comparación, mientras que la relación de Maestros de Primer Año experimentó lo contrario. De manera similar a cómo las experiencias de aprendizaje positivas pueden influir en los resultados de un estudiante, las experiencias disciplinarias negativas también desempeñan una función importante. Por ejemplo, las suspensiones pueden dejar efectos negativos duraderos, lo que resulta en consecuencias como la repetición de grado o, en algunos casos, el eventual abandono escolar.<sup>41</sup> Estos indicadores se basan en información de todas las escuelas primarias y medias de los Distritos Escolares Independientes (ISD, por sus siglas en inglés) de Dallas y Richardson. El análisis excluye a las escuelas de otros distritos, incluso si se encuentran dentro de los límites de la ciudad, porque DISD y RISD brindan suficiente cobertura para tomar decisiones sólidas. En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



-1.67

### Indicador 16: Dominio de la Lectura de Tercer Grado

**63** +9

#### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de estudiantes blancos y negros de tercer grado que se acercan al nivel de grado en lectura.

#### RESULTADOS

##### Año de Referencia:

Blanco (W): 89.26%

Negro (B): 53.46%

Relación W-B = 1.67, puntuación 54

##### Año de Comparación:

Blanco (W): 90.57%

Negro (B): 62.50%

Relación W-B = 1.45, puntuación 63

#### RAZÓN FUNDAMENTA

Los estudiantes que dominan la lectura al final del tercer grado tienen un mayor éxito académico más adelante en su carrera educativa.<sup>42</sup> Los niños que no leen competentemente al final del tercer grado tienen cuatro veces más probabilidades de no graduarse de la Escuela Preparatoria.<sup>43</sup>

#### MÁS RESULTADOS

Los niños blancos tuvieron las tasas más elevadas de dominio de la lectura (89.26%), seguidos de los niños de dos o más razas (76.04%) y los niños asiáticos (71.33%) en el año de referencia. Los niños hispanos (58.90%) y negros (53.46%) experimentaron tasas de dominio de la lectura más bajas en el año de referencia. Mientras que los niños de dos o más razas (73.49%) experimentaron una disminución en el dominio de la lectura en el año de comparación, los estudiantes asiáticos (84.60%), negros (62.50%), hispanos (65.38%) y blancos (90.57%) experimentaron un aumento.

#### INFORMACIÓN

##### Fuente

Agencia de Educación de Texas, Informes de Rendimiento Académico de Texas Tasas calculadas utilizando los Informes Estándar PEIMS: Informes de Matriculación de Estudiantes

##### Años Recabados

Año de Referencia: año escolar 2020-2021 Año de Comparación: año escolar 2021-2022

### DEFINICIÓN

Relación entre el número promedio de maestros de primer año que enseñan en planteles escolares racialmente diversos\* y de mayoría hispana.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Racialmente diverso (R): 4.21

Hispano (H): 3.14

Relación R-H: 1.34, puntuación = 68

#### Año de Comparación:

Racialmente diverso (R): 4.28

Hispano (H): 2.76

Relación R-H: 1.55, puntuación = 59

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los maestros desempeñan una función importante en el éxito de los estudiantes. Los estudiantes de comunidades históricamente desfavorecidas, incluyendo aquellos de entornos de bajos ingresos, son más propensos a ser matriculados en escuelas con una mayor concentración de maestros novatos en comparación con sus contrapartes<sup>44</sup>

### MÁS RESULTADOS

Las escuelas primarias y medias con diversidad racial tuvieron el mayor número promedio de maestros de primer año (4.21), seguidas de las escuelas de mayoría blanca (3.28) y las escuelas de mayoría negra (3.21) en el año de referencia. Las escuelas de mayoría hispana (3.14) tuvieron el promedio más bajo. En el año de comparación, las escuelas racialmente diversas experimentaron un aumento en el número promedio de maestros de primer año (4.28), mientras que las escuelas de mayoría negra (2.11), de mayoría blanca (2.33) y de mayoría hispana (2.76) experimentaron disminuciones.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Agencia de Educación de Texas, Informes de Rendimiento Académico de Texas

#### Años Recabados

Año de Referencia: año escolar 2020-2021 Año de Comparación: año escolar 2021-2022

### DEFINICIÓN

Relación entre las tasas de suspensión para estudiantes de secundaria negros e hispanos.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 31.66 por 1,000

Hispano (H): 16.41 por 1,000

Relación B-H = 1.93, puntuación = 43

#### Año de Comparación:

Negro (B): 121.43 por 1,000

Hispano (H): 51.65 por 1,000

Relación B-H = 2.35, puntuación = 38

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Las suspensiones y expulsiones están relacionadas con un menor rendimiento académico y menores tasas de graduación de la escuela preparatoria.<sup>45</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los estudiantes de dos o más razas tuvieron la tasa de suspensión más alta en el año de referencia con 37.91 por 1,000 estudiantes, seguidos por los estudiantes negros (31.66 por 1,000), asiáticos (30.65 por 1,000), blancos (22.50 por 1,000) e hispanos (16.41 por 1,000). Las tasas de suspensión aumentaron en todos los grupos raciales y étnicos en el año de comparación. Los estudiantes negros tuvieron la tasa más alta con 121.43 por 1,000, seguidos por los estudiantes de dos o más razas (112.79 por 1,000), los estudiantes indígenas americanos o nativos de Alaska (68.57 por 1,000), los estudiantes asiáticos (63.55 por 1,000), los estudiantes blancos (52.89 por 1,000) y estudiantes hispanos (51.65 por 1,000).

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Agencia de Educación de Texas, Grupo de Acción Disciplinaria Informe resumido Información

#### Años Recabados

Año de Referencia: año escolar 2020-2021

Año de Comparación: año escolar 2021-2022

## Educación de Preparatoria

Este asunto analiza las disparidades a nivel individual para tres indicadores: Preparación para la Universidad, Abandono de la Escuela Preparatoria y Participación en Cursos Avanzados. Los graduados de la escuela preparatoria tienden a disfrutar de salarios más altos y experimentar un menor riesgo de desempleo en comparación con las personas que no finalizaron la escuela preparatoria.<sup>46</sup> Graduarse de la escuela preparatoria prepara a los estudiantes a aprovechar el rico mercado laboral de la Ciudad de Dallas, además de cursar estudios superiores. La preparación para la universidad entre los estudiantes blancos fue casi cuatro veces mayor que la de los estudiantes negros, y los estudiantes blancos tenían tres veces más probabilidades de estar matriculados en cursos de Colocación Avanzada que sus pares negros. No obstante, hubo avances positivos en el indicador de Abandono de la Escuela Preparatoria, con una disminución en la disparidad en las tasas de abandono entre estudiantes asiáticos y blancos en el transcurso de un año. Estos indicadores se basan en información de todas las escuelas preparatorias del Distrito Escolar Independiente de Dallas (DISD), a menos que se indique lo contrario. El análisis se enfoca en DISD porque hay suficiente cobertura para tomar decisiones políticas sólidas. En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



+11.00

## Indicador 19: Preparación para la Universidad

28 -3

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de estudiantes blancos y negros calificados como preparados para la universidad en Inglés y Matemáticas.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Blanco (W): 69.50%

Negro (B): 20.40%

Relación W-B = 3.41, puntuación 31

#### Año de Comparación:

Blanco (W): 63.90%

Negro (B): 16.70%

Relación W-B = 3.83, puntuación 28

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Este indicador es una medida del potencial éxito académico postsecundario y/o preparación laboral.<sup>47</sup> La falta de preparación para la universidad influye en las bajas tasas de graduación universitaria, ya que se ha demostrado que los cursos de recuperación impiden la graduación universitaria.<sup>48</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los estudiantes blancos (69.50%) tuvieron las tasas más elevadas de preparación para la universidad, seguidos por los estudiantes asiáticos (49.60%) y los estudiantes de dos o más razas (47.90%). Los estudiantes indígenas americanos (25.90%), isleños del Pacífico (25.00%), hispanos (24.00%) y negros (20.40%) experimentaron las tasas más bajas de preparación para la universidad. Con excepción de estudiantes de dos o más razas (51.40%) y estudiantes de las islas del Pacífico (42.90%), las tasas de preparación para la universidad de todos los grupos disminuyó en el año de comparación, pero los estudiantes blancos (63.90%) todavía tenían las tasas más elevadas de preparación para la universidad. Le siguieron los estudiantes asiáticos (48.30%), mientras que los estudiantes indígenas americanos (23.80%), hispanos (23.60%) y negros (16.70%) aún experimentaban las tasas más bajas.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Agencia de Educación de Texas

#### Años Recabados

Año de Referencia: año escolar 2019-2020

Año de Comparación: año escolar 2020-2021

### DEFINICIÓN

Relación entre las tasas de abandono escolar en cuatro años para estudiantes asiáticos y blancos de preparatoria.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Asiático (A): 21.01%

Blanco (W): 9.90%

Relación A-W = 2.12, puntuación 40

#### Año de Comparación:

Asiático (A): 11.35%

Blanco (W): 9.79%

Relación A-W = 1.16, puntuación 77

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Es probable que los estudiantes que abandonan la escuela preparatoria vean disminuidas sus oportunidades de empleo, sus ingresos a lo largo de su vida y su salud física.<sup>49</sup>

### MÁS RESULTADOS

Las tasas de abandono de la escuela preparatoria fueron más altas para los estudiantes asiáticos (21.01%), seguidos de los estudiantes negros (12.61%), hispanos (11.47%) e isleños del Pacífico (11.11%) en el año de referencia. Los estudiantes indígenas americanos (10.71%), blancos (9.90%) y multirraciales (6.25%) experimentaron las tasas de abandono más bajas en el año de referencia. Los estudiantes indígenas americanos (29.63%), isleños del Pacífico (16.67%), negros (13.83%) e hispanos (12.85%) y estudiantes multirraciales (11.27%) experimentaron aumentos en las tasas de abandono escolar en el año de comparación, mientras que los estudiantes asiáticos (11.35%) y blancos (9.79%) experimentaron descensos. Aunque el aumento de las tasas de abandono escolar para cualquier grupo es un resultado indeseable, la disparidad en las tasas de abandono entre los estudiantes asiáticos y blancos disminuyó, mejorando la puntuación en 37 puntos, el mayor aumento de puntuación en todo el informe.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Agencia de Educación de Texas (TEA, por sus siglas en inglés), Informes de Rendimiento Académico de Texas

#### Años Recabados

Año de Referencia: año escolar 2019-2020

Año de Comparación: año escolar 2020-2021

### DEFINICIÓN

Relación entre el porcentaje de estudiantes de tercer y cuarto año de preparatoria blancos y negros que completaron los exámenes de Colocación Avanzada (AP, por sus siglas en inglés) y/o Bachillerato Internacional (IB, por sus siglas en inglés).

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Blanco (W): 60.90%

Negro (B): 18.70%

Relación W-B = 3.26, puntuación 32

#### Año de Comparación:

Blanco (W): 58.70%

Negro (B): 17.40%

Relación W-B = 3.37, puntuación 31

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Las investigaciones sugieren que la participación en AP está relacionada con tasas más elevadas de matriculación universitaria, persistencia académica y graduación.<sup>50</sup>

### MÁS RESULTADOS

En el año de referencia, los estudiantes blancos tuvieron la tasa de participación más alta (60.90%), seguidos de los estudiantes asiáticos (55.20%) y multirraciales (42.70%). Los estudiantes indígenas americanos (32.70%), isleños del Pacífico (31.60%), hispanos (29.10%) y negros (18.70%) tuvieron las tasas de participación más bajas. Las tasas aumentaron para los estudiantes asiáticos (62.30%) e isleños del Pacífico (35.30%) en el año de comparación, mientras que las tasas disminuyeron para los blancos (58.70%), multirraciales (39.50%), hispanos (27.60%), indígenas americanos (26.40%), y estudiantes negros (17.40%).

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Agencia de Educación de Texas, Informes de Rendimiento Académico de Texas

#### Años Recabados

Año de Referencia: año escolar 2019-2020

Año de Comparación: año escolar 2020-2021

## Educación en la Población General

Este asunto analiza las disparidades a nivel individual para cuatro indicadores: Adultos Sin Diploma de Escuela Preparatoria, Graduados de Escuela Preparatoria que Viven en la Pobreza, Adultos con Educación Universitaria y Formación. El logro educativo desigual puede impedir que las personas mejoren sus ingresos y su calidad de vida, al tiempo que limita el potencial de crecimiento económico y avance social de una región.<sup>51,52</sup> A pesar de la mejora en el indicador de adultos con educación universitaria, las ventajas de la educación siguen distribuidas de manera desigual entre grupos raciales y étnicos. Por ejemplo, la puntuación del indicador Graduados de Escuela Preparatoria que Viven en la Pobreza disminuyó, lo que destaca una disparidad significativa, ya que los Graduados de Escuela Preparatoria negros tienen cuatro veces más probabilidades de vivir en la pobreza en comparación con sus equivalentes blancos. Además, si bien no hubo cambios en el indicador Adultos Sin Diploma de Escuela Preparatoria, llama la atención el marcado contraste entre los residentes hispanos (38.63%) sin Diploma de Escuela Preparatoria y los residentes blancos (2.91%). En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



## Indicador 22: Adultos Sin Diploma de Escuela Preparatoria



### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de adultos hispanos y blancos de 25 a 64 años sin diploma de Escuela Preparatoria.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Hispano (H): 41.08%

Blanco (W): 3.23%

Relación H-W = 12.70, puntuación 1

#### Año de Comparación:

Hispano (H): 38.63%

Blanco (W): 2.91%

Relación H-W = 13.28, puntuación 1

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Un menor nivel educativo hace que sea más probable que una persona solo cumpla con los requisitos para empleos poco calificados y con salarios más bajos.<sup>53</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los adultos hispanos tenían más probabilidades de carecer de un diploma de escuela preparatoria (41.08%) en el año de referencia. Las tasas fueron mucho más bajas para los adultos negros (8.74%), los adultos asiáticos/isleños del Pacífico (7.64%), los adultos blancos (3.23%) y los adultos de otras razas y etnias (2.83%). Las tasas disminuyeron para los adultos blancos (2.91%), asiáticos/isleños del Pacífico (5.96%) e hispanos (38.63%) en el año de comparación, pero los adultos hispanos aún tuvieron la tasa más alta. Las tasas para adultos negros (10.81%) y adultos de otras razas y etnias (6.27%) aumentaron en el año de comparación. La disparidad entre adultos hispanos y blancos mejoró levemente, pero este indicador aún tiene la puntuación más baja posible.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de adultos blancos y negros de entre 25 y 64 años con al menos un diploma de escuela preparatoria que viven por debajo del 100% del umbral de pobreza.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 15.56%

Blanco (W): 5.48%

Relación B-W = 2.84, puntuación 35

#### Año de Comparación:

Negro (B): 19.79%

Blanco (W): 4.90%

Relación B-W = 4.04, puntuación 27

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Las personas que obtienen al menos un diploma de escuela preparatoria tienen menos probabilidades de vivir en la pobreza. Sin embargo, el impacto de un diploma protege más a algunos grupos raciales y étnicos que a otros.<sup>54</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los adultos negros tuvieron la tasa más alta de graduados de escuela preparatoria que vivían en la pobreza (15.56%) en el año de referencia, seguidos por los adultos hispanos (12.05%) y asiáticos/isleños del Pacífico (10.91%). Los adultos blancos (5.48%) experimentaron tasas aproximadamente tres veces más bajas que los residentes negros en el año de referencia, y los adultos de otras razas y etnias tuvieron la tasa más baja (2.11%). En el año de comparación, los adultos negros experimentaron la tasa más alta de pobreza (19.79%). Las tasas disminuyeron para los adultos hispanos (9.74%), asiáticos/isleños del Pacífico (9.28%) y blancos (4.90%), mientras que aumentaron para los adultos negros (19.79%) y los adultos de otras razas y etnias (7.46%). La disparidad entre adultos blancos y negros persistió y la puntuación disminuyó.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de adultos asiáticos/isleños del Pacífico\* e hispanos de 25 a 64 años con una licenciatura o superior.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 68.37%

Hispano (H): 14.47%

Relación A-H = 4.72, puntuación 22

#### Año de Comparación:

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 71.52%

Hispano (H): 16.59%

Relación A-H = 4.31, puntuación 25

### RAZÓN FUNDAMENTAL

El nivel educativo es un fuerte pronosticador de oportunidades de empleo, ingresos y riqueza.<sup>55</sup> Los empleados a tiempo completo con títulos de licenciatura ganan, en promedio, dos tercios más y experimentan tasas de desempleo de casi la mitad que los empleados con solo un diploma de escuela preparatoria.<sup>56</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los adultos asiáticos/isleños del Pacífico tuvieron el porcentaje más alto de adultos con una licenciatura o superior (68.37%), seguidos de adultos blancos (62.21%) y adultos de otras razas y etnias (55.97%). Los adultos negros (24.85%) y los hispanos (14.47%) tuvieron los porcentajes más bajos de adultos con títulos de licenciatura en el año de referencia. Si bien la tasa disminuyó para los adultos de otras razas y etnias (50.33%) en el año de comparación, las tasas aumentaron para los adultos asiáticos/isleños del Pacífico (71.52%), blancos (65.07%), negros (26.21%) e hispanos. (16.59%).

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre la tasa de formación completada por cada 100,000 residentes asiáticos\* y blancos.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Asiático (A): 30.41

Blanco (W): 17.10

Relación A-W = 1.78, puntuación 49

#### Año de Comparación:

Asiático (A): 35.48

Blanco (W): 29.58

Relación A-W = 1.20, puntuación 75

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los aprendizajes son vías vitales para diversificar industrias y profesiones, y desempeñan una función fundamental en las intervenciones tempranas para abordar la segregación ocupacional de trabajadores de diversos orígenes raciales.<sup>57</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes asiáticos tuvieron la tasa más alta de formación completada por cada 100,000 (30.41), seguidos de los residentes hispanos (23.40), negros (19.01) y blancos (17.10). Las tasas aumentaron en cada uno de estos grupos en el año de comparación, y los residentes asiáticos (35.48) siguieron siendo los más altos, seguidos por los residentes hispanos (32.22), blancos (29.58) y negros (25.00).

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Datos y Estadísticas de Apprenticeship USA, Datos Interactivos de Aprendizaje

#### Años Recabados

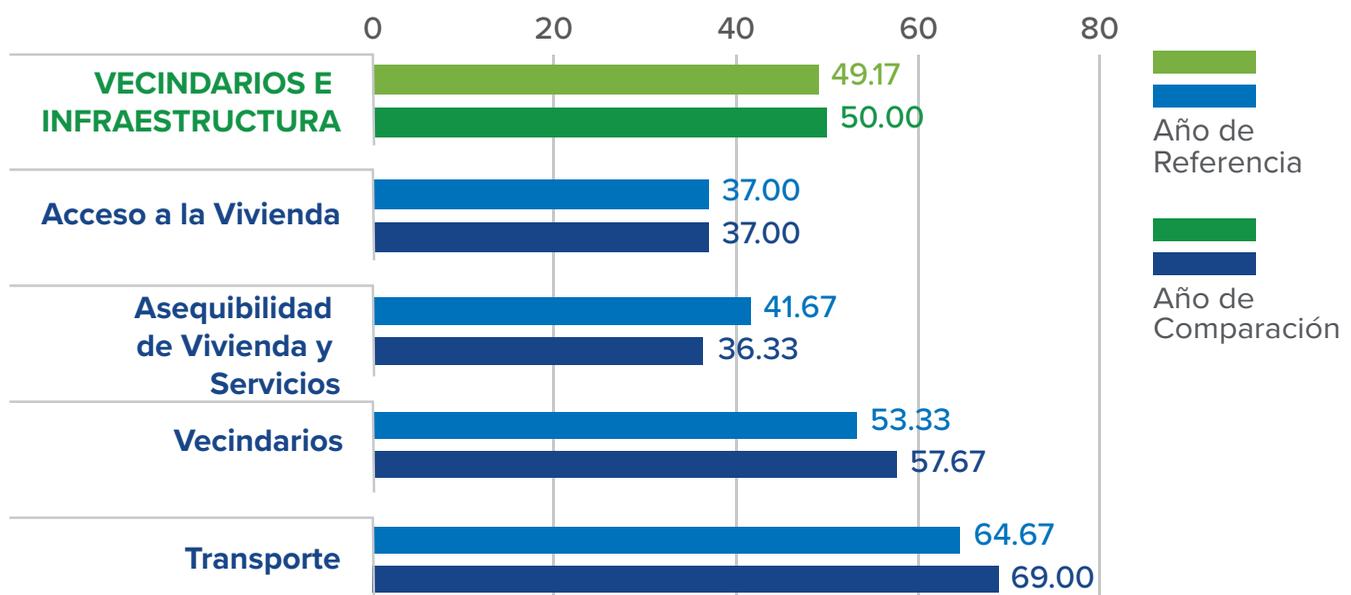
Año de Referencia: 2022 | Año de Comparación: 2023

# VECINDARIOS E INFRAESTRUCTURA

El tema Vecindarios e Infraestructura se compone de cuatro asuntos: Acceso a la Vivienda, Asequibilidad de Vivienda y Servicios, Vecindarios y Transporte. Aunque el atractivo de un vecindario es a menudo una cuestión de preferencia individual, la mayoría de las personas pueden estar de acuerdo sobre los componentes básicos de un vecindario saludable, como la accesibilidad y la calidad de la vivienda y la disponibilidad de bienes, servicios y fuentes comunitarias. Desafortunadamente, la segregación económica en Dallas plasma la segregación racial actual e histórica.<sup>58</sup> Décadas de desinversión en los vecindarios negros e hispanos han dado lugar a diferencias sustanciales en las condiciones básicas de la vivienda, la calidad de los vecindarios y el acceso a los servicios, lo que a su vez puede empeorar la salud y el bienestar.<sup>59</sup> Los indicadores en este tema demuestran profundas disparidades a lo largo de líneas raciales/étnicas, particularmente en el acceso a la vivienda y la asequibilidad de la vivienda y los servicios. Estas brechas particulares se han mantenido iguales o se han ampliado desde el año de referencia.



Puntuación de Cambio  
**+0.83**



## Acceso a la Vivienda

Este asunto analiza las disparidades a nivel individual y de vecindario para tres indicadores: Propiedad de Vivienda, Presentaciones de Desalojos y Negaciones de Préstamos Hipotecarios. Ser propietario de una vivienda es la inversión más grande que la mayoría de los estadounidenses jamás hará, y ser propietario de una vivienda sigue siendo una forma fiable de generar riqueza para individuos y familias.<sup>60</sup> Las bajas tasas de propiedad de vivienda pueden indicar dificultades para acceder al crédito, que es un factor clave para adquirir una vivienda. Si una persona o familia no puede conseguir financiamiento para una vivienda, queda excluida de las oportunidades de ser propietario de una vivienda, incluyendo la capacidad de generar capital y garantizar condiciones de vida estables. La falta de viviendas económicas, especialmente para los inquilinos, contribuye a una serie de problemas sociales y económicos. Se ha vuelto más difícil para los inquilinos de bajos ingresos mantenerse al día con el alquiler y otras facturas, lo que los hace vulnerables al desalojo.<sup>61</sup> En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



## Indicador 26: Propiedad de Vivienda

40 +I

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de hogares blancos y negros que son propietarios de su vivienda.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Blanco (W): 57.38%

Negro (B): 26.43%

Relación W-B = 2.17, puntuación 39

#### Año de Comparación:

Blanco (W): 58.31%

Negro (B): 28.56%

Relación W-B = 2.04, puntuación 40

### RAZÓN FUNDAMENTAL

La propiedad de vivienda sigue siendo un vehículo confiable para generar riqueza. Además, los pagos de la hipoteca suelen ser más predecibles y estables que los pagos del alquiler.<sup>62</sup>

### MÁS RESULTADOS

Más de la mitad de los hogares blancos en Dallas son propietarios de su casa (57.38%), seguidos por los hogares asiáticos/isleños del Pacífico (44.44%), hogares hispanos (43.93%), hogares negros (26.43%) y hogares de otras razas y etnias (25.11%). Mientras que los hogares asiáticos/isleños del Pacífico experimentaron una disminución en la propiedad de vivienda en el año de comparación (41.04%), los hogares blancos (58.31%), los hogares hispanos (46.54%), los hogares de otras razas y etnias (38.47%) y los hogares negros (28.56%) experimentaron aumentos en las tasas de propiedad de vivienda durante el año de comparación. La tasa para los hogares blancos siguió siendo la más alta y la tasa para los hogares negros siguió siendo la más baja.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre las tasas de presentación de desalojos en vecindarios de mayoría negra y de mayoría blanca.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 8.00%

Blanco (W): 2.87%

Relación B-W = 2.78, puntuación 35

#### Año de Comparación:

Negro (B): 13.51%

Blanco (W): 4.77%

Relación B-W = 2.83, puntuación 35

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los desalojos no sólo provocan que las familias pierdan sus hogares, sino que también suelen tener como consecuencia la interrupción de la educación, la pérdida de posesiones, expedientes judiciales que impiden a las familias encontrar una nueva vivienda segura y económicas, pérdida de empleo y mala salud mental.<sup>63</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los vecindarios de mayoría negra experimentaron las tasas más elevadas de presentación de desalojos (8.00%), seguidos de los vecindarios de mayoría de otras razas y etnias (5.49%) y los vecindarios de mayoría latina (4.83%). Los vecindarios de mayoría blanca experimentaron las tasas más bajas de solicitudes de desalojo (2.87%). Las tasas de presentación de solicitudes de desalojo aumentaron para todos los grupos en el año de comparación, y los vecindarios de mayoría negra siguieron siendo los más altos (13.51%), seguidos de los vecindarios de mayoría de otras razas y etnias (9.81%), vecindarios de mayoría latina (7.60%) y vecindarios de mayoría blanca (4.77%). La disparidad entre los vecindarios de mayoría negra y de mayoría blanca se mantiene y la puntuación no cambió.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Hepburn, P. y col. Sistema de Seguimiento de Desalojos: Versión 2.0. Princeton: Universidad de Princeton, 2020. [www.evictionlab.org](http://www.evictionlab.org)

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: 2022

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de negaciones de solicitudes de préstamos hipotecarios a solicitantes blancos y negros.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 18.07%

Blanco (W): 7.25%

Relación B-W = 2.49, puntuación 37

#### Año de Comparación:

Negro (B): 21.09%

Blanco (W): 7.84%

Relación B-W = 2.69, puntuación 36

### RAZÓN FUNDAMENTAL

El acceso al crédito determina la capacidad de la mayoría de las personas para adquirir una vivienda y generar riqueza a través del capital financiero.<sup>64</sup>

### MÁS RESULTADOS

Las solicitudes de préstamos hipotecarios indígenas americanos/nativos de Alaska (24.39%) y de raza negra fueron negadas con mayor frecuencia (18.07%) en el año de referencia, seguidas por los solicitantes hispanos (16.68%), los solicitantes de dos o más razas minoritarias (12.73%), solicitantes asiáticos (9.78%) y solicitantes hawaianos o de las islas del Pacífico (9.52%). Los solicitantes blancos experimentaron la tasa más baja de negaciones (7.25%). En el año de comparación, las tasas de negación de préstamos hipotecarios disminuyeron ligeramente para los solicitantes indígenas americanos/nativos de Alaska (23.73%), mientras que las tasas aumentaron para los solicitantes de dos o más razas minoritarias (23.29%), los solicitantes negros (21.09%), los solicitantes hispanos (19.41%), solicitantes asiáticos (14.05%), solicitantes hawaianos o de las islas del Pacífico (12.50%) y solicitantes blancos (7.84%). En general, la disparidad entre los solicitantes blancos y negros casi no cambió y la puntuación disminuyó ligeramente.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Concejo Federal de Examen de Instituciones Financieras, Información de la Ley de Difusión de Hipotecas para Viviendas.

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: 2022

## Asequibilidad de Vivienda y Servicios

Este asunto analiza las disparidades raciales/étnicas a las que se enfrentan las personas y los hogares en relación con tres indicadores: Carga del Coste de la Vivienda, Acceso a Internet y Gastos de Servicios Públicos. El término “Carga del Coste de la Vivienda” se refiere a las personas que dedican más del 30% de sus ingresos familiares a pagar el alquiler o la hipoteca.<sup>65</sup> En Dallas, la carga de los costos de vivienda y servicios públicos recae desproporcionadamente en comunidades históricamente desfavorecidas, que tienen más probabilidades de pagar mucho más que este umbral. Los altos costos de vivienda y servicios públicos reducen la capacidad de los residentes de bajos ingresos de pagar otros servicios necesarios, como transporte, cuidado infantil, atención médica o alimentos.<sup>66</sup> La disponibilidad de servicios básicos como el acceso a internet repercute en la calidad de vida de todos los residentes. Los hogares negros, hispanos y con menores ingresos tienen más probabilidades de carecer de acceso a internet, lo que revela una disparidad importante dada la dependencia moderna de internet para la comunicación, la educación, el empleo, el entretenimiento y las oportunidades de conexión social. En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos



**-5.33**

### Indicador 29: Carga del Costo de la Vivienda

**47** -7

#### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de hogares blancos y negros con costos de vivienda superiores al 30% de los ingresos.

#### RESULTADOS

##### Año de Referencia:

Negro (B): 39.86% Blanco (W): 23.90%

Relación B-W = 1.67, puntuación 54

##### Año de Comparación:

Negro (B): 47.33% Blanco (W): 25.93%

Relación B-W = 1.83, puntuación 47

#### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los hogares que pagan más del 30% de sus ingresos en pagos de alquiler o hipoteca tienen menos ingresos disponibles para otras necesidades.<sup>68</sup> Las personas que están preocupadas por los costos de la vivienda tienen más probabilidades de aplazar las necesidades de atención médica.<sup>69</sup>

#### MÁS RESULTADOS

Los hogares negros experimentaron la mayor carga del costo de la vivienda (39.86%), seguidos por los hogares hispanos (35.10%), los hogares de otras razas y etnias (32.15%) y los hogares asiáticos/isleños del Pacífico (29.41%). Los hogares blancos fueron los menos propensos a ser afectados por el costo de la vivienda (23.90%). En el año de comparación, los hogares negros siguieron siendo los que tenían más probabilidades (47.33%) de verse afectados por los costos de la vivienda, seguidos por los hogares hispanos (33.42%), los hogares de otras razas y etnias (30.39%), los hogares blancos (25.93%) y los hogares asiáticos/isleños del Pacífico (22.19%). La disparidad entre los hogares blancos y negros aumentó y la puntuación disminuyó.

#### INFORMACIÓN

##### Fuente

Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de los EE. UU. a través de la Herramienta de Acceso a Microdatos de la Oficina del Censo de los EE. UU. (MDAT, por sus siglas en inglés)

##### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de hogares blancos y negros sin acceso a internet.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 22.36%

Blanco (W): 5.11%

Relación B-W = 4.38, puntuación 25

#### Año de Comparación:

Negro (B): 12.63%

Blanco (W): 2.65%

Relación B-W = 4.77, puntuación 22

### RAZÓN FUNDAMENTAL

El acceso a internet es una necesidad esencial del siglo XXI para garantizar que todos los individuos y comunidades tengan la capacidad de tecnología de la información y las comunicaciones necesaria para una participación plena en nuestra sociedad, democracia y economía.<sup>70</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los hogares negros (22.36%) carecen de acceso a internet en mayor proporción que todos los demás grupos, seguidos por los hogares hispanos (16.81%) y los hogares de otras razas y etnias (8.01%). La tasa para los hogares blancos es mucho más baja (5.11%). El acceso disminuyó para todos los grupos en el año de comparación, pero los hogares negros (12.63%), los hogares hispanos (10.15%) y los hogares de otras razas y etnias (5.14%) todavía carecían de acceso en tasas más elevadas que los hogares blancos (2.65%). La brecha entre los hogares blancos y negros también creció y la puntuación se amplió.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

U. S. Oficina del Censo, Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de ingresos del hogar que se destinan a electricidad, gas, combustible para calefacción y agua en hogares hispanos y asiáticos/isleños del Pacífico\*.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Hispano (H): 4.55%

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 2.45%

Relación H-A = 1.86, puntuación 46

#### Año de Comparación:

Hispano (H): 4.02%

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 1.95%

Relación H-A = 2.06, puntuación 40

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los hogares que pagan más por gastos de servicios públicos tienen menos ingresos disponibles para otras necesidades.<sup>71</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los hogares hispanos gastaron un mayor porcentaje de sus ingresos en gastos de servicios públicos (4.55%) en el año de referencia, seguidos de cerca por los hogares negros (4.32%). Los hogares de otras razas y etnias (2.68%), blancos (2.46%) y asiáticos/isleños del Pacífico (2.45%) gastaron porcentajes similares, pero menores, de sus ingresos familiares. En el año de comparación, este porcentaje disminuyó para los hogares hispanos (4.02%), blancos (2.42%) y asiáticos/isleños del Pacífico (1.95%), mientras que aumentó para los hogares negros (4.64%) y los hogares de otras razas y etnias (3.08%). Sin embargo, la disparidad entre los hogares hispanos y asiáticos/isleños del Pacífico aún aumentó, lo que provocó que la puntuación disminuyera.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

## Vecindarios

Este asunto analiza las disparidades a nivel de vecindario para tres indicadores: Vacantes Residenciales a Largo Plazo, Calidad de las Calles y Acceso a Parques. Las vacantes a largo plazo en un vecindario pueden tener efectos indirectos negativos en las comunidades y contribuir al deterioro del vecindario,<sup>72</sup> lo que puede conducir a peores resultados económicos y de salud y mayores costos para el municipio.<sup>73</sup> Los vecindarios de mayoría hispana tenían tres veces más probabilidades de experimentar vacantes residenciales a largo plazo que los vecindarios de mayoría blanca. El entorno construido de un vecindario, como la calidad de las calles o la disponibilidad de parques, también puede tener impactos duraderos en el acceso de los residentes a una variedad de servicios, desde opciones para la actividad física hasta supermercados.<sup>74</sup> En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



## Indicador 32: Vacantes Residenciales a Largo Plazo

**33** +2

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de vacantes residenciales a largo plazo en vecindarios de mayoría hispana y de mayoría blanca.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Mayoría-Hispano (H): 2.32%

Mayoría-Blanco (W): 0.67%

Relación H-W = 3.46, puntuación 31

#### Año de Comparación:

Mayoría-Hispano (H): 2.30%

Mayoría-Blanco (W): 0.74%

Relación H-W = 3.12, puntuación 33

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Las viviendas desocupadas a largo plazo pueden tener un impacto negativo en la seguridad y la calidad de los vecindarios y pueden contribuir al deterioro de estos.<sup>75</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los vecindarios de mayoría hispana tuvieron las tasas más elevadas de vacantes residenciales a largo plazo (2.32%) en el año de referencia, seguidos por los de mayoría negra (2.12%), los de diversidad racial (1.05%) y los vecindarios de mayoría asiática/isleña del Pacífico (0.70%). Los vecindarios de mayoría blanca tenían las tasas más bajas de vacantes residenciales a largo plazo (0.67%). En el año de comparación, los vecindarios de mayoría hispana continuaron teniendo las tasas más elevadas de desocupaciones a largo plazo (2.30%), seguidos por los de mayoría negra (2.27%), racialmente diversos (1.12%), de mayoría blanca (0.74%), y vecindarios de mayoría asiática/isleños del Pacífico (0.64%). En general, la disparidad entre los vecindarios de mayoría hispana y de mayoría blanca persistió, aunque la puntuación mejoró ligeramente.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Departamento de Vivienda de EE. UU., Servicio Postal de EE. UU. Información sobre Vacantes

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2020 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre las calificaciones promedio del índice de condición del pavimento (PCI, por sus siglas en inglés) en vecindarios de mayoría negra\* y de mayoría hispana.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Mayoría-Negro (B): 73.77

Mayoría-Hispano (H): 68.83

Relación B-H = 1.07, puntuación 86

#### Año de Comparación:

Mayoría-Negro (B): 75.45

Mayoría-Hispano (H): 70.31

Relación B-H = 1.07, puntuación 86

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Las condiciones del pavimento impactan la seguridad de quienes utilizan las calles. La preservación del pavimento puede impedir el deterioro, extender la vida útil y mejorar la funcionalidad y la seguridad.<sup>76</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los vecindarios de mayoría negra tuvieron las calificaciones promedio más altas (73.77) en el año de referencia, y los vecindarios de mayoría hispana tuvieron las calificaciones más bajas (68.83). Los racialmente diversos (71.18) y los de mayoría blanca (69.20) se ubicaron en el medio. En el año de comparación, las calificaciones PCI aumentaron para todos los grupos. Los vecindarios de mayoría negra continuaron teniendo las calificaciones promedio más altas (75.45), seguidos de los vecindarios racialmente diversos (72.70), de mayoría blanca (70.42) y de mayoría hispana (70.31). En general, la disparidad entre los vecindarios de mayoría negra y de mayoría hispana se mantuvo, sin cambios en la puntuación.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Departamento de Obras Públicas de la Ciudad de Dallas

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: 2022

### DEFINICIÓN

Relación entre el número promedio de parques en vecindarios de mayoría negra\* y de diversidad racial.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Mayoría-Negro (B): 1.84

Racialmente diverso (R): 0.95

Relación B-R = 1.94, puntuación = 43

#### Año de Comparación:

Mayoría-Negro (B): 1.30

Racialmente diverso (R): 0.78

Relación B-R = 1.67, puntuación = 54

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los parques son activos comunitarios que brindan numerosas ventajas relacionadas con la salud física y mental, beneficios ambientales y oportunidades de interacción social.<sup>77</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los vecindarios de mayoría negra (1.84) tuvieron el mayor número promedio de parques en el año de referencia, seguidos por los vecindarios de mayoría hispana (0.99) y de mayoría blanca (0.99). Los vecindarios racialmente diversos (0.95) tuvieron el número promedio más bajo. En el año de comparación, las puntuaciones disminuyeron en todos los grupos. Los vecindarios de mayoría negra continuaron teniendo la puntuación más alta (1.30), seguidos por los vecindarios de mayoría hispana (0.92) y de mayoría blanca (0.89). Los vecindarios racialmente diversos tuvieron el nivel más bajo (0.78).

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Departamento de Parques y Recreación de la Ciudad de Dallas

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2018 | Año de Comparación: 2023

## Transporte

Este asunto analiza las disparidades a nivel individual y de vecindario para tres indicadores: Fallecimientos Relacionados a Peatones y Vehículos de Motor, Tiempo de Viaje al Trabajo y Frecuencia del Transporte Público. Para los residentes sin acceso a un automóvil, el transporte público eficiente y accesible es necesario para conectarse a empleos, oportunidades educativas, atención médica, bienes y servicios, y otras necesidades que pueden no estar disponibles cerca de casa.<sup>78</sup> Además, los sistemas de transporte público pueden conducir a mejores resultados de salud pública, como la disminución de los accidentes automovilísticos y la contaminación.<sup>79</sup> Si bien la Puntuación de Cambio de este asunto mejoró entre los años de referencia y de comparación, las disparidades en el acceso al transporte<sup>80</sup> y los accidentes automovilísticos<sup>81</sup> en Dallas todavía existen y deben abordarse. En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



## Indicador 35: Fallecimientos Relacionados a Peatones y Vehículos de Motor (NUEVO)

**52** +12

### DEFINICIÓN

Relación entre la tasa por cada 100,000 residentes negros e hispanos en accidentes automovilísticos mortales.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 28.95

Hispano (H): 14.22

Relación B-H = 2.04, puntuación = 40

#### Año de Comparación:

Negro (B): 25.01

Hispano (H): 14.59

Relación B-H = 1.71, puntuación = 52

### RAZÓN FUNDAMENTAL

La información de este indicador subraya la importancia de lograr un acceso equitativo al transporte y seguridad para todos los miembros de la comunidad.<sup>82</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes negros tuvieron la tasa más alta de fallecimientos por accidentes de tránsito en el año de referencia (28.95). Los residentes hispanos (14.22) y blancos (15.78) tuvieron las tasas más bajas. La tasa disminuyó en el año de comparación para los residentes negros (25.01) y aumentó para los residentes hispanos (14.59) y blancos (18.27), lo que provocó que la puntuación aumentara en 12 puntos.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Sistema de información de registros de accidentes de TxDOT

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: 2022

### DEFINICIÓN

Relación entre el tiempo promedio dedicado a viajar de ida al trabajo (en minutos) para adultos blancos y negros de entre 25 y 64 años.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 29.71

Blanco (W): 25.26

Relación B-W = 1.18, puntuación = 77

#### Año de Referencia:

Negro (B): 27.62

Blanco (W): 23.43

Relación B-W = 1.18, puntuación = 77

### RAZÓN FUNDAMENTAL

El tiempo de viaje puede afectar los resultados de salud, el potencial de ingresos y la cantidad de tiempo que una persona puede dedicar a otras necesidades.<sup>83</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes negros tuvieron el tiempo de viaje de ida al trabajo más largo (29.71), seguidos por los residentes hispanos (28.83), los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (26.58) y los residentes de otras razas y etnias (25.85). Los residentes blancos experimentaron el tiempo de viaje más corto (25.26). Los residentes negros (27.62), los residentes de otras razas y etnias (24.67), los residentes blancos (23.43) y los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (22.93) experimentaron tiempos de viaje más cortos en el año de comparación, mientras que los residentes hispanos (29.05) experimentaron tiempos de viaje más largos. En general, la puntuación se mantuvo sin cambios entre años.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre el número promedio de viajes en transporte público disponibles para vecindarios de mayoría blanca y racialmente diversos el lunes entre las 4:30 a.m. y la medianoche.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Blanco (W): 52.83

Racialmente diverso (R): 45.39

Relación W-R = 1.16, puntuación = 77

#### Año de Comparación:

Blanco (W): 68.94

Racialmente diverso (R): 59.59

Relación W-R = 1.16, puntuación = 78

### RAZÓN FUNDAMENTAL

La frecuencia del transporte público aumenta el acceso a oportunidades de empleo, particularmente para los residentes que dependen del transporte público.<sup>84</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los vecindarios de mayoría blanca tuvieron la mayor cantidad de viajes en transporte público disponibles (52.83), seguidos de los vecindarios de mayoría hispana (46.44), de mayoría negra (46.04) y de diversidad racial (45.39). Si bien los viajes aumentaron en todos los vecindarios en el año de comparación, los vecindarios de mayoría blanca todavía tenían la mayor cantidad de viajes disponibles (68.94), seguidos por los vecindarios de mayoría negra (63.45), los vecindarios racialmente diversos (59.59) y los vecindarios de mayoría hispana (57.01). Si bien la disparidad entre los vecindarios de mayoría blanca y racialmente diversos disminuyó, lo que llevó a un ligero aumento en la puntuación, la brecha entre los vecindarios de mayoría blanca y de mayoría hispana se amplió.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Información sobre la Especificación General de Tránsito (GTFS, por sus siglas en inglés)

#### Años Recabados

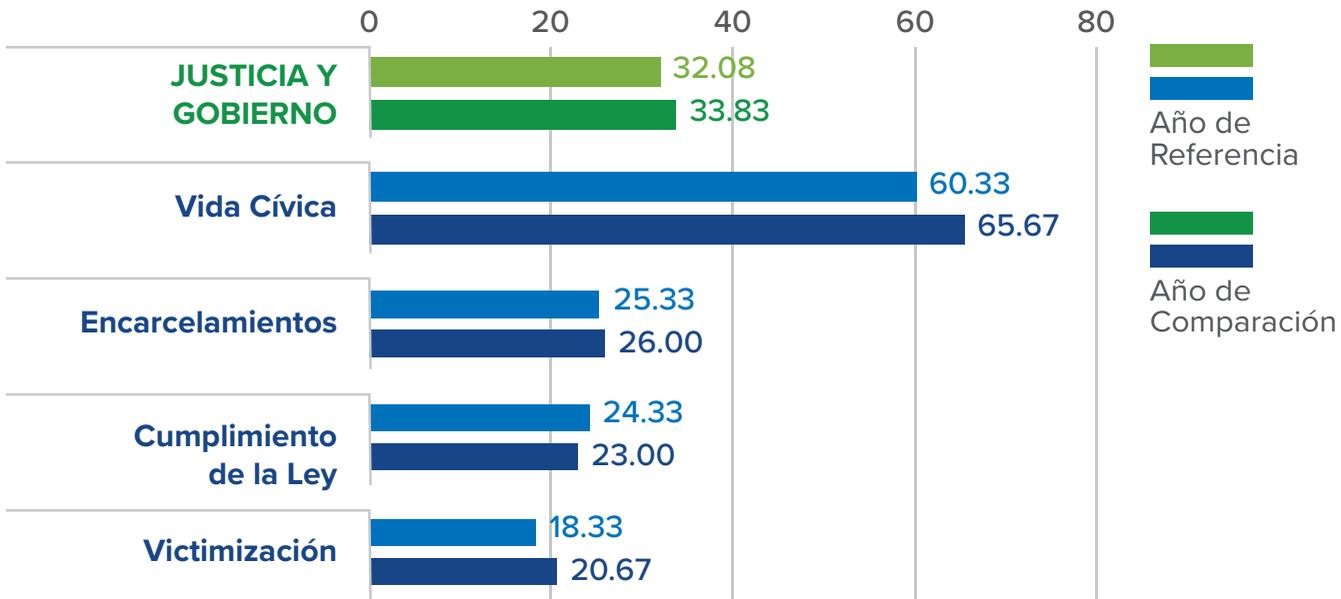
Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2023

# JUSTICIA Y GOBIERNO

El tema Justicia y Gobierno comprende cuatro áreas de asuntos: Vida Cívica, Encarcelamiento, Cumplimiento de la Ley y Victimización. Los asuntos e indicadores de este tema examinan las disparidades en cómo los individuos y las comunidades experimentan y participan en el gobierno. Durante la misión de la Ciudad para servir a todos los residentes de manera equitativa, estos indicadores muestran cómo las interacciones de los residentes con el gobierno pueden variar ampliamente dependiendo de la identidad de un individuo. La participación cívica en el gobierno es una piedra angular de la democracia representativa, pero los individuos pueden experimentar barreras a la participación, excluyéndolos de decisiones importantes que afectan a sus vidas. Los contactos aparentemente sencillos con la policía, como los controles de tránsito o la intervención en el sistema de respuesta penal por delitos menores, pueden tener y tienen repercusiones que alteran la vida: trastornos familiares, reducción de ingresos por multas y tarifas, tiempo de detención que impide la asistencia al trabajo o a la escuela, o el estigma social y económico de los antecedentes judiciales son sólo algunos ejemplos. Más allá de las personas, si los vecindarios adquieren una reputación de alta delincuencia o condiciones peligrosas, los residentes y las empresas pueden empezar a marcharse, desencadenando un ciclo de desinversión y declive.



Puntuación de Cambio  
**+1.75**



## Vida Cívica

Este asunto analiza las disparidades a nivel individual para tres indicadores: Sentido de Comunidad, Representación en el Gobierno y Satisfacción con el Servicio Gubernamental. El gobierno funciona mejor cuando todos los miembros de la comunidad tienen participación; sin embargo, en Dallas, 1.59 representantes blancos están representados en una junta o comisión por cada residente blanco, en comparación con sus equivalentes hispanos, que tienen 0.25 representantes por cada residente hispano. Los nombramientos a juntas y comisiones pueden reflejar barreras estructurales (como horarios laborales, cuidado infantil confiable, etc.) que podrían dificultar la participación. Además, en la encuesta bianual de la comunidad, los residentes de la mayoría de los grupos raciales y étnicos calificaron el “sentido de comunidad” y su satisfacción general con los servicios del gobierno en algún lugar entre “regular” y “bueno” en promedio, lo que indica una necesidad de mejora. En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



## Indicador 38: Sentido de Comunidad

**94** +3

### DEFINICIÓN

Relación entre las puntuaciones promedio reportadas por residentes asiáticos/isleños del Pacífico\* y negros para el “sentido de comunidad” en la Encuesta Comunitaria Bianual de la Ciudad.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A):

2.82 Negro (B): 2.70

Relación A-B = 1.04, puntuación = 91

#### Año de Comparación:

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A):

2.78 Negro (B): 2.70

Relación A-B = 1.03, puntuación = 94

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Un sólido sentido de comunidad puede mejorar el bienestar, la sensación de seguridad y la participación en las responsabilidades comunitarias y cívicas.<sup>85</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes respondieron a la pregunta de la encuesta: “¿Cómo calificarían el sentido de comunidad en relación con Dallas en su conjunto?” en una escala de cuatro puntos desde pobre (1) hasta excelente (4). Los residentes asiáticos/isleños del Pacífico calificaron el sentido de comunidad de Dallas como el más alto (2.82), seguidos por los residentes de otras razas y etnias (2.80), los residentes hispanos (2.76), los residentes blancos (2.70) y los residentes negros (2.70). En el año de comparación, las puntuaciones disminuyeron ligeramente para los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (2.78), los residentes hispanos (2.64), los residentes blancos (2.63) y los residentes de otras razas y etnias (2.13). La puntuación media siguió siendo la misma para los residentes negros (2.70).

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Ciudad de Dallas, Encuesta Comunitaria de 2018 y 2020

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2018 | Año de Comparación: 2020

## DEFINICIÓN

Relación entre la representación proporcional de residentes blancos e hispanos en juntas y comisiones.

## RESULTADOS

### Año de Referencia:

Blanco (W): 2.23

Hispano (H): 0.31

Relación W-H = 7.11, puntuación = 12

### Año de Comparación:

Blanco (W): 1.59

Hispano (H): 0.25

Relación W-H = 6.46, puntuación = 15

## RAZÓN FUNDAMENTAL

La diversidad en el gobierno aumenta su capacidad para atender a residentes de todos los orígenes y experiencias y puede conducir a resultados políticos más equitativos para los grupos representados.<sup>86</sup>

## MÁS RESULTADOS

Los residentes blancos estuvieron significativamente sobrerrepresentados en juntas y comisiones en el año de referencia (2.23). Los residentes negros (0.83) y asiáticos (0.81) estuvieron subrepresentados en tasas similares, seguidos de lejos por los residentes hispanos (0.31) y los residentes de otras razas y etnias (0.25). Los hombres de todas las razas y etnias estaban representados en tasas mayores (1.31) que su proporción en la población, en comparación con las mujeres (0.70), que estaban subrepresentadas. En el año de comparación, los residentes blancos (1.59), los residentes hispanos (0.25) y los residentes de otras razas y etnias (0.23) experimentaron disminuciones en la representación, mientras que los residentes asiáticos (0.95) y negros (0.88) experimentaron aumentos. La disparidad entre la representación blanca e hispana se mantuvo. Si bien las mujeres de todas las razas y etnias experimentaron un aumento en la representación (0.91) y los hombres experimentaron una disminución (1.09), la disparidad entre hombres y mujeres todavía existe.

## INFORMACIÓN

### Fuente

Oficina de la Secretaría de la Ciudad de Dallas

### Años Recabados

Año de Referencia: 2018 | Año de Comparación: 2023

### DEFINICIÓN

Relación entre las puntuaciones promedio de satisfacción del gobierno local informados por residentes asiáticos/isleños del Pacífico\* e hispanos en la Encuesta Comunitaria Bianual de la Ciudad.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 3.34

Hispano (H): 2.89

Relación A-H = 1.16, puntuación = 78

#### Año de Comparación:

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 2.86

Hispano (H): 2.69

Relación A-H = 1.06, puntuación = 88

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Las percepciones públicas plasman y pueden informar mejoras en la calidad de los servicios gubernamentales. Las disparidades raciales/étnicas en las percepciones de los servicios gubernamentales pueden ser indicativas de diferentes problemas que enfrentan diferentes comunidades.<sup>87</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes respondieron a la pregunta de la encuesta: “¿Cómo calificarían la calidad de los servicios brindados por la Ciudad de Dallas?” en una escala de cuatro puntos desde pobre (1) hasta excelente (4). Los residentes asiáticos/isleños del Pacífico informaron los niveles más altos de satisfacción con los servicios gubernamentales (3.34), seguidos por los negros (3.20), los blancos (2.92), los hispanos (2.89) y los residentes de otras razas y etnias (2.70) en el año de referencia. En el año de comparación, las puntuaciones disminuyeron para los residentes negros (2.87), asiáticos/isleños del Pacífico (2.86), hispanos (2.69) y blancos (2.66), mientras que las puntuaciones aumentaron para los residentes de otras razas y etnias (2.87).

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Ciudad de Dallas, Encuesta Comunitaria de 2018 y 2020

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2018 | Año de Comparación: 2020

## Encarcelamientos

Este asunto analiza las disparidades a nivel individual para tres indicadores: Multas y Tarifas, Ingresos a la Cárcel y Detenciones de Menores. Las multas y las tarifas pueden crear un ciclo de deuda para los residentes; el incumplimiento de los pagos puede llevar a la suspensión de la licencia de conducir o a la extensión de la libertad condicional por la deuda no paga.<sup>88</sup> Las cárceles tienen un impacto más amplio en la comunidad que las prisiones porque más personas van a las cárceles (instalaciones de confinamiento administradas por la policía local) que a las prisiones (instalaciones de confinamiento administradas por el estado o el gobierno federal y segregadas por nivel de seguridad).<sup>89</sup> Los ingresos a la cárcel pueden tener impactos perjudiciales en las oportunidades de trabajo, la vivienda y la salud física y mental.<sup>90</sup> La detención de menores puede tener efectos negativos duraderos en el bienestar mental y físico de los jóvenes, así como en su educación e ingresos futuros a lo largo de su vida.<sup>91</sup> Los residentes negros son los que salen peor parados en todos los indicadores de este asunto, lo que refleja la sobrerrepresentación nacional de la población negra en el sistema de justicia penal. En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



+0.67

## Indicador 41: Multas y Tarifas

**76** +2

### DEFINICIÓN

Relación entre los montos promedio de multas y tarifas pagados por acusados negros e hispanos en casos declarados culpables por los tribunales municipales de la Ciudad de Dallas.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): \$358.28 Hispano (H): \$290.99

Relación B-H = 1.23, puntuación = 74

#### Año de Comparación:

Negro (B): \$333.29 Hispano (H): \$282.28

Relación B-H = 1.18, puntuación = 76

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Las multas y tarifas elevadas pueden reducir la capacidad de los acusados de bajos ingresos para pagar otras necesidades esenciales, como vivienda, transporte o alimentos. Alternativamente, las multas y tarifas pueden ser prohibitivamente costosas, lo que aumenta la probabilidad de que los acusados permanezcan detenidos o se endeuden para asegurar su liberación.<sup>93</sup>

### MÁS RESULTADOS

Las tarifas promedio más bajas por raza/etnicidad de los acusados fueron para individuos hispanos, con un promedio de \$290.99 en el año de referencia y \$282.28 en el año de comparación. Las multas y tarifas promedio más altas se observaron para aquellos que se identifican como nativos americanos (\$503.83 en el año de referencia y \$467.74 en el año de comparación) u otra raza/etnicidad (\$408.07 en el año de referencia y \$456.00 en el año de comparación). Este análisis no utiliza el grupo de nativos americanos como grupo de referencia superior debido al pequeño número de casos. Este análisis utiliza a los acusados negros como el grupo de referencia más alto, con un promedio de \$358.28 en el año de referencia y \$333.29 en el año de comparación. Las multas y tarifas de los acusados blancos promediaron entre los de los acusados negros e hispanos \$ 310.92 en el año de referencia y \$ 298.09 en el año de comparación.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Abogado de la Ciudad de Dallas

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: 2022

### DEFINICIÓN

Relación entre el número de adultos negros y asiáticos/isleños del Pacífico\* por cada 1,000 encarcelados por el Departamento de Policía de Dallas.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 39.00

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 2.15

Relación B-A = 18.14, puntuación = 1

#### Año de Comparación:

Negro (B): 39.68

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 2.58

Relación B-A = 15.37, puntuación = 1

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los ingresos en prisión pueden provocar pérdida de salario, deterioro de la salud física y mental y posible pérdida de trabajo y vivienda.<sup>94</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los adultos negros (39.00 por 1,000) fueron encarcelados con las tasas más elevadas en el año de referencia, seguidos por los adultos blancos (16.60 por 1,000), hispanos (12.17 por 1,000) e indígenas americanos/nativos de Alaska (4.89 por 1,000). Los adultos asiáticos/isleños del Pacífico tuvieron la tasa más baja de ingresos a prisión (2.15 por 1,000), aproximadamente 18 veces menos que los adultos negros. En el año de comparación, los ingresos a prisión aumentaron en todas las razas y etnias, con la excepción de los adultos indígenas americanos/nativos de Alaska. Los adultos negros (39.68 por 1,000) volvieron a tener la tasa más alta en el año de comparación, seguidos por los adultos blancos (17.19 por 1,000), hispanos (12.96 por 1,000), indígenas americanos/nativos de Alaska (4.75 por 1,000) y asiáticos/isleños del Pacífico (2.58 por 1,000). La disparidad entre adultos negros y asiáticos/isleños del Pacífico mejoró, pero este indicador aún tiene la puntuación más baja posible.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Departamento del Alguacil del Condado de Dallas

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: 2022

## DEFINICIÓN

Relación entre el número de detenciones, colocaciones internas y colocaciones externas de menores negros y asiáticos/isleños del Pacífico\* (menores de 18 años) por cada 10,000.

## RESULTADOS

### Año de Referencia:

Negro (B): 175.29

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 10.32

Relación B-A = 16.99, puntuación = 1

### Año de Comparación:

Negro (B): 189.01

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 6.19

Relación B-A = 30.53, puntuación = 1

## RAZÓN FUNDAMENTAL

Los efectos duraderos y dañinos de la detención juvenil incluyen impactos negativos en el bienestar físico y mental y un mayor riesgo de reincidencia y/o abandono escolar.<sup>95</sup>

## MÁS RESULTADOS

Los jóvenes negros tuvieron las detenciones juveniles más altas (175.29 por 10,000), una tasa casi 17 veces mayor que la de los jóvenes asiáticos/isleños del Pacífico (10.32 por 10,000). En el medio estaban los jóvenes hispanos (50.27 por 10,000) y blancos (31.05 por 10,000). Los jóvenes negros (189.01 por 10,000) e hispanos (51.61 por 10,000) experimentaron un aumento en el año de comparación, mientras que los jóvenes blancos (28.42 por 10,000) y asiáticos/isleños del Pacífico (6.19 por 10,000) experimentaron una disminución. La disparidad entre los jóvenes negros y asiáticos/isleños del Pacífico casi se duplicó entre los años, pero este indicador ya tiene la puntuación más baja posible.

## INFORMACIÓN

### Fuente

Departamento Juvenil del Condado de Dallas

### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: 2022

## Cumplimiento de la Ley

Este asunto analiza las disparidades a nivel individual para tres indicadores: Arrestos, Diversidad de la Fuerza Policial y Paradas de Tráfico y Registros. La relación entre las comunidades y los organismos encargados de hacer cumplir la ley que han jurado protegerlas es una de las cuestiones definitorias de nuestro tiempo. Los arrestos están relacionados con el subempleo, desafíos financieros, dificultades para obtener vivienda, disminución del bienestar físico o mental y mayores riesgos legales como la deportación.<sup>96</sup> En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



-1.33

## Indicador 44: Arrests



### DEFINICIÓN

Relación entre el número de personas negras y asiáticas/isleñas del Pacífico\* por cada 1,000 arrestados por el Departamento de Policía de Dallas.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 7.17

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 0.43

Relación B-A = 16.57, puntuación = 1

#### Año de Comparación:

Negro (B): 5.13

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 0.42

Relación B-A = 12.26, puntuación = 1

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los arrestos pueden limitar las oportunidades de empleo y vivienda, contribuir a resultados negativos para la salud física y emocional y debilitar la cohesión familiar.<sup>97</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes negros fueron arrestados en las tasas más elevadas (7.17 por 1,000) en el año de referencia, seguidos por los residentes hispanos (3.17 por 1,000) y blancos (2.77 por 1,000) y los residentes indígenas americanos/nativos de Alaska (0.86 por 1,000). Los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (0.43 por 1,000) fueron arrestados en las tasas más bajas. En el año de comparación, todos los grupos raciales y étnicos experimentaron una disminución, con los residentes negros permaneciendo en la tasa más alta (5.13 por 1,000), seguidos por los residentes hispanos (2.76 por 1,000), blancos (2.53 por 1,000), indígenas americanos/nativos de Alaska (0.54 por 1,000) y los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (0.42 por 1,000). La diferencia considerable entre los residentes negros y asiáticos/isleños del Pacífico se mantuvo, y la puntuación se mantuvo sin cambios.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Información de Arrestos del Departamento de Policía de Dallas

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: 2022

### DEFINICIÓN

Relación entre la representación proporcional de residentes blancos e hispanos en el Departamento de Policía de Dallas.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Blanco (W): 1.42

Hispano (H): 0.64

Relación W-H = 2.20, puntuación = 39

#### Año de Comparación:

Blanco (W): 1.39

Hispano (H): 0.67

Relación W-H = 2.09, puntuación = 40

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los departamentos de policía deben plasmar la diversidad racial, cultural y de género de sus comunidades. La diversidad del departamento puede ayudar a superar las diferencias culturales o religiosas y disminuir las tensiones entre la comunidad y la policía.<sup>98</sup>

### MÁS RESULTADOS

En el año de referencia, las personas blancas (1.42) y negras (1.23) estaban sobrerrepresentadas en el departamento, mientras que las personas asiáticas/isleñas del Pacífico (0.95), las personas hispanas (0.64) y las personas de otras razas y etnias (0.20) estaban subrepresentadas en comparación a su proporción en la población. Las mujeres de todas las razas y etnias (0.57) estuvieron igualmente subrepresentadas, mientras que los hombres (1.42) estuvieron sobrerrepresentados en la misma proporción que el personal blanco. En el año de comparación, los residentes blancos (1.39) y negros (1.21) continuaron estando sobrerrepresentados, mientras que los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (0.99), hispanos (0.67) y personas de otras razas y etnias (0.24) continuaron siendo subrepresentados. Además, los hombres continuaron siendo sobrerrepresentados (1.41) y las mujeres continuaron siendo subrepresentadas (0.58) en el año de comparación. En general, la disparidad entre los residentes blancos e hispanos, así como la disparidad entre hombres y mujeres de todas las razas y etnias continúa.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Informe anual del Departamento de Policía de Dallas

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2022 | Año de Comparación: 2023

## DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de paradas de tráfico que resultan en registros de residentes negros y asiáticos/isleños del Pacífico\*.

## RESULTADOS

### Año de Referencia:

Negro (B): 5.81%

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 1.86%

Relación B-A = 3.12, puntuación = 33

### Año de Comparación:

Negro (B): 5.42%

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 1.39%

Relación B-A = 3.89, puntuación = 28

## RAZÓN FUNDAMENTAL

Las paradas de tráfico son la interacción más común entre la policía y los residentes, y estas primeras interacciones pueden conducir, y de hecho conducen, a arrestos, multas y tarifas, u otros resultados negativos.<sup>99</sup>

## MÁS RESULTADOS

Los conductores negros experimentaron las tasas más elevadas de paradas de tráfico que resultaron en registros (5.81%), seguidos de los conductores hispanos (4.33%), blancos (2.24%), asiáticos/isleños del Pacífico (1.86%) y conductores indígenas americanos/nativos de Alaska (1.85%) en el año de referencia. En el año de comparación, todas las categorías raciales/étnicas experimentaron una disminución, con la excepción de los conductores indígenas americanos/nativos de Alaska (2.47%). Los residentes negros (5.42%) aún experimentaron las tasas más elevadas, seguidos por los hispanos (4.16%), los conductores indígenas americanos/nativos de Alaska (2.47%), los blancos (2.05%) y los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (1.39%). La disparidad entre las paradas y registros de residentes negros y asiáticos/isleños del pacífico aumentó, y la puntuación disminuyó.

## INFORMACIÓN

### Fuente

Informe sobre perfiles raciales del Departamento de Policía de Dallas

### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: 2022

## Victimización

Este asunto analiza las disparidades a nivel individual y de vecindario para tres indicadores: Delitos contra la Propiedad, Delitos Violentos y Violencia Doméstica. Las tasas de victimización por tipo de delitos pueden dar una idea de la frecuencia y el tipo de delitos que los diferentes grupos experimentan mientras residen o visitan Dallas. Los delitos violentos afectan desproporcionadamente a las comunidades históricamente desfavorecidas.<sup>100</sup> Sin embargo, observamos que la Encuesta Comunitaria 2020 encontró que del 18% de los encuestados que indicaron que ellos (o alguien en su hogar) fueron víctimas de un delito, aproximadamente uno de cada cinco (22%) no denunció el delito a la policía.<sup>101</sup> Este porcentaje se ha mantenido estable durante las últimas cinco iteraciones de la encuesta (desde 2013). Como resultado, algunos delitos contra la propiedad y violentos no se denuncian. La violencia doméstica, que afecta con mayor frecuencia a mujeres y niños, puede tener efectos duraderos en la salud física y psicológica a largo plazo.<sup>102</sup> Los sobrevivientes de la violencia doméstica también son menos propensos que los supervivientes de otros tipos de violencia a llamar a la policía debido a la preocupación por la privacidad, el miedo a las represalias y (en ocasiones) el deseo de proteger al agresor. En consecuencia, las estadísticas de violencia doméstica a menudo se ven afectadas por la falta de denuncias.<sup>103</sup> En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



## Indicador 47: Delitos contra la Propiedad

47 -1

### DEFINICIÓN

Relación entre el número de delitos contra la propiedad denunciados por cada 1,000 residentes que viven en vecindarios de mayoría blanca y racialmente diversos.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Mayoría-Blanco (W): 29.51

Racialmente diverso (R): 16.32

Relación W-R = 1.81, puntuación = 48

#### Año de Comparación:

Mayoría-Blanco (W): 32.18

Racialmente diverso (R): 17.42

Relación W-R = 1.85, puntuación = 47

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los delitos contra la propiedad pueden provocar malos resultados de salud mental para los residentes que viven en vecindarios afectados.<sup>104</sup>

### MÁS RESULTADOS

En el año de referencia, los vecindarios de mayoría blanca tuvieron la tasa más alta de delitos contra la propiedad reportados con (29.51 por 1,000) residentes, seguidos por los vecindarios de mayoría hispana (24.98 por 1,000) y de mayoría negra (24.39 por 1,000). Los vecindarios racialmente diversos tuvieron la tasa más baja con (16.32 por cada 1,000) residentes. Los vecindarios de mayoría blanca continuaron experimentando las tasas más elevadas de delitos denunciados en el año de comparación (32.18 por 1,000), seguidos de los de mayoría hispana (25.35 por 1,000), vecindarios de mayoría negra (24.12 por 1,000) y de diversidad racial (17.42 por 1,000).

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Información sobre Incidentes del Departamento de Policía de Dallas

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: 2022

## DEFINICIÓN

Relación entre el número de delitos violentos denunciados por personas negras y asiáticas/isleños del Pacífico por cada 1,000 residentes.

## RESULTADOS

### Año de Referencia:

Negro (B): 16.59

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 1.91

**Relación B-A = 8.69, puntuación = 6**

### Año de Comparación:

Negro (B): 15.42

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 2.30

**Relación B-A = 6.72, puntuación = 14**

## RAZÓN FUNDAMENTAL

La exposición a delitos violentos afecta la salud física y mental de las personas, sus familias y sus comunidades.<sup>105</sup>

## MÁS RESULTADOS

Los residentes negros reportaron las tasas de delitos violentos más altas (16.59 por 1,000) en el año de referencia. Los residentes de otras razas y etnias reportaron las segundas tasas más elevadas en el año de referencia (12.23 por 1,000), seguidos por los residentes hispanos con 6.72 por 1,000 residentes. Las tasas fueron más bajas para los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (1.91 por 1,000), blancos (4.41 por 1,000) e indígenas americanos/nativos de Alaska (4.72 por 1,000) en el año de referencia. En el año de comparación, los residentes blancos (3.78 por 1,000) y negros (15.42 por 1,000) tuvieron tasas ligeramente más bajas, mientras que los residentes hispanos tuvieron tasas ligeramente más altas (7.13 por 1,000). También hubo un ligero aumento entre los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (2.30 por 1,000) y los residentes de otras razas y etnias (12.51 por 1,000). Las tasas para los residentes indígenas americanos/nativos de Alaska se mantuvieron iguales en 4.72 por cada 1,000 residentes.

## INFORMACIÓN

### Fuente

Información sobre Incidentes del Departamento de Policía de Dallas

### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: 2023

### DEFINICIÓN

Relación entre el número de incidentes de violencia doméstica reportados por sobrevivientes negros y asiáticos/isleños del Pacífico\* por cada 1,000 residentes.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 32.93

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 2.25

Relación B-A = 14.63, puntuación = 1

#### Año de Comparación:

Negro (B): 29.06

Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 2.32

Relación B-A = 12.53, puntuación = 1

### RAZÓN FUNDAMENTAL

La violencia doméstica tiene efectos físicos y psicológicos a largo plazo en los supervivientes, que suelen ser mujeres y niños. Los entornos caracterizados por la violencia doméstica son más turbulentos y están asociados con mayores riesgos.<sup>106</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes negros (32.93 por 1,000) reportaron violencia doméstica a una tasa más del doble que la de cualquier otro grupo racial/étnico en el año de referencia. Los residentes indígenas americanos/nativos de Alaska ocuparon un distante segundo lugar (12.99), seguidos por los residentes hispanos (10.76) y los residentes blancos (7.02). Los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (2.25) tuvieron las tasas más bajas. En el año de comparación, las tasas de informes de sobrevivientes disminuyeron para los residentes negros (29.06), hispanos (10.65), indígenas americanos/nativos de Alaska (6.49) y blancos (6.43). Sin embargo, la tasa aumentó ligeramente para los residentes asiáticos/isleños del Pacífico (2.32). La gran disparidad persistente entre los grupos no provocó cambios en la puntuación.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Departamento de Seguridad Pública de Texas, Informe sobre el Crimen en Texas (Departamento de Policía de Dallas) culturales/religiosas y estado de inmigración.<sup>140</sup>

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: 2022

# SALUD PÚBLICA

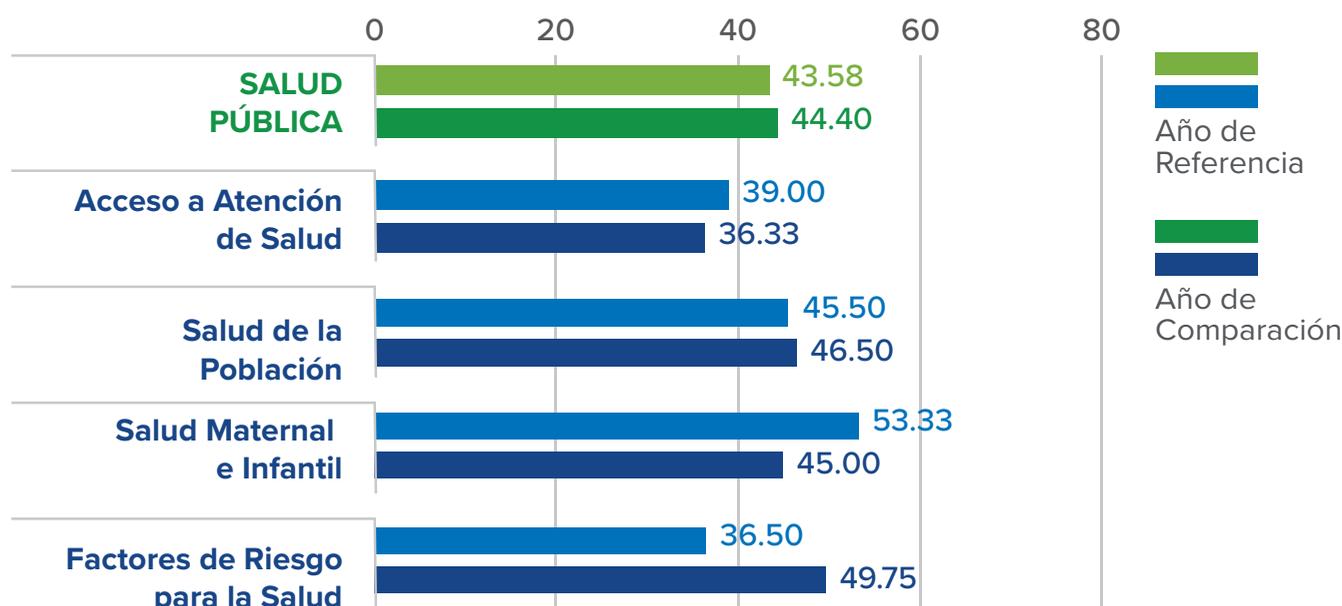
El tema Salud Pública se compone de cuatro áreas de asuntos: Acceso a la Atención de Salud, Salud de la Población, Salud Maternal e Infantil y Factores de Riesgo para la Salud. Las investigaciones sobre los determinantes sociales de la salud han establecido desde hace tiempo que la raza, los niveles educativos, la pobreza y la seguridad son pronosticadores fiables de la salud y el bienestar de una persona.<sup>107</sup> Además, la salud de la comunidad se ve sólidamente afectada por las condiciones adversas presentes en los vecindarios con mayor pobreza. Un estudio realizado por UT Southwestern Medical Center, por ejemplo, encontró que, aunque la esperanza de vida promedio en el Condado de Dallas era de 78.3 años, la esperanza de vida a nivel de código postal era tan baja como 67.6 años (75215) y tan alta como 90.3 años (75204).<sup>108</sup> Los asuntos e indicadores de este tema analizan cómo la raza y el origen étnico se cruzan con el acceso a los servicios de salud, así como importantes indicadores de salud comunitaria.

Puntuación por Tema

# 44.40

De 100

Puntuación de Cambio  
+0.81



## Acceso a la Atención de Salud

La salud de una comunidad se puede evaluar en función de una variedad de factores, incluyendo los indicadores de este asunto: Proveedor de Atención Médica, Seguro Médico y Atención Prenatal. Los chequeos regulares pueden ayudar a controlar o prevenir problemas de salud más costosos, mientras que el seguro médico puede ayudar a las personas a acceder a la atención para sus necesidades básicas de salud y amortiguar la tensión financiera causada por los costos de la atención médica.<sup>109</sup> Los obstáculos a la atención médica pueden incluir costos elevados, cobertura insuficiente de seguro, falta de acceso a servicios de salud y falta de atención culturalmente competente.<sup>110</sup> En Dallas, los residentes hispanos tenían tres veces más probabilidades que los residentes blancos de informar no tener un proveedor de atención médica y cuatro veces más probabilidades de no tener seguro médico. En el caso de la atención prenatal, las madres blancas tenían casi el doble de probabilidades que las madres negras de acceder a la atención durante el primer trimestre. En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



## Indicador 50: Proveedor de Atención Médica

**33** -5

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de residentes hispanos y blancos que reportan no tener un médico personal o proveedor de atención médica.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Hispano (H): 62.00% Blanco (W): 26.00%

Relación H-W = 2.38, puntuación = 38

#### Año de Comparación:

Hispano (H): 48.90 Blanco (W): 15.50%

Relación H-W = 3.15, puntuación = 33

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Las personas que visitan a un médico con regularidad tienen más probabilidades de recibir atención preventiva y menos probabilidades de ser hospitalizadas por afecciones prevenibles.<sup>111</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes hispanos (62.00%) tenían más probabilidades que los residentes negros (26.20%) y blancos (26.00%) de informar no tener un médico personal. El porcentaje de residentes que informaron no tener un médico personal disminuyó en el año de comparación en todas las razas y etnias, y los residentes hispanos siguieron siendo los más propensos a informar no tener un médico personal (48.90%), seguidos por los residentes de otras razas y etnias y multirraciales (21.90%), residentes blancos (15.50%) y residentes negros (15.10%). Sin embargo, la brecha entre los residentes blancos e hispanos se amplió.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Sistema de Vigilancia de Factores de Riesgo del Comportamiento de Texas (BRFSS, por sus siglas en inglés), Centro de Estadísticas de Salud, Departamento de Servicios de Salud del Estado de Texas BRFSS

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2020 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de residentes hispanos y blancos sin seguro médico.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Hispano (H): 37.39%

Blanco (W): 9.10%

Relación H-W = 4.11, puntuación = 26

#### Año de Comparación:

Hispano (H): 36.03%

Blanco (W): 8.10%

Relación H-W = 4.45, puntuación = 24

### RAZÓN FUNDAMENTAL

La falta de seguro médico reduce el acceso a la atención preventiva, aumenta los costos de la atención médica y puede provocar malos resultados de salud.<sup>112</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes hispanos tuvieron las tasas más elevadas de personas sin seguro médico de todos los grupos raciales y étnicos en el año de referencia (37.39%). Los residentes negros (19.75%), asiáticos/isleños del Pacífico (12.93%) y residentes de otras razas y etnias (9.69%) tenían tasas de personas sin seguro más altas que los residentes blancos (9.10%). En el año de comparación, los residentes hispanos continuaron teniendo la tasa más alta (36.03%), seguidos por los residentes negros (22.39%), residentes de otras razas y etnias (12.70%), residentes asiáticos/isleños del Pacífico (10.15%) y residentes blancos (8.10%). Aunque las tasas de personas sin seguro disminuyeron tanto para los residentes hispanos como para los residentes blancos en el año de comparación, la brecha se amplió.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de ACS

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de bebés nacidos vivos de madres blancas y negras que buscaron atención prenatal en su primer trimestre.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Blanco (W): 72.71%

Negro (B): 42.82%

Relación W-B = 1.70, puntuación = 53

#### Año de Comparación:

Blanco (W): 77.25%

Negro (B): 45.18%

Relación W-B = 1.71, puntuación = 52

### RAZÓN FUNDAMENTAL

La atención prenatal es importante para la salud tanto de la madre como del niño y puede prevenir complicaciones durante el embarazo y el parto.<sup>113</sup>

### MÁS RESULTADOS

Casi tres cuartas partes de las madres blancas buscaron atención prenatal durante el primer trimestre del año de referencia (72.71%), en comparación con menos de la mitad de las madres negras (42.82%). Las madres hispanas (50.88%) y las madres de otras razas y etnias (57.27%) también tuvieron tasas más bajas. En el año de comparación, las madres blancas continuaron teniendo la tasa más alta (77.25%), seguido de las madres de otras razas y etnias (62.81%), madres hispanas (51.14%) y madres negras (45.18%). Si bien las tasas aumentaron en todas las razas y etnias en el año de comparación, la brecha entre las madres blancas y negras se amplió ligeramente, lo que resultó en una disminución de la puntuación de 1

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Información de Certificado de Nacimiento y Defunción de Texas, Departamento de Servicios de Salud del Estado de Texas, Centro de Estadísticas de Salud

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: 2022

## Salud de la Población

Los indicadores de este asunto: Mortalidad y Fallecimientos Relacionados con los Opioides, proporcionan información sobre la salud general de la comunidad y de poblaciones concretas. Este indicador muestra tasas de mortalidad más altas para los residentes blancos que para los residentes hispanos. Es importante señalar que los datos analizados para la mortalidad plasmaron los fallecimientos relacionados con el COVID-19, que impactaron las tasas de mortalidad, especialmente para los residentes hispanos. En el Condado de Dallas, los fallecimientos hispanos relacionados con el COVID fueron más altos que la mayoría de los otros grupos raciales y étnicos, lo que refleja las tendencias nacionales.<sup>114</sup> Los datos específicos de COVID-19 se añaden a la sección de más resultados del indicador de Mortalidad para contextualizar.<sup>115</sup> Las disparidades en las tasas de mortalidad también pueden verse afectadas por la edad promedio relativa de cada grupo racial/étnico. Mientras que las puntuaciones disminuyeron para los fallecimientos relacionados con opioides, la disparidad entre los residentes blancos e hispanos se mantiene. En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



### Indicador 53: Mortalidad

**30** +7

#### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de fallecimientos de residentes blancos e hispanos\*.

#### RESULTADOS

##### Año de Referencia:

Blanco (W): 1.15% Hispano (H): 0.25%

Relación W-H = 4.60, puntuación = 23

##### Año de Comparación:

Blanco (W): 1.31% Hispano (H): 0.37%

Relación W-H = 3.53, puntuación = 30

#### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los factores que impulsan las disparidades en las tasas de mortalidad son complejos. Pueden indicar disparidades en el acceso a los servicios de atención médica y otras desigualdades sistémicas.<sup>116</sup>

#### MÁS RESULTADOS

Las tasas de mortalidad fueron más altas para los residentes blancos (1.15%) en el año de referencia, seguidos por los residentes negros (0.77%). Los residentes hispanos (0.25%) y los residentes de otras razas y etnias (0.28%) tuvieron las tasas de mortalidad más bajas. Todos los grupos experimentaron un ligero aumento en el año de comparación, con los residentes blancos continuando con la tasa más alta (1.31%), seguidos por los residentes negros (1.01%), residentes hispanos (0.37%) y los residentes de otras razas y etnias (0.30%). La disparidad entre los residentes blancos e hispanos todavía existe, pero la puntuación aumentó. Nota sobre las causas de fallecimiento por COVID-19: Los fallecimientos relacionados con COVID-19 en 2020 fueron desproporcionadamente mayores entre los hispanos. Servicios Humanos y de Salud de Texas documentan 1,001 fallecimientos de residentes hispanos, 709 fallecimientos de residentes blancos, 545 fallecimientos de residentes negros y 111 de residentes de otras razas y etnias.

#### INFORMACIÓN

##### Fuente

Departamento de Servicios de Salud del Estado de Texas,  
Centro de Estadísticas de Salud

##### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2020

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de fallecimientos relacionados con opioides para residentes blancos e hispanos\* de entre 15 y 65 años.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Blanco (W): 4.19%

Hispano (H): 3.11%

Relación W-H = 2.83, puntuación = 68

#### Año de Comparación:

Blanco (W): 4.55%

Hispano (H): 3.16%

Relación W-H = 3.19, puntuación = 63

### RAZÓN FUNDAMENTAL

La epidemia de opioides en Estados Unidos continúa evolucionando. Los opioides son actualmente la principal causa de fallecimientos por sobredosis de drogas en todo el país.<sup>117</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes blancos experimentaron la tasa más alta de fallecimientos relacionados con opioides en el año de referencia (4.19%), mientras que los residentes hispanos tuvieron la tasa más baja (3.11%). En el año de comparación, los residentes blancos continuaron teniendo la tasa más alta de fallecimientos relacionados con opioides (4.55%) y los residentes hispanos tuvieron la más baja (3.16%). Si bien las tasas aumentaron para ambos grupos, la brecha entre los residentes blancos e hispanos se amplió.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Información del certificado de defunción de Texas a través del Departamento de Servicios de Salud del Estado de Texas, Centro de Estadísticas de Salud

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2020

## Salud Maternal Infantil

Los indicadores de este asunto: Mortalidad Infantil, Embarazo en Adolescentes y Bajo Peso al Nacer, son importantes indicadores de la salud de las comunidades históricamente más desfavorecidas de Dallas. El área de mayor disparidad en este tema fue la mortalidad infantil, lo que sugiere una disparidad continua y pronunciada en las tasas entre los grupos negros e hispanos. Las tasas de mortalidad infantil son indicativas no sólo del riesgo de fallecimiento infantil, sino también de la salud de una comunidad, la calidad y el acceso a los servicios sanitarios, y la pobreza o la situación socioeconómica de una comunidad.<sup>118</sup> Las tasas de mortalidad infantil fueron el doble de altas para los bebés negros que para los bebés hispanos en el año de comparación. Los bebés negros también tenían más del doble de probabilidades que los bebés blancos de nacer con bajo peso. Los bebés que nacen con bajo peso pueden enfermar en los primeros días o sufrir problemas a largo plazo, como retraso en el desarrollo motor y social o problemas de aprendizaje.<sup>119</sup> En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



### Indicador 55: Mortalidad Infantil

**37** -24

#### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de fallecimientos infantiles de negros e hispanos\* dentro del año posterior al nacimiento.

#### RESULTADOS

##### Año de Referencia:

Negro (B): 0.86% Hispano (H): 0.58%

Relación B-H = 1.49, puntuación = 61

##### Año de Comparación:

Negro (B): 1.25% Hispano (H): 0.51%

Relación B-H = 2.46, puntuación = 37

#### RAZÓN FUNDAMENTAL

La tasa de mortalidad infantil es un marcador importante de la salud general de una sociedad y proporciona información clave sobre la salud materna e infantil.<sup>120</sup>

#### MÁS RESULTADOS

Las tasas de mortalidad infantil fueron más altas para los bebés negros (0.86%) en Dallas, seguidas por los bebés de otras razas y etnias (0.64%) y los bebés hispanos (0.58%). En el año de comparación, las tasas de mortalidad infantil aumentaron para los bebés negros (1.25%) y los bebés de otras razas y etnias (0.65%), mientras que las tasas para los bebés hispanos (0.51%) disminuyeron. La brecha entre bebés negros e hispanos se amplió en 24 puntos.

#### INFORMACIÓN

##### Fuente

Mortalidad infantil, Departamento de Servicios de Salud del Estado de Texas, Centro de Estadísticas de Salud

##### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2020

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de todos los bebés nacidos vivos de madres hispanas y negras\* menores de 18 años.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Hispano (H): 3.12%

Negro (B): 2.08%

Relación H-B = 1.50, puntuación = 61

#### Año de Comparación:

Hispano (H): 2.92%

Negro (B): 1.90%

Relación H-B = 1.53, puntuación = 59

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Las familias con hijos nacidos de madres adolescentes enfrentan más obstáculos, como tasas más elevadas de abandono escolar de las madres y una mayor probabilidad de vivir en la pobreza.<sup>121</sup>

### MÁS RESULTADOS

Las madres hispanas (3.12%) experimentaron las tasas más elevadas de embarazo adolescente, seguidas por las madres negras (2.08%). Ambos grupos experimentaron una disminución en el año de comparación. En general, la brecha entre las madres hispanas (2.92%) y negras (1.90%) se amplió ligeramente.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Información de nacimientos de Texas, Centro de Estadísticas de Salud, Departamento de Servicios de Salud del Estado

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2020

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de bebés nacidos vivos blancos y negros cuando el bebé nace con un peso inferior a 5.5 libras.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 14.24%

Blanco (W): 6.00%

Relación B-W = 2.37, puntuación = 38

#### Año de Comparación:

Negro (B): 14.36%

Blanco (W): 6.41%

Relación B-W = 2.24, puntuación = 39

### RAZÓN FUNDAMENTAL

En comparación con los bebés de peso normal, los bebés con bajo peso al nacer tienen un mayor riesgo de sufrir muchos problemas de salud, incluyendo infecciones o problemas a largo plazo, como retrasos en el desarrollo.<sup>122</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los bebés negros tuvieron tasas más elevadas de bajo peso al nacer que los bebés de todas las demás categorías raciales/étnicas (14.24%). Los bebés de otras razas y etnias (8.47%) y los bebés hispanos (7.24%) tuvieron tasas más elevadas que los bebés blancos (6.00%), que tuvieron las tasas más bajas. En el año de comparación, los bebés hispanos (6.90%) y los bebés de otras razas y etnias (8.16%) experimentaron una disminución en el bajo peso al nacer, mientras que los bebés negros (14.36%) y blancos (6.41%) experimentaron un ligero aumento, lo que resultó en un aumento de puntuación de 1.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Información de nacimientos de Texas, Centro de Estadísticas de Salud Departamento de Servicios de Salud del Estado

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2020

## Factores de Riesgo para la Salud

Los indicadores analizados en este asunto: Inseguridad Alimentaria, Actividad Física, Tabaquismo y Aislamiento Lingüístico, muestran disparidades en los factores de riesgo para la salud entre los distintos grupos de población. El comportamiento por sí solo no puede explicar las grandes disparidades en salud que experimentan las distintas poblaciones raciales y étnicas en este tema. Los determinantes sociales de la salud, como el entorno construido, la estabilidad económica, el acceso a la educación y las políticas sociales tienen un gran impacto en la salud y el bienestar de las poblaciones, a menudo más que los comportamientos individuales. Por ejemplo, el acceso a los alimentos sanos está relacionado con la ubicación y la calidad de las tiendas de comestibles en una comunidad, el coste de los alimentos, el acceso a un transporte fiable y la participación en programas de asistencia social como SNAP. En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.



+13.25

## Indicador 58: Inseguridad Alimentaria (NUEVO)

**34** +4

### DEFINICIÓN

Relación entre la tasa de inseguridad alimentaria para los residentes blancos y negros en el Condado de Dallas.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 25.00%

Blanco (W): 7.00%

Relación B-W = 3.57, puntuación = 30

#### Año de Comparación:

Negro (B): 24.00%

Blanco (W): 8.00%

Relación B-W = 3.00, puntuación = 34

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Los adultos que padecen inseguridad alimentaria pueden correr el riesgo de sufrir resultados de salud negativos y disparidades en la salud, incluyendo un mayor riesgo de obesidad y tasas más elevadas de enfermedades crónicas.<sup>123</sup>

### MÁS RESULTADOS

En el año de referencia, los residentes negros tenían la tasa más alta de inseguridad alimentaria (25.00%), seguidos por los residentes hispanos (18.00%) y blancos (7.00%). Si bien la tasa aumentó para los residentes blancos (8.00%) y disminuyó para los residentes negros (24.00%) e hispanos (15.00%) en el año de comparación, la disparidad entre los residentes negros y blancos permanece.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Feeding America, Mapa Informativo sobre Brecha Alimentaria

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2020 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de encuestados hispanos y afroamericanos\* que informan no participar en actividad física o ejercicio fuera de su trabajo habitual.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Año de Referencia: Hispano (H): 26.00%

Negro (B): 21.00%

Relación H-B = 1.24, puntuación = 74

#### Año de Comparación:

Año de Comparación: Hispano (H): 28.20%

Negro (B): 26.60%

Relación H-B = 1.06, puntuación = 88

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Las disparidades raciales en la actividad física pueden indicar una falta de tiempo libre o un acceso limitado a instalaciones recreativas.<sup>124</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes hispanos (26.00%) informaron las tasas más elevadas de inactividad física, seguidos por los residentes blancos (23.90%) y los residentes de otras razas y etnias (23.80%). Los residentes negros reportaron las tasas más bajas de inactividad (21.00%). Mientras que los residentes blancos (21.20%) y los residentes de otras razas y etnias (18.40%) experimentaron una disminución en las tasas de actividad física en el año de comparación, los residentes hispanos (28.20%) y negros (26.60%) experimentaron un aumento.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Sistema de Vigilancia de Factores de Riesgo del Comportamiento de Texas (BRFSS, por sus siglas en inglés), Centro de Estadísticas de Salud, Departamento de Servicios de Salud del Estado de Texas

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2020 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre los porcentajes de encuestados blancos y negros que afirman haber fumado 100 cigarrillos en su vida y ahora fuman todos los días o algunos días.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Negro (B): 19.00%

Blanco (W): 9.60%

Relación B-W = 1.98, puntuación = 41

#### Año de Comparación:

Negro (B): 14.20%

Blanco (W): 12.00%

Relación B-W = 1.18, puntuación = 76

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Fumar cigarrillos aumenta significativamente el riesgo de cáncer de pulmón, enfermedades coronarias y accidentes cerebrovasculares, y es la principal causa de fallecimiento prevenible en los EE. UU.<sup>125</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los residentes negros tuvieron la tasa más alta de encuestados que informaron haber fumado todos los días en el año de referencia (19.00%), seguidos por los residentes hispanos (15.20%) y blancos (9.60%). En el año de comparación, los residentes negros (14.20%) e hispanos (9.00%) vieron una disminución en las tasas, mientras que los residentes blancos vieron un aumento (12.00%), lo que resultó en un aumento de 35 puntos en la puntuación de este indicador.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Sistema de Vigilancia de Factores de Riesgo del Comportamiento de Texas (BRFSS, por sus siglas en inglés), Centro de Estadísticas de Salud, Departamento de Servicios de Salud del Estado de Texas

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2020 | Año de Comparación: 2021

### DEFINICIÓN

Relación entre el porcentaje de hogares hispanos y blancos que están lingüísticamente aislados.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

Hispano (H): 27.47%

Blanco (W): 0.93%

Relación H-W = 29.70, puntuación 1

#### Año de Comparación:

Hispano (H): 23.87%

Blanco (W): 0.78%

Relación H-W = 30.69, puntuación 1

### RAZÓN FUNDAMENTAL

El aislamiento lingüístico también puede actuar como obstáculo para recibir servicios médicos y sociales, además de oportunidades educativas. El aislamiento lingüístico se ha establecido como un factor asociado con consecuencias negativas para la salud, incluyendo la experiencia de síntomas depresivos.<sup>126</sup>

### MÁS RESULTADOS

Los hogares hispanos tenían el mayor porcentaje de hogares que estaban lingüísticamente aislados en el año de referencia (27.47%), seguidos por los hogares asiáticos/isleños del Pacífico (22.48%) y los hogares de otras razas y etnias (6.19%) y hogares negros (1.97%). Los hogares blancos tuvieron el porcentaje más bajo (0.93%). Los hogares encabezados por mujeres (8.17%) eran menos propensos a estar lingüísticamente aislados en el año de comparación en comparación con los hogares encabezados por hombres (11.62%). En el año de comparación, el porcentaje de hogares hispanos lingüísticamente aislados (23.87%), asiáticos/isleños del Pacífico (14.92%), hogares de otras razas y etnias (1.25%) y blancos (0.78%) disminuyó, mientras que la tasa de hogares negros (2.07%) aumentó ligeramente. Además, las tasas de hogares lingüísticamente aislados disminuyó para hogares encabezados por mujeres (6.07%) y hombres (11.48%) en el año de comparación.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Oficina del Censo de EE. UU., Muestra de Microdatos de Uso Público de 1 Año de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

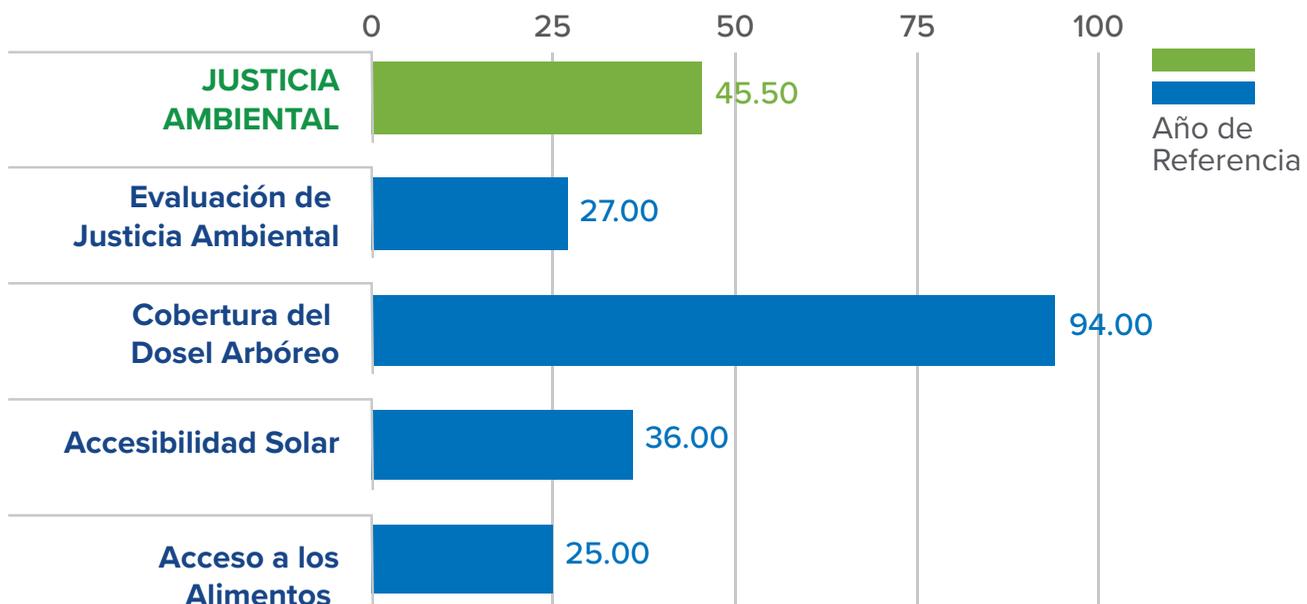
#### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: 2021

# JUSTICIA AMBIENTAL

La Justicia Ambiental (EJ, por sus siglas en inglés) es definida por la Agencia de Protección Medioambiental de los Estados Unidos como el trato justo y la participación significativa de todas las personas independientemente de su raza, color, origen nacional o ingresos con respecto al desarrollo, implementación y cumplimiento de leyes, regulaciones y políticas medioambientales.<sup>127</sup> EJ destaca que las comunidades históricamente desfavorecidas a menudo son las más afectadas por los peligros medioambientales, como la contaminación y los sitios de desechos tóxicos, que pueden provocar graves problemas de salud y una reducción de la calidad de vida. Este nuevo tema destaca cuatro indicadores: Protección de Justicia Ambiental, Dosel Arbóreo, Accesibilidad Solar y Acceso a los Alimentos. El indicador Protección de Justicia Ambiental sugiere que en la Ciudad de Dallas existen cargas ambientales desproporcionadas entre los grupos de bloques censales clasificados como mayoría de personas de color (POC, por sus siglas en inglés). Este indicador también sugiere que los grupos de bloques censales donde la mayoría son personas de color tienen una puntuación de equidad de árboles más baja que los bloques censales donde la mayoría son residentes blancos o los bloques censales que son racialmente diversos. Se descubrió que las áreas censales de mayoría negra tenían el mayor número de permisos para paneles solares por cada 1,000 residentes. Los resultados del indicador de Acceso a los Alimentos sugieren que los residentes negros tienen más probabilidades de vivir en desiertos alimentarios que cualquier otro grupo racial o étnico en la Ciudad de Dallas. En los casos en que se considera que un grupo históricamente desfavorecido o racialmente diverso es el más favorecido sobre la base de los datos disponibles, se coloca un asterisco para reconocer las desigualdades sistémicas históricas y actuales que experimentan estos grupos.

Las puntuaciones de todos los indicadores dentro de este tema representan exclusivamente la información del año de referencia. Por lo tanto, las puntuaciones de los temas y las puntuaciones de los asuntos para este tema se omiten de los cálculos generales de las puntuaciones de la Ciudad para garantizar la precisión y la integridad de la representación de los datos.



### DEFINICIÓN

La relación entre la puntuación promedio de Protección de EJ en grupos de bloques censales de personas mayoritariamente de color (POC, por sus siglas en inglés) y no mayoritariamente de personas de color (POC, por sus siglas en inglés).

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

2023 Mayoría-POC (P): 63.34

No-Mayoría-POC (N): 15.92

Relación P-N = 3.98, puntuación = 27

#### Año de Comparación:

N/A

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Las comunidades históricamente desfavorecidas a menudo se ven afectadas de manera desproporcionada por los peligros ambientales.<sup>128</sup>

### MÁS RESULTADOS

Una puntuación media de EJ más alta sugiere que, en promedio, los grupos de bloques categorizados como POC mayoritarios experimentan puntuaciones de índice ambiental más altas en comparación con aquellos categorizados como POC no mayoritarios. En promedio, en la ciudad de Dallas, la puntuación media de EJ para los grupos de bloques censales mayoritarios de POC (63.34) es aproximadamente cuatro veces mayor que la puntuación media de los grupos de bloques no mayoritarios de POC (15.92). Estos resultados pueden indicar una carga ambiental desproporcionada y mayores riesgos potenciales para la salud para los grupos de bloques mayoritarios de personas de color.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Ciudad de Dallas, Información de Protección de EJ de la Oficina de Calidad Ambiental y Sostenibilidad, por solicitud.

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: N/A

### DEFINICIÓN

Relación entre la puntuación promedio de equidad de árboles (TES, por sus siglas en inglés) en vecindarios de POC no mayoritarios y de POC mayoritarios.

### RESULTADOS

#### Año de Referencia:

No-Mayoría-POC (N): 98.1

Mayoría-POC (P): 95.1

Relación N-P = 1.03, puntuación = 94

#### Año de Comparación:

N/A

### RAZÓN FUNDAMENTAL

Un dosel arbóreo adecuado ayuda a promover un aire más limpio y reduce el efecto de isla de calor producido por las ciudades.<sup>129</sup> El calor urbano es especialmente dañino para las comunidades históricamente desfavorecidas, los niños y los adultos mayores.<sup>130</sup>

### MÁS RESULTADOS

La puntuación de equidad de árboles varía de 0 a 100, donde una puntuación de 0 sugiere un área con una gran necesidad de más árboles y una puntuación de 100 sugiere que el área tiene un nivel aceptable de cobertura de árboles. La puntuación compuesta para Dallas es 86, con grupos de bloques individuales que van de 52 a 100. En particular, ningún grupo de bloques en Dallas tiene una puntuación inferior a 52. En los grupos de bloques donde las personas de color constituyen la mayoría, la puntuación promedio de equidad de los árboles es 95.1, ligeramente inferior a la puntuación promedio de 98.1 para grupos de bloques donde las personas de color no son mayoría.

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Puntuación de Equidad de Árboles de los Bosques Americanos

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: N/A

### DEFINICIÓN

Relación entre el número promedio de permisos de paneles solares residenciales por cada 1000 personas en tramos censales de mayoría negra\* y de mayoría blanca.

### RESULTADOS

Año de Referencia:

Mayoría-Negro (B): 0.43

Mayoría-Blanco (W): 0.16

Relación B-W = 2.60, puntuación 36

Año de Comparación:

N/A

### RAZÓN FUNDAMENTAL

La inseguridad energética puede tener resultados negativos para la salud física y mental, especialmente para los adultos mayores y los niños.<sup>131</sup> Aumentar el acceso a la energía solar puede ayudar a aliviar las altas cargas energéticas para algunas poblaciones.<sup>132</sup>

### MÁS RESULTADOS

En el año de referencia, los vecindarios de mayoría negra tuvieron el mayor número promedio de permisos solares por cada 1000 personas (0.43), seguidos por los vecindarios de mayoría hispana (0.35), racialmente diversos (0.18) y de mayoría blanca. (0.16).

### INFORMACIÓN

#### Fuente

Departamento de Servicios de Desarrollo de la Ciudad de Dallas

#### Años Recabados

Año de Referencia: 2021 | Año de Comparación: 2022

## DEFINICIÓN

Relación entre el porcentaje de residentes negros que viven en desiertos alimentarios y el porcentaje de residentes asiáticos que viven en desiertos alimentarios.

## RESULTADOS

### Año de Referencia:

Negro (B): 41.02%  
Asiáticos/Isleños del Pacífico (A): 9.42%  
Relación B-A = 4.35, puntuación 25

### Año de Comparación:

N/A

## RAZÓN FUNDAMENTAL

El Acceso a los Alimentos mide qué tan difícil es para los residentes acceder a alimentos frescos y saludables en sus vecindarios. En 2015, el 36% de los residentes de Dallas vivían en áreas definidas como “desiertos alimentarios” por el USDA: áreas con ingresos más bajos, acceso limitado a vehículos y sin tiendas de comestibles ubicadas en un radio de una milla.<sup>133</sup>

## MÁS RESULTADOS

Este análisis examina Información del USDA de 2019 sobre desiertos alimentarios y encontró que, en general, el 24.27% de los residentes de Dallas viven en áreas de bajos ingresos, tienen poco acceso a vehículos y no están a menos de 1 milla de una tienda de comestibles. Si bien este porcentaje general ha disminuido desde que se informó en el CECAP utilizando Información de 2015, existen marcadas disparidades según líneas raciales/étnicas. Los residentes negros tienen más probabilidades de vivir en desiertos alimentarios con un 41.02%, seguidos por los residentes hispanos/latinos (27.09%), los residentes indígenas americanos/nativos de Alaska (18.69%) y los residentes de otras razas y etnias (14.08%). Los residentes asiáticos/isleños del Pacífico tienen menos probabilidades de vivir en desiertos alimentarios (9.42%), aunque los residentes blancos les siguen de cerca (9.54%).

## INFORMACIÓN

### Fuente

Atlas de investigación sobre el Acceso a los Alimentos del USDA

### Años Recabados

Año de Referencia: 2019 | Año de Comparación: N/A

# **SOBRE ESTE INFORME**

Este informe fue redactado por el personal de Investigación e Datos de Every Texan y la Ciudad de Dallas: Coda Rayo-Garza, directora de Investigación y Datos, y Kaitlan Wong, analista sénior de Investigación y Datos. Este proyecto fue apoyado por Sarah Serpas, analista sénior de Investigación y Datos; Sammy Cervantes, analista de Datos y Políticas; y Jonathan Malagón, director de Equidad y Aprendizaje de Every Texan. Asimismo, se recibió apoyo adicional de datos por parte de la Dra. Lindsey Wilson, directora de la Oficina de Equidad e Inclusión; Carlos Evans, director de la Oficina de Calidad Ambiental y Sostenibilidad; Dra. Lisa Rainey, oficial de Equidad; Kevin Acosta, gerente de Participación y Difusión de Equidad; Bernardo Salazar, analista de Operaciones e Investigación; Traci Browder, gerente de Equidad; Pratikshya Mudvari, coordinadora de Equidad e Inclusión; otros departamentos de la Ciudad y partes interesadas externas.

## **Sobre Every Texan**

En Every Texan, creemos en un Texas que ofrece a todos la oportunidad de competir y tener éxito en la vida. Visualizamos un estado donde todos gocen de salud, una educación de calidad y seguridad financiera. Queremos el mejor Texas: un estado orgulloso que marque la pauta a nivel nacional al ampliar las oportunidades para todos. Every Texan es una organización de políticas públicas independiente que utiliza información y análisis para abogar por soluciones que permitan a los texanos de todos los orígenes alcanzar su máximo potencial. Aspiramos a que Texas sea el mejor estado para las familias trabajadoras y sus seres queridos.

## **Agradecimientos**

El Informe de Indicadores de Equidad fue posible gracias al apoyo de nuestros residentes, así como las organizaciones sin fines de lucro, empresas, comunidades gubernamentales de Dallas, el Concejo de la Ciudad, el equipo de liderazgo ejecutivo y el personal de la Ciudad. La Ciudad de Dallas agradece sus contribuciones colectivas, que fueron y seguirán siendo invaluable para el éxito de este proyecto. Este informe es un hito importante a medida que la Ciudad continúa su compromiso colaborativo. Esperamos mayores oportunidades que amplíen la intencionalidad y el impacto.

## **Fuentes de Datos**

Los datos de este informe provienen principalmente de fuentes administrativas y de encuestas anuales, como agencias gubernamentales municipales, estatales y federales, incluida la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense (ACS) de la Oficina del Censo de EE. UU. Cada año reportado utiliza los datos más recientes disponibles en el momento del análisis, que varían según la fuente. Los datos de ACS son de 2019 y 2021, ya que las estimaciones de 1 año de ACS para 2020 no se publicaron debido a problemas de confiabilidad relacionados con COVID-19. A menos que se indique lo contrario, los datos de ACS se obtuvieron de IPUMS USA<sup>134</sup>, que proporciona microdatos armonizados del Censo de EE. UU. con documentación mejorada para el análisis de tendencias. Si bien en general son comparables a los microdatos de uso público de la ACS, pueden existir ligeras diferencias metodológicas. Los lectores deben tener cuidado al interpretar los cambios a lo largo del tiempo o entre grupos. Los datos provienen de varias fuentes con diferentes niveles de detalle, lo que limita nuestra capacidad para realizar análisis estadísticos o probar su importancia. Todos los datos presentados deben considerarse como un punto de partida para el debate y la labor futura.



# DEFINICIONES DE LOS INDICADORES

## OPORTUNIDAD ECONÓMICA

- 1 Establecimientos Empresariales:** Relación entre el número promedio de empresas en vecindarios de mayoría blanca y de mayoría negra
- 2 Propiedad Empresarial:** Relación entre los porcentajes de adultos blancos y negros de entre 25 y 64 años que trabajan por cuenta propia (es decir, poseen una empresa constituida o no constituida)
- 3 Vacantes Empresariales a Largo Plazo:** Relación entre los porcentajes de vacantes empresariales a largo plazo en vecindarios racialmente diversos y de mayoría negra
- 4 No Participación en la Fuerza de Trabajo:** Relación entre los porcentajes de adultos blancos y negros de entre 25 y 64 años que no están en la fuerza de trabajo
- 5 Desempleo:** Relación entre los porcentajes de adultos negros e hispanos de 25 a 64 años que están desempleados
- 6 Empleo de Alto Crecimiento y Alta Remuneración:** Relación entre los porcentajes de adultos asiáticos e hispanos de 25 a 64 años en ocupaciones de alto crecimiento y alta remuneración
- 7 Ingreso Medio a Tiempo Completo:** Relación entre los ingresos anuales medios de los adultos blancos e hispanos actualmente empleados entre 25 y 64 años que trabajan más de 30 horas por semana
- 8 Salario Medio Por Hora:** Relación entre el salario medio por hora de adultos blancos e hispanos de 25 a 64 años empleados a tiempo parcial o completo
- 9 Ingreso Familiar Medio:** Relación entre los ingresos familiares medios de los hogares blancos y negros
- 10 Pobreza Infantil:** Relación entre los porcentajes de niños blancos y negros que viven en o por debajo del 100% del umbral de pobreza
- 11 Pobreza de Adultos Mayores:** Relación entre los porcentajes de adultos blancos y negros mayores de 65 años que viven en o por debajo del 100% del umbral de pobreza

**12 Pobreza de Trabajadores:** Relación entre los porcentajes de adultos hispanos y blancos de entre 25 y 64 años que actualmente trabajan más de 30 horas por semana y viven en o por debajo del 200% del umbral de la pobreza

## EDUCACIÓN

- 13 Matriculación en Educación Inicial por Raza:** Relación entre los porcentajes de niños blancos e hispanos de tres y cuatro años matriculados en Pre-K
- 14 Matriculación en Educación Inicial por Ingresos:** Relación entre los porcentajes de niños de tres y cuatro años en los grupos de ingresos más altos y más bajos matriculados en Pre-K
- 15 Preparación para el kínder:** Relación entre los porcentajes de estudiantes blancos y negros que resultaron estar listos para el Kindergarten en los distritos escolares independientes (ISD, por sus siglas en inglés) de Richardson y Dallas
- 16 Dominio de la Lectura de Tercer Grado:** Relación entre los porcentajes de estudiantes blancos y negros de tercer grado que se acercan al nivel de grado en lectura
- 17 Maestros de Primer Año:** Relación entre el número promedio de maestros de primer año que enseñan en escuelas racialmente diversas y de mayoría hispana
- 18 Suspensiones en Escuelas Secundarias:** Relación entre las tasas de suspensión para estudiantes negros e hispanos de Escuelas Secundarias
- 19 Preparación para la Universidad:** Relación entre los porcentajes de estudiantes blancos y negros calificados como preparados para la universidad en inglés y matemáticas
- 20 Abandono de la Escuela Preparatoria:** Relación entre las tasas de abandono escolar en cuatro años para estudiantes de preparatoria asiáticos y blancos
- 21 Participación en Cursos Avanzados:** Relación entre el porcentaje de estudiantes blancos y negros de tercer y cuarto año de preparatoria que completaron los exámenes de Colocación Avanzada y/o de Bachillerato Internacional

**22 Adultos Sin Diploma de Escuela Preparatoria:** Relación entre los porcentajes de adultos hispanos y blancos de 25 a 64 años sin diploma de Escuela Preparatoria

**23 Graduados de Escuela Preparatoria que Viven en la Pobreza:** Relación entre los porcentajes de adultos blancos y negros de entre 25 y 64 años con al menos un diploma de escuela preparatoria que viven por debajo del 100% del umbral de pobreza

**24 Adultos con Educación Universitaria:** Relación entre los porcentajes de adultos asiáticos e hispanos de 25 a 64 años con una licenciatura o superior

**25 Formación:** Relación entre la tasa de formación por cada 100,000 residentes blancos e hispanos

## VECINDARIOS E INFRAESTRUCTURA

**26 Propiedad de Vivienda:** Relación entre los porcentajes de hogares blancos y negros que son propietarios de su vivienda

**27 Presentaciones de Desalojo:** Relación entre las tasas de presentación de desalojos en vecindarios de mayoría negra y de mayoría blanca

**28 Negaciones de Préstamos Hipotecarios:** relación entre los porcentajes de negaciones de solicitudes de préstamos hipotecarios a solicitantes blancos y negros

**29 Carga del Costo de la Vivienda:** Relación entre los porcentajes de hogares blancos y negros con costos de vivienda superiores al 30% de los ingresos

**30 Acceso a Internet:** Relación entre los porcentajes de hogares blancos y negros sin acceso a Internet

**31 Gastos de Servicios Públicos:** Relación entre los porcentajes de los ingresos del hogar que se destinan a electricidad, gas, combustible para calefacción y agua en hogares hispanos y asiáticos.

**32 Vacantes Residenciales a Largo Plazo:** Relación entre los porcentajes de vacantes residenciales a largo plazo en vecindarios de mayoría hispana y de mayoría blanca

**33 Calidad de las Calles:** Relación entre las calificaciones promedio del índice de condición del pavimento (PCI, por sus siglas en inglés) en vecindarios de mayoría negra y de mayoría hispana

**34 Acceso a Parques:** relación entre el número promedio de parques en vecindarios de mayoría negra y racialmente diversos

**35 Fallecimientos Relacionados a Peatones y Vehículos de Motor:** Relación entre la tasa por cada 100,000 residentes negros e hispanos fallecidos en accidentes automovilísticos

**36 Tiempo de Viaje al Trabajo:** Relación entre el tiempo promedio dedicado a viajar de ida al trabajo (en minutos) para adultos blancos y negros de entre 25 y 64 años

**37 Frecuencia del Transporte Público:** Relación entre el número promedio de viajes en transporte público disponibles para vecindarios de mayoría blanca y racialmente diversos el lunes entre las 4:30 a.m. y la medianoche.

## JUSTICIA Y GOBIERNO

**38 Sentido de Comunidad:** Relación entre las puntuaciones promedio reportadas por residentes asiáticos y negros para el “sentido de comunidad” en la Encuesta comunitaria bianual de la Ciudad

**39 Representación en el Gobierno:** Relación entre la representación proporcional de residentes blancos e hispanos en juntas y comisiones

**40 Satisfacción con el Servicio Gubernamental:** Relación entre las puntuaciones promedio de satisfacción del gobierno local informados por residentes asiáticos e hispanos en la encuesta comunitaria bianual de la Ciudad

**41 Multas y Tarifas:** Relación entre los montos promedio de multas y tarifas pagadas por acusados negros e hispanos en casos declarados culpables por los tribunales municipales de la Ciudad de Dallas

**42 Ingresos a la Cárcel:** Relación entre el número de adultos negros y asiáticos por cada 1,000 ingresados en la cárcel por el Departamento de Policía de Dallas

**43 Detenciones de Menores:** Relación entre el número de detenciones, colocaciones internas y colocaciones externas de jóvenes negros y asiáticos (menores de 18 años) por cada 10,000

**44 Arrestos:** Relación entre el número de personas negras y asiáticas por cada 1,000 arrestados por el Departamento de Policía de Dallas

**45 Diversidad de la Fuerza Policial:** Relación entre la representación proporcional de residentes blancos e hispanos en el Departamento de Policía de Dallas

**46 Paradas de Tráfico y Registros:** Relación entre los porcentajes de paradas de tráfico que resultan en registros de residentes negros y asiáticos

**47 Delitos contra la Propiedad:** Relación entre el número de delitos contra la propiedad reportados por cada 1,000 residentes que viven en vecindarios de mayoría blanca y racialmente diversos

**48 Delitos Violentos:** Relación entre el número de delitos violentos denunciados por personas negras y asiáticas por cada 1,000 residentes

**49 Violencia Doméstica:** Relación entre el número de incidentes de violencia doméstica reportados por sobrevivientes negros y asiáticos por cada 1,000 residentes

## **SALUD PÚBLICA**

**50 Proveedor de Atención Médica:** Relación entre los porcentajes de residentes hispanos y blancos que reportan no tener un médico personal o proveedor de atención médica

**51 Seguro Médico:** Relación entre los porcentajes de residentes hispanos y blancos sin seguro médico

**52 Atención Prenatal:** Relación entre los porcentajes de bebés nacidos vivos por los cuales madres blancas y negras buscaron atención prenatal en su primer trimestre

**53 Mortalidad:** Relación entre los porcentajes de fallecimientos de residentes blancos e hispanos

**54 Fallecimientos relacionados con Opioides:** Relación entre los porcentajes de fallecimientos relacionados con opioides para residentes blancos e hispanos de 15 a 65 años

**55 Mortalidad Infantil:** Relación entre los porcentajes de fallecimientos infantiles de negros e hispanos dentro del año posterior al nacimiento

**56 Embarazo en Adolescentes:** Relación entre los porcentajes de todos los bebés nacidos vivos de madres hispanas y negras menores de 18 años

**57 Bajo Peso al Nacer:** Relación entre los porcentajes de bebés nacidos vivos blancos y negros donde el bebé nace con un peso inferior a 5.5 libras

**58 Inseguridad Alimentaria:** Relación entre la tasa de inseguridad alimentaria para los residentes blancos y negros en el Condado de Dallas

**59 Actividad Física:** Relación entre los porcentajes de encuestados hispanos y negros que informan no participar en actividad física o ejercicio fuera de su trabajo habitual

**60 Tabaquismo:** Relación entre los porcentajes de encuestados blancos y negros que afirman haber fumado 100 cigarrillos en su vida y ahora fuman todos los días o algunos días

**61 Aislamiento Lingüístico:** Relación entre el porcentaje de hogares blancos e hispanos que están aislados lingüísticamente, lo que significa que ninguno de los miembros del hogar mayores de 14 años habla sólo inglés en casa o habla inglés “muy bien

## **JUSTICIA AMBIENTAL**

**62 Evaluación de Justicia Ambiental:** Relación entre la puntuación promedio de la Evaluación de Justicia Ambiental en grupos de bloques censales de personas mayoritariamente de color y personas no mayoritariamente de color

**63 Cobertura del Dosel Arbóreo:** Relación entre la puntuación promedio de equidad de árboles (TES, por sus siglas en inglés) en vecindarios con POC no mayoritaria y con POC mayoritaria

**64 Accesibilidad Solar:** Relación entre el número promedio de permisos de paneles solares por cada 1,000 personas en áreas censales de mayoría negra y de mayoría blanca

**65 Acceso a los Alimentos:** Relación entre el porcentaje de residentes negros que viven en desiertos alimentarios y el porcentaje de residentes asiáticos que viven en desiertos alimentarios.

## RESUMEN DE INDICADORES Y PUNTUACIONES

TEMA	ASUNTO	NOMBRE DEL INDICADOR
Oportunidad Económica	Desarrollo Empresarial	Establecimientos Empresariales
		Propiedad Empresarial
		Vacantes Empresariales a Largo Plazo
	Empleo	No participación en la Fuerza de Trabajo
		Desempleo
		Empleo de Alto Crecimiento y Alta Remuneración
	Ingresos	Ingreso Medio a Tiempo Completo
		Salario Medio Por Hora
		Ingreso Familiar Medio
	Pobreza	Pobreza Infantil
		Pobreza de Adultos Mayores
		Pobreza de Trabajadores
Educación	Educación Inicial	Matriculación en Educación Inicial por Raza
		Matriculación en Educación Inicial por Ingresos
		Preparación para el kínder
	Educación Primaria y Secundaria	Dominio de la Lectura de Tercer Grado
		Maestros de Primer Año
		Suspensiones en Escuelas Secundarias
	Educación de Preparatoria	Preparación para la Universidad
		Abandono de la Escuela Preparatoria
		Participación en Cursos Avanzados
	Educación en la Población General	Adultos Sin Diploma de Escuela Preparatoria
		Graduados de Escuela Preparatoria que Viven en la Pobreza
		Adultos con Educación Universitaria
Formación		
Vecindarios e Infraestructura	Vecindarios e Infraestructura	Propiedad de Vivienda
		Presentaciones de Desalojo
		Negaciones de Préstamos Hipotecarios
	Asequibilidad de Vivienda y Servicios	Carga del Costo de la Vivienda
		Acceso a Internet
		Gastos de Servicios Públicos
	Vecindarios	Vacantes Residenciales a Largo Plazo
		Calidad de las Calles
		Acceso a Parques
	Transporte	Fallecimientos relacionados a Peatones y Vehículos de Motor
		Tiempo de Viaje al Trabajo
		Frecuencia del Transporte Público

## RESUMEN DE INDICADORES Y PUNTUACIONES

TEMA	ASUNTO	NOMBRE DEL INDICADOR
Justicia y Gobierno	Vida Cívica	Sentido de Comunidad
		Representación en el Gobierno
		Satisfacción con el Servicio Gubernamental
	Encarcelamientos	Multas y Tarifas
		Admisiones a la Cárcel
		Detenciones de Menores
	Cumplimiento de la Ley	Arrestos
		Diversidad de la Fuerza Policial
		Paradas de Tráfico y Registros
	Victimización	Delitos contra la Propiedad
		Delitos Violentos
		Violencia Doméstica
Salud Pública	Acceso a la Atención de Salud	Proveedor de Atención Médica
		Seguro de Médico
		Atención Prenatal
	Salud de la Población	Mortalidad
		Fallecimientos relacionados con Opioides
	Salud Materno-Infantil	Mortalidad Infantil
		Embarazo en Adolescente
		Bajo Peso al Nacer
	Factores de Riesgo para la Salud	Inseguridad Alimentaria
		Actividad Física
		Tabaquismo
		Aislamiento Lingüístico
Justicia Ambiental	—	Evaluación de Justicia Ambiental
		Cobertura de Dosel Arbóreo
		Accesibilidad Solar
		Acceso a los Alimentos

Indicador#	Nombre del Indicador	Puntuación del Indicador		
		Año de Referencia	Año de Comparación	Cambio
1	Establecimientos Empresariales	29	30	1
2	Propiedad Empresarial	38	52	14
3	Vacantes Comerciales a Largo Plazo	75	73	-2
4	No participación en la Fuerza de Trabajo	62	58	-4
5	Desempleo	37	37	0
6	Empleo de Alto Crecimiento y Alta Remuneración	23	31	8
7	Ingreso Medio a Tiempo Completo	39	44	5
8	Salario Medio Por Hora	41	51	10
9	Ingreso Familiar Medio	40	39	-1
10	Pobreza Infantil	22	15	-7
11	Pobreza de Adultos Mayores	36	30	-6
12	Pobreza de Trabajadores	17	18	1
13	Matriculación en Educación Inicial por Raza	50	37	-13
14	Matriculación en Educación Inicial por Ingresos	47	41	-6
15	Preparación para el Kinder	71	72	1
16	Dominio de la Lectura de Tercer Grado	54	63	9
17	Maestros de Primer Año	68	59	-9
18	Suspensiones en Escuela Secundarias	43	38	-5
19	Preparación para la Universidad	31	28	-3
20	Abandono de la Escuela Preparatoria	40	77	37
21	Participación en Cursos Avanzados	32	31	-1
22	Adultos Sin Diploma de Escuela Preparatoria	1	1	0
23	Graduados de Escuela Preparatoria que Viven en la pobreza	35	27	-8
24	Adultos con Educación Universitaria	22	25	3
25	Formación	49	75	26
26	Propiedad de Vivienda	39	40	1
27	Presentaciones de Desalojo	35	35	0
28	Negaciones de Préstamos Hipotecarios	37	36	-1
29	Carga del Costo de la Vivienda	54	47	-7
30	Acceso a Internet	25	22	-3
31	Gastos de Servicios Públicos	46	40	-6
32	Vacantes Residenciales a Largo Plazo	31	33	2
33	Calidad de las Calles	86	86	0
34	Acceso a Parques	43	54	11
35	Fallecimientos relacionados a Peatones y Vehículos de Motor	40	52	12
36	Tiempo de Viaje al Trabajo	77	77	0
37	Frecuencia del Transporte Público	77	78	1

Puntuación del Asunto			Puntuación del Tema			Puntuación de la Ciudad		
Año de Referencia	Año de Comparación	Cambio	Año de Referencia	Año de Comparación	Cambio	Año de Referencia	Año de Comparación	Cambio
47.33	51.67	4.33	38.25	39.83	1.58	41.22	42.65	<b>1.43</b>
40.67	42.00	1.33						
40.00	44.67	4.67						
25.00	21.00	-4.00						
56.00	50.00	-6.00	43.02	45.17	2.15			
55.00	53.33	-1.67						
34.33	45.33	11.00						
26.75	32.00	5.25						
37.00	37.00	0.00	49.17	50.00	0.83			
41.67	36.33	-5.33						
53.33	57.67	4.33						
64.67	69.00	4.33						

Indicador #	Nombre del Indicador	Puntuación del Indicador		
38	Sentido de Comunidad	91	94	3
39	Representación en el Gobierno	12	15	3
40	Satisfacción con el Servicio Gubernamental	78	88	10
41	Multas y Tarifas	74	76	2
42	Admisiones a la Cárcel	1	1	0
43	Detenciones de Menores	1	1	0
44	Arrestos	1	1	0
45	Diversidad de la Fuerza Policial	39	40	1
46	Paradas de Tráfico y Registros	33	28	-5
47	Delitos contra la Propiedad	48	47	-1
48	Delitos Violentos	6	14	8
49	Violencia Doméstica	1	1	0
50	Proveedor de Atención Médica	38	33	-5
51	Seguro de Médico	26	24	-2
52	Atención Prenatal	53	52	-1
53	Mortalidad	23	30	7
54	Fallecimientos relacionados con Opioides	68	63	-5
55	Mortalidad Infantil	61	37	-24
56	Embarazo en Adolescente	61	59	-2
57	Bajo Peso al Nacer	38	39	1
58	Inseguridad Alimentaria	30	34	4
59	Actividad Física	74	88	14
60	Tabaquismo	41	76	35
61	Aislamiento Lingüístico	1	1	0
62	Evaluación de Justicia Ambiental	27	-	-
63	Cobertura de Dosel Arbóreo	94	-	-
64	Accesibilidad Solar	36	-	-
65	Acceso a los Alimentos	25	-	-

Puntuación por Asunto			Puntuación por Tema			Puntuación de la Ciudad		
60.33	65.67	5.33	<b>32.08</b>	<b>33.83</b>	<b>1.75</b>			
25.33	26.00	0.67						
24.33	23.00	-1.33						
18.33	20.67	2.33						
39.00	36.33	-2.67	<b>43.58</b>	<b>44.40</b>	<b>0.81</b>			
45.50	46.50	1.00						
53.33	45.00	-8.33						
36.50	49.75	13.25						
N/A	N/A	N/A	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>			

## DATOS DEL AÑO DE REFERENCIA POR INDICADOR

#	Nombre del Indicador	AIAN <sup>‡</sup>	Asiático*	Afroamericano	Hispano	NHPI <sup>‡</sup>
1	Establecimientos Empresariales	-	-	288.33	645.33	-
2	Propiedad Empresarial	-	8.67%*	4.31%	8.43%	-
3	Vacantes Comerciales a Largo Plazo	-	-	8.77%	9.77%	-
4	No participación en la Fuerza de Trabajo	-	17.32%*	24.29%	22.37%	-
5	Desempleo	-	4.21%*	7.02%	2.71%	-
6	Empleo de Alto Crecimiento y Alta Remuneración	-	49.55%*	20.02%	10.82%	-
7	Ingreso Medio a Tiempo Completo	-	\$52,500*	\$42,000	\$31,500	-
8	Salario Medio Por Hora	-	\$24.74*	\$19.18	\$14.70	-
9	Ingreso Familiar Medio	-	\$79,800*	\$45,570	\$51,660	-
10	Pobreza Infantil	-	-	37.56%	26.36%	-
11	Pobreza de Adultos Mayores	-	-	21.02%	19.05%	-
12	Pobreza de Trabajadores	-	10.49%*	19.24%	33.14%	-
13	Matriculación en Educación Inicial por Raza	-	-	50.40%	35.75%	-
14	Matriculación en Educación Inicial por Ingresos	-	-	-	-	-
15	Preparación para el Kinder	-	-	64.02%	68.88%	-
16	Dominio de la Lectura de Tercer Grado	-	71.33%	53.46%	58.90%	-
17	Maestros de Primer Año	-	-	3.21	3.14	-
18	Suspensiones en Escuela Secundarias	-	30.65	31.66	16.41	-
19	Preparación para la Universidad	-	49.60%	20.40%	24%	-
20	Abandono de la Escuela Preparatoria	10.71%	21.01%	12.61%	11.47%	11.11%
21	Participación en Cursos Avanzados	32.70%	55.20%	18.70%	29.10%	31.60%
22	Adultos Sin Diploma de Escuela Preparatoria	-	7.64%*	8.74%	41.08%	-
23	Graduados de Escuela Preparatoria que Viven en la pobreza	-	10.91%*	15.56%	12.05%	-
24	Adultos con Educación Universitaria	-	68.37%*	24.85%	14.47%	-
25	Formación	-	30.41	19.01	23.40	-

‡AIAN: Indio Americano o Nativo de Alaska

NHPI: Nativo de Hawai o de las islas del Pacífico

POC: Personas de Color

					< 100%	100–185%	> 185%
Blanco	Otro**	POC‡	Masculino	Femenino	De Pobreza	De Pobreza	De de Pobreza
1,074.23	823.00	-	-	-	-	-	-
10.30%	9.38%	-	9.51%	6.90%			
8.99%	10.63%	-	-	-	-	-	-
16.45%	14.06%	-	12.26%	28.49%	-	-	-
3.09%	2.89%	-	3.44%	4.35%	-	-	-
44.42%	45.38%	-	30.47%	23.89%	-	-	-
\$68,250	\$44,100	-	\$47,250	\$42,000	-	-	-
\$29.17	\$23.44	-	\$20.19	\$19.03	-	-	-
\$92,400	\$60,900	-	\$68,250	\$54,600	-	-	-
7.75%	-	-	24.44%	22.87%	-	-	-
7.76%	-	-	11.57%	13.98%	-	-	-
5.74%	16.97%	-	18.53%	19.14%	-	-	-
62.95%	41.90%	-	45.82%	45.64%	-	-	-
-	-	-	-	-	30.46%	42.74%	56.31%
83.03%	71.68%	-	67.15%	73.41%	-	-	-
89.26%	76.04%	-	-	-	-	-	-
3.28	4.21	-	-	-	-	-	-
22.50	37.91	-	-	-	-	-	-
69.50%	47.90%	-	-	-	-	-	-
9.90%	6.25%	-	-	-	-	-	-
60.90%	42.70%	-	-	-	-	-	-
3.23%	2.83%	-	19.88%	17.30%	-	-	-
5.48%	2.11%	-	7.79%	12.00%	-	-	-
62.21%	55.97%	-	36.89%	37.13%	-	-	-
17.10	-	-	-	-	-	-	-

## DATOS DEL AÑO DE REFERENCIA POR INDICADOR

#	Nombre del Indicador	AIAN <sup>‡</sup>	Asiático*	Afroamericano	Hispano	NHPI <sup>‡</sup>
26	Propiedad de Vivienda	-	44.44%*	26.43%	43.93%	-
27	Presentaciones de Desalojo	-	-	8.00%	4.83%	-
28	Negaciones de Préstamos Hipotecarios	24.39%	9.78%	18.07%	16.68%	9.52%
29	Carga del Costo de la Vivienda	-	29.41%*	39.86%	35.10%	-
30	Acceso a Internet	-	-	22.36%	16.81%	-
31	Gastos de Servicios Públicos	-	2.45%*	4.32%	4.55%	-
32	Vacantes Residenciales a Largo Plazo	-	0.70%*	2.12%	2.32%	-
33	Calidad de las Calles	-	-	73.77	68.83	-
34	Acceso a Parques	-	-	1.84	0.99	-
35	Fallecimientos relacionados a Peatones y Vehículos de Motor	-	-	28.95	14.22	-
36	Tiempo de Viaje al Trabajo	-	26.58	29.71	28.83	-
37	Frecuencia del Transporte Público	-	-	46.04	46.44	-
38	Sentido de Comunidad	-	2.82*	2.70	2.76	-
39	Representación en el Gobierno	-	0.81	0.83	0.31	-
40	Satisfacción con el Servicio Gubernamental	-	3.34*	3.20	2.89	-
41	Multas y Tarifas	\$503.83	\$332.31	\$358.28	\$290.99	-
42	Admisiones a la Cárcel	4.89	2.15*	39.00	12.17	-
43	Detenciones de Menores	-	10.32*	175.29	50.27	-
44	Arrestos	0.86	0.43*	7.17	3.17	-
45	Diversidad de la Fuerza Policial	-	0.95*	1.23	0.64	-
46	Paradas de Tráfico y Registros	1.85%	1.86%*	5.81%	4.33%	-
47	Delitos contra la Propiedad	-	-	24.39	24.98	-
48	Delitos Violentos	4.72	1.91*	16.59	6.72	-
49	Violencia Doméstica	12.99	2.25*	32.93	10.76	-
50	Proveedor de Atención Médica	-	-	26.20%	62.00%	-

‡AIAN: Indio Americano o Nativo de Alaska

NHPI: Nativo de Hawai o de las islas del Pacífico

POC: Personas de Color

					< 100%	100–185%	> 185%
Blanco	Otro**	POC‡	Masculino	Femenino	De Pobreza	De Pobreza	De de Pobreza
57.38%	25.11%	-	47.65%	42.72%	-	-	-
2.87%	5.49%	-	-	-	-	-	-
7.25%	12.73%	-	-	-	-	-	-
23.90%	32.15%	-	30.38%	32.93%	-	-	-
5.11%	8.01%	-	11.86%	12.96%	-	-	-
2.46%	2.68%	-	2.93%	3.71%	-	-	-
0.67%	1.05%	-	-	-	-	-	-
69.20	71.18	-	-	-	-	-	-
0.99	0.95	-	-	-	-	-	-
15.78	-	-	-	-	-	-	-
25.26	25.85	-	-	-	-	-	-
52.83	45.39	-	-	-	-	-	-
2.70	2.80	-	-	-	-	-	-
2.23	0.25	-	1.31	0.70	-	-	-
2.92	2.70	-	-	-	-	-	-
\$310.92	\$408.07	-	-	-	-	-	-
16.60	-	-	-	-	-	-	-
31.05	-	-	-	-	-	-	-
2.77	-	-	-	-	-	-	-
1.42	0.20	-	1.42	0.57	-	-	-
2.24%	-	-	-	-	-	-	-
29.51	16.32	-	-	-	-	-	-
4.41	12.23	-	-	-	-	-	-
7.02	-	-	-	-	-	-	-
26.00%	-	-	-	-	-	-	-

## DATOS DEL AÑO DE REFERENCIA POR INDICADOR

#	Nombre del Indicador	AIAN <sup>‡</sup>	Asiático*	Afroamericano	Hispano	NHPI <sup>‡</sup>
51	Seguro de Médico	-	12.93%*	19.75%	37.39%	-
52	Atención Prenatal	-	-	42.82%	50.88%	-
53	Mortalidad	-	-	0.77%	0.25%	-
54	Fallecimientos relacionados con Opioides	-	-	-	3.11%	-
55	Mortalidad Infantil	-	-	0.86%	0.58%	-
56	Embarazo en Adolescente	-	-	2.08%	3.12%	-
57	Bajo Peso al Nacer	-	-	14.24%	7.24%	-
58	Inseguridad Alimentaria	-	-	25.00%	18.00%	-
59	Actividad Física	-	-	21.00%	26.00%	-
60	Tabaquismo	-	-	19.00%	15.20%	-
61	Aislamiento Lingüístico	-	22.48%*	1.97%	27.47%	-
62	Evaluación de Justicia Ambiental	-	-	-	-	-
63	Cobertura de Dosel Arbóreo	-	-	-	-	-
64	Accesibilidad Solar	-	-	0.43	0.35	-
65	Acceso a los Alimentos	18.69%	9.42%	41.02%	27.09%	-

\* Algunos indicadores utilizaron una categoría combinada de asiáticos e isleños del Pacífico. Para estos indicadores, los datos aparecerán en la columna “Asiático” y estarán marcados con un asterisco.

\*\* Los grupos raciales/étnicos incluidos en la categoría “Otros” varían según el indicador. Por esta razón, y debido a la naturaleza ambigua de la categoría, advertimos a los lectores que no comparen este grupo entre indicadores.

‡AIAN: Indio Americano o Nativo de Alaska

NHPI: Nativo de Hawai o de las islas del Pacífico

POC: Personas de Color

					< 100%	100–185%	> 185%
Blanco	Otro**	POC‡	Masculino	Femenino	De Pobreza	De Pobreza	De de Pobreza
9.10%	9.69%	-	24.44%	21.01%	-	-	-
72.71%	57.27%	-	-	-	-	-	-
1.15%	0.28%	-	-	-	-	-	-
4.19%	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
6.00%	8.47%	-	-	-	-	-	-
7.00%	-	-	-	-	-	-	-
23.90%	23.80%	-	-	-	-	-	-
9.60%	-	-	-	-	-	-	-
0.93%	6.19%	-	11.62%	8.17%	-	-	-
-	15.92	63.34	-	-	-	-	-
-	98.10	95.10	-	-	-	-	-
0.16	0.18	-	-	-	-	-	-
9.54%	14.08%	-	-	-	-	-	-

# INFORMACIÓN DE AÑO DE COMPARACIÓN POR INDICADOR

#	Nombre del Indicador	AIAN <sup>†</sup>	Asiático*	Afroamericano	Hispano	NHPI <sup>‡</sup>
1	Establecimientos Empresariales	-	-	308.5	668.07	-
2	Propiedad Empresarial	-	8.17%*	6.59%	9.44%	-
3	Vacantes Comerciales a Largo Plazo	-	-	8.82%	9.90%	-
4	No participación en la Fuerza de Trabajo	-	19.55%*	24.62%	22.15%	-
5	Desempleo	-	3.33%*	9.45%	3.69%	-
6	Empleo de Alto Crecimiento y Alta Remuneración	-	52.95%*	19.45%	15.37%	-
7	Ingreso Medio a Tiempo Completo	-	\$67,000*	\$40,000	\$35,000	-
8	Salario Medio Por Hora	-	\$29.86*	\$18.27	\$16.67	-
9	Ingreso Familiar Medio	-	\$80,000*	\$39,900	\$53,000	-
10	Pobreza Infantil	-	-	40.39%	22.82%	-
11	Pobreza de Adultos Mayores	-	-	22.65%	20.53%	-
12	Pobreza de Trabajadores	-	8.33%*	22.43%	27.78%	-
13	Matriculación en Educación Inicial por Raza	-	42.19%*	14.97%	29.61%	-
14	Matriculación en Educación Inicial por Ingresos	-	-	-	-	-
15	Preparación para el Kinder	-	-	59.56%	60.97%	-
16	Dominio de la Lectura de Tercer Grado	-	84.60%	62.50%	65.38%	-
17	Maestros de Primer Año	-	-	2.11	2.76	-
18	Suspensiones en Escuela Secundarias	68.57	63.55	121.43	51.65	-
19	Preparación para la Universidad	-	48.30%	16.70%	23.60%	-
20	Abandono de la Escuela Preparatoria	29.63%	11.35%	13.83%	12.85%	16.67%
21	Participación en Cursos Avanzados	26.40%	62.30%	17.40%	27.60%	35.30%
22	Adultos Sin Diploma de Escuela Preparatoria	-	5.96%*	10.81%	38.63%	-
23	Graduados de Escuela Preparatoria que Viven en la pobreza	-	9.28%*	19.79%	9.74%	-
24	Adultos con Educación Universitaria	-	71.52%*	26.21%	16.59%	-
25	Formación	-	35.48	25.00	32.22	-

‡AIAN: Indio Americano o Nativo de Alaska

NHPI: Nativo de Hawai o de las islas del Pacífico

POC: Personas de Color

Blanco	Otro**	POC‡	Masculino	Femenino	< 100%	100–185%	> 185%
					De Pobreza	De Pobreza	De de Pobreza
1,107.32	844.00	-	-	-	-	-	-
11.35%	10.43%	-	11.68%	7.14%	-	-	-
9.56%	11.00%	-	-	-	-	-	-
15.89%	19.32%	-	13.27%	27.64%	-	-	-
4.73%	9.31%	-	4.88%	5.83%	-	-	-
45.16%	38.90%	-	31.43%	26.89%	-	-	-
\$67,000	\$50,000	-	\$48,000	\$44,000	-	-	-
\$29.12	\$22.31	-	\$21.63	\$20.19	-	-	-
\$88,000	\$60,400	-	\$68,000	\$55,000	-	-	-
6.32%	-	-	21.97%	21.87%	-	-	-
6.46%	-	-	11.72%	15.02%	-	-	-
5.04%	7.13%	-	17.41%	15.51%	-	-	-
72.54%	70.92%	-	35.93%	40.53%	-	-	-
-	-	-	-	-	25.63%	19.74%	50.89%
75.38%	66.23%	-	60.48%	65.77%	-	-	-
90.57%	73.49%	-	-	-	-	-	-
2.33	4.28	-	-	-	-	-	-
52.89	112.79	-	-	-	-	-	-
63.90%	51.40%	-	-	-	-	-	-
9.79%	11.27%	-	-	-	-	-	-
58.70%	39.50%	-	-	-	-	-	-
2.91%	6.27%	-	19.76%	16.18%	-	-	-
4.90%	7.46%	-	8.06%	11.76%	-	-	-
65.07%	50.33%	-	37.49%	40.92%	-	-	-
29.58	-	-	-	-	-	-	-

# INFORMACIÓN DE AÑO DE COMPARACIÓN POR INDICADOR

#	Nombre del Indicador	AIAN <sup>‡</sup>	Asiático*	Afroamericano	Hispano	NHPI <sup>‡</sup>
26	Propiedad de Vivienda	-	41.04%*	28.56%	46.54%	-
27	Presentaciones de Desalojo	-	-	13.51%	7.60%	-
28	Negaciones de Préstamos Hipotecarios	23.70%	14.05%	21.09%	19.41%	12.50%
29	Carga del Costo de la Vivienda	-	22.19%*	47.33%	33.42%	-
30	Acceso a Internet	-	-	12.63%	10.15%	-
31	Gastos de Servicios Públicos	-	1.95%*	4.64%	4.02%	-
32	Vacantes Residenciales a Largo Plazo	-	0.64%*	2.27%	2.30%	-
33	Calidad de las Calles	-	-	75.45	70.31	-
34	Acceso a Parques	-	-	1.30	0.92	-
35	Fallecimientos relacionados a Peatones y Vehículos de Motor	-	-	25.01	14.59	-
36	Tiempo de Viaje al Trabajo	-	22.93	27.62	29.05	-
37	Frecuencia del Transporte Público	-	-	63.45	57.01	-
38	Sentido de Comunidad	-	2.78*	2.70	2.64	-
39	Representación en el Gobierno	-	0.95	0.88	0.25	-
40	Satisfacción con el Servicio Gubernamental	-	2.86*	2.87	2.69	-
41	Multas y Tarifas	\$467.74	\$319.03	\$333.29	\$282.28	-
42	Admisiones a la Cárcel	4.75	2.58*	39.68	12.96	-
43	Detenciones de Menores	-	6.19*	189.01	51.61	-
44	Arrestos	0.54	0.42*	5.13	2.76	-
45	Diversidad de la Fuerza Policial	-	0.99*	1.21	0.67	-
46	Paradas de Tráfico y Registros	2.47%	1.39%*	5.42%	4.16%	-
47	Delitos contra la Propiedad	-	-	24.12	25.35	-
48	Delitos Violentos	4.72	2.30*	15.42	7.13	-
49	Violencia Doméstica	6.49	2.32*	29.06	10.65	-

‡AIAN: Indio Americano o Nativo de Alaska

NHPI: Nativo de Hawai o de las islas del Pacífico

POC: Personas de Color

					< 100%	100–185%	> 185%
Blanco	Otro**	POC‡	Masculino	Femenino	De Pobreza	De Pobreza	De de Pobreza
58.31%	38.47%	-	48.24%	45.00%	-	-	-
4.77%	9.81%	-	-	-	-	-	-
7.84%	23.30%	-	-	-	-	-	-
25.93%	30.39%	-	31.01%	34.71%	-	-	-
2.65%	5.14%	-	7.76%	6.60%	-	-	-
2.42%	3.08%	-	2.93%	3.61%	-	-	-
0.74%	1.12%	-	-	-	-	-	-
70.42	72.70	-	-	-	-	-	-
0.89	0.78	-	-	-	-	-	-
18.27	-	-	-	-	-	-	-
23.43	24.67	-	-	-	-	-	-
68.94	59.59	-	-	-	-	-	-
2.63	2.13	-	-	-	-	-	-
1.59	0.23	-	1.09	0.91	-	-	-
2.66	2.87	-	-	-	-	-	-
\$298.09	\$456.00	-	-	-	-	-	-
17.19	-	-	-	-	-	-	-
28.42	-	-	-	-	-	-	-
2.53	-	-	-	-	-	-	-
1.39	0.24	-	1.41	0.58	-	-	-
2.05%	-	-	-	-	-	-	-
32.18	17.42	-	-	-	-	-	-
3.78	12.51	-	-	-	-	-	-
6.43	-	-	-	-	-	-	-

# INFORMACIÓN DE AÑO DE COMPARACIÓN POR INDICADOR

#	Nombre del Indicador	AIAN <sup>‡</sup>	Asiático*	Afroamericano	Hispano	NHPI <sup>‡</sup>
50	Proveedor de Atención Médica	-	-	15.10%	48.90%	-
51	Seguro de Médico	-	10.15%*	22.39%	36.03%	-
52	Atención Prenatal	-	-	45.18%	51.14%	-
53	Mortalidad	-	-	1.01%	0.37%	-
54	Fallecimientos relacionados con Opioides	-	-	-	3.16%	-
55	Mortalidad Infantil	-	-	1.25%	0.51%	-
56	Embarazo en Adolescente	-	-	1.90%	2.92%	-
57	Bajo Peso al Nacer	-	-	14.36%	6.90%	-
58	Inseguridad Alimentaria	-	-	24.00%	15.00%	-
59	Actividad Física	-	-	26.60%	28.20%	-
60	Tabaquismo	-	-	14.20%	9.00%	-
61	Aislamiento Lingüístico	-	14.92%*	2.07%	23.87%	-
62	Evaluación de Justicia Ambiental	-	-	-	-	-
63	Cobertura de Dosel Arbóreo	-	-	-	-	-
64	Accesibilidad Solar	-	-	-	-	-
65	Acceso a los Alimentos	-	-	-	-	-

\* Algunos indicadores utilizaron una categoría combinada de asiáticos e isleños del Pacífico. Para estos indicadores, los datos aparecerán en la columna “Asiático” y estarán marcados con un asterisco.

\*\* Los grupos raciales/étnicos incluidos en la categoría “Otros” varían según el indicador. Por esta razón, y debido a la naturaleza ambigua de la categoría, advertimos a los lectores que no comparen este grupo entre indicadores.

‡AIAN: Indio Americano o Nativo de Alaska

NHPI: Nativo de Hawai o de las islas del Pacífico

POC: Personas de Color

					< 100%	100–185%	> 185%
Blanco	Otro**	POC‡	Masculino	Femenino	De Pobreza	De Pobreza	De de Pobreza
15.50%	-	-	-	-	-	-	-
8.10%	12.70%	-	24.23%	20.58%	-	-	-
77.25%	62.81%	-	-	-	-	-	-
1.31%	0.30%	-	-	-	-	-	-
4.55%	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
6.41%	8.16%	-	-	-	-	-	-
8.00%	-	-	-	-	-	-	-
21.20%	18.40%	-	-	-	-	-	-
12.00%	-	-	-	-	-	-	-
0.78%	1.25%	-	11.48%	6.07%	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

# TABLA DE CONVERSIÓN DE RELACIÓN A PUNTUACIÓN

RELACIÓN			RELACIÓN			RELACIÓN		
DE	A	RANGO DE PUNTUACIÓN	DE	A	RANGO DE PUNTUACIÓN	DE	A	RANGO DE PUNTUACIÓN
0	1.004	100	1.38	1.399	66	3.2	3.349	32
1.005	1.009	99	1.4	1.419	65	3.35	3.499	31
1.01	1.014	98	1.42	1.439	64	3.5	3.649	30
1.015	1.019	97	1.44	1.459	63	3.65	3.799	29
1.02	1.024	96	1.46	1.479	62	3.8	3.949	28
1.025	1.029	95	1.48	1.499	61	3.95	4.099	27
1.03	1.034	94	1.5	1.524	60	4.1	4.249	26
1.035	1.039	93	1.525	1.549	59	4.25	4.399	25
1.04	1.044	92	1.55	1.574	58	4.4	4.549	24
1.045	1.049	91	1.575	1.599	57	4.55	4.699	23
1.05	1.054	90	1.6	1.624	56	4.7	4.849	22
1.055	1.059	89	1.625	1.649	55	4.85	4.999	21
1.06	1.064	88	1.65	1.674	54	5	5.249	20
1.065	1.069	87	1.675	1.699	53	5.25	5.499	19
1.07	1.074	86	1.7	1.724	52	5.5	5.749	18
1.075	1.079	85	1.725	1.749	51	5.75	5.999	17
1.08	1.084	84	1.75	1.774	50	6	6.249	16
1.085	1.089	83	1.775	1.799	49	6.25	6.499	15
1.09	1.094	82	1.8	1.824	48	6.5	6.749	14
1.095	1.099	81	1.825	1.849	47	6.75	6.999	13
1.1	1.119	80	1.85	1.874	46	7	7.249	12
1.12	1.139	79	1.875	1.899	45	7.25	7.499	11
1.14	1.159	78	1.9	1.924	44	7.5	7.749	10
1.16	1.179	77	1.925	1.949	43	7.75	7.999	9
1.18	1.199	76	1.95	1.974	42	8	8.249	8
1.2	1.219	75	1.975	1.999	41	8.25	8.499	7
1.22	1.239	74	2	2.149	40	8.5	8.749	6
1.24	1.259	73	2.15	2.299	39	8.75	8.999	5
1.26	1.279	72	2.3	2.449	38	9	9.249	4
1.28	1.299	71	2.45	2.599	37	9.25	9.499	3
1.3	1.319	70	2.6	2.749	36	9.5	9.749	2
1.32	1.339	69	2.75	2.899	35	9.75	10.000+	1
1.34	1.359	68	2.9	3.049	34			
1.36	1.379	67	3.05	3.199	33			

# NOTAS

- 1 La información se analizó a nivel de código postal. Los códigos postales se clasificaron utilizando estimaciones de 5 años de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de 2021 para ambos años. El Informe de Indicadores de Equidad de Dallas de 2019 utilizó previamente Reference USA como fuente de información para Establecimientos Empresariales. No se pudo acceder a Reference USA para este informe. Every Texan utilizaron Información sobre Patrones Comerciales del Condado del Censo para este indicador. Debido al cambio en Fuente de Información para este informe, la información de este indicador no debe compararse entre los informes de 2019 y 2023.
- 2 Las empresas constituidas incluyen corporaciones C y otras formas legales corporativas de organización a las que se les otorga un estatuto que las reconoce como entidades legales individuales con sus propios privilegios y responsabilidades distintas de las de sus miembros, mientras que las empresas no incorporadas incluyen empresas unipersonales y sociedades en las que dos o más personas se unen para llevar a cabo un comercio o empresa y cada una tiene un interés financiero compartido en la empresa.<sup>135</sup> Los residentes de otras razas/etnias incluyen personas clasificadas por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza. La información no fue fiable para los residentes indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la muestra para ambos años.
- 3 Si bien los vecindarios racialmente diversos fueron el grupo más favorecido en el análisis de este indicador, es importante señalar que todavía existen desigualdades sistémicas históricas y actuales para los grupos racialmente diversos.
- 4 Los residentes de otras razas/etnias incluyen personas clasificadas por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza. La información no fue fiable para los residentes indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la muestra en ambos años.
- 5 Los residentes asiáticos/isleños del Pacífico se convirtieron en el grupo más favorecido en el año de comparación de información. La información no fue fiable para los residentes indígenas americanos/nativos de Alaska en ambos años y para los residentes de otras razas/etnias en el año de comparación debido al pequeño tamaño de las muestras. Los residentes de otras razas/etnicidades incluyen personas categorizadas por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza.
- 6 Para este informe, las ocupaciones de alto crecimiento y alta remuneración son aquellas en las que el salario anual medio era de \$70,000 o más. Los residentes de otras razas/etnias incluyen personas clasificadas por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza. La información no fue fiable para los residentes indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la muestra en ambos años.
- 7 Para obtener información histórica sobre las brechas salariales por raza/etnia y género en los Estados Unidos, consulte la Oficina de la Mujer del Departamento de Trabajo de los Estados Unidos.<sup>136</sup> Se puede acceder a análisis históricos adicionales sobre las tendencias de la desigualdad de ingresos a través del Centro de Prioridades Presupuestarias y Políticas.<sup>137</sup> Los residentes de otras razas/etnias incluyen personas categorizadas por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza. La información no fue fiable para los residentes indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la muestra en ambos años.

- 8 Este indicador incluye empleados a tiempo parcial y completo para observar una representación más amplia del poder adquisitivo de las personas. Los residentes asiáticos/isleños del Pacífico se convirtieron en el grupo más favorecido en el año de comparación. Los residentes de otras razas/etnias incluyen personas clasificadas por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza. La información no fue fiable para los residentes indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la muestra en ambos años.
- 9 La raza/etnia del hogar está determinada por la raza/etnia reportada por el jefe de hogar o la persona que completa la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense para el hogar. Se utilizó el Índice de Precios al Consumidor (CPI, por sus siglas en inglés) de 2021 para ajustar por la inflación. La información no fue fiable para los hogares de indígenas americanos/nativos de Alaska y los hogares de otras razas/etnias en ambos años debido al tamaño pequeño de las muestras. Los hogares de otras razas/etnicidades incluyen hogares clasificados por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza.
- 10 Los umbrales de pobreza los define la Oficina del Censo de EE. UU. y los actualiza anualmente. La información no fue fiable para los niños indígenas americanos/nativos de Alaska y asiáticos/isleños del Pacífico en ambos años y para los niños de otras razas/etnias en el año de referencia debido al pequeño tamaño de las muestras. Los niños de otras razas/etnias se convirtieron en el grupo más favorecido en el año de comparación de este análisis. Los niños de otras razas/etnias incluyen niños clasificados por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza.
- 11 La información no fue fiable para los adultos mayores asiáticos/isleños del Pacífico, los adultos mayores de indígenas americanos y nativos de Alaska y los adultos mayores de otras razas/etnias en ambos años debido al pequeño tamaño de la muestra. Los adultos mayores de otras razas/etnias incluyen adultos mayores clasificadas por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza. La información no fue fiable para los adultos mayores indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la muestra en ambos años.
- 12 La pobreza para este indicador se definió en 200% para mantener la coherencia con la metodología del informe de 2019. Los residentes de otras razas/etnias incluyen personas clasificadas por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza. La información no fue fiable para los residentes indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la muestra en ambos años.
- 13 La información no fue fiable para los niños indígenas americanos/nativos de Alaska en ambos años y para los niños asiáticos/isleños del Pacífico en el año de referencia debido al pequeño tamaño de las muestras. Los niños afroamericanos se convirtieron en el grupo menos favorecido en el Año de Comparación de Información. Los niños de otras razas/etnias incluyen niños clasificados por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza.
- 14 Los niños del grupo de ingresos medios se convirtieron en el grupo menos favorecido en el año de comparación.
- 15 El Sistema de Preparación para el Kindergarten de Texas evalúa la efectividad de los programas de Pre-K, Head Start y otros programas de cuidado infantil con licencia en la preparación de los niños para el Kindergarten analizando la información de los programas participantes y de las pruebas de lectura administradas al comienzo del año. La Información de evaluación de preparación para el Kindergarten no estaba disponible para el año escolar 2020-2021 para el Distrito Escolar Independiente (ISD, por sus siglas en inglés) de Richardson, por lo que en su lugar se utilizó la Información 2019-2020 como año de referencia. Los niños de otras razas/etnias incluyen niños que pertenecen a asiáticos, indígenas americanos o nativos de Alaska, hawaianos/isleños del Pacífico, o dos o más categorías raciales, según lo define la Agencia de Educación de Texas.

- 16** La prueba de Evaluaciones de Preparación Académica del Estado de Texas (STAAR, por sus siglas en inglés) mide si los estudiantes pueden aplicar los conceptos y habilidades esperados en cada nivel de grado. La información no estaba disponible o no era fiable debido al pequeño tamaño de la población de estudiantes de tercer grado indígenas americanos e isleños del Pacífico en ambos años.
- 17** Las escuelas de mayoría afroamericana se convirtieron en el grupo menos favorecido en el año de comparación. La mayoría racial de cada campus se determinó en función de la composición racial/étnica de la población estudiantil durante los años seleccionados. Los maestros y el personal no fueron incluidos en los cálculos. Solo se incluyeron en los cálculos los campus que impartían exclusivamente grados comprendidos entre K-8 en los años seleccionados. Se incluyeron los campus que impartían Educación Inicial y Pre-K si también ofrecían algún nivel de grado en K-8. Los campus que solo impartían Educación Inicial o Pre-K, o que ofrecían los grados 9 a 12, no se incluyeron en los cálculos.
- 18** Las tasas de suspensión se basan en acciones de suspensión dentro y fuera de la escuela por cada 1,000 estudiantes en los grados 6 a 8. La información no estaba disponible debido al pequeño tamaño de la población de estudiantes indígenas americanos en el año de referencia y estudiantes hawaianos/Isleños del Pacífico en ambos años.
- 19** La preparación para la universidad se basa en el desempeño en la Evaluación de la Iniciativa de Éxito de Texas, el SAT o el ACT. Este indicador también incluye información de la Lake Highlands High School en el Distrito Escolar Independiente (ISD, por sus siglas en inglés) de Richardson, que se encuentra dentro de los límites de la Ciudad de Dallas. Los cambios a lo largo de los años dentro de los grupos de indígenas americanos e isleños del Pacífico deben interpretarse con cautela. Los grandes cambios a lo largo de los años pueden deberse a tamaños de población pequeños. Por ejemplo, había siete estudiantes isleños del Pacífico en el año de comparación, tres de los cuales estaban preparados para la universidad. La metodología para este indicador ha cambiado desde que se publicó el informe de Indicadores de Equidad de Dallas de 2019. La información de este informe no debe compararse con la información del informe de 2019.
- 20** La TEA define un abandono escolar como un estudiante en los grados 7-12 que no regresa a la escuela en el otoño, no es expulsado y no se gradúa, no recibe un Certificado de Equivalencia de Escuela Preparatoria de Texas (TxCHSE, por sus siglas en inglés), continúa estudiando fuera del sistema público, empieza la universidad o fallece.<sup>138</sup> La información es para estudiantes con exclusiones estatutarias federales. La información es Información longitudinal de 4 años para cada uno de los diferentes años de clase. Los estudiantes indígenas americanos se convirtieron en el grupo menos favorecido en el año de comparación. Los estudiantes multirraciales tuvieron la tasa más baja en el año de referencia (6.25%), pero no fueron utilizados como el grupo más favorecido en los cálculos de puntuación de CUNY debido a la naturaleza ambigua de la categoría. Los cambios a lo largo de los años dentro de los grupos de indígenas americanos e isleños del Pacífico deben interpretarse con cautela. Los grandes cambios a lo largo de los años pueden deberse a tamaños de población pequeños.
- 21** Los conjuntos de información capturan a los estudiantes de los grados 11 y 12. La información de las personas que tomaron ambos tipos de exámenes se cuenta solo una vez. Por ejemplo, la tasa de participación AP/IB para estudiantes en los grados 11 y 12 se calcula de la siguiente manera: número de estudiantes en los grados 11 y 12 que tomaron al menos un examen AP o IB dividido por el número de estudiantes en los grados 11 y 12. Los cambios a lo largo de los años dentro de los grupos de indígenas americanos e isleños del Pacífico deben interpretarse con cautela. Los grandes cambios a lo largo de los años pueden deberse a tamaños de población pequeños.

- 22** Los adultos de otras razas/etnias tuvieron la tasa más baja en el año de referencia, pero no fueron utilizados como el grupo menos favorecido en los cálculos de puntuación de CUNY debido a la naturaleza ambigua de la categoría. La información para adultos de otras razas/etnias no fue fiable debido al pequeño tamaño de la muestra en el año de comparación. Los adultos de otras razas/etnias incluyen adultos clasificados por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza. La información no fue fiable para los adultos indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la muestra en ambos años.
- 23** Los adultos de otras razas/etnias tuvieron la tasa más baja en el año de referencia (2.11%), pero no fueron utilizados como el grupo más favorecido en los cálculos de puntuación de CUNY debido a la naturaleza ambigua de la categoría. Los residentes de otras razas/etnias incluyen personas clasificadas por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza. La información no fue fiable para los adultos indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la muestra en ambos años.
- 24** Los residentes de otras razas/etnias incluyen personas categorizadas por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza. La información no fue fiable para los adultos indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la muestra en ambos años.
- 25** Los residentes afroamericanos se convirtieron en el grupo menos favorecido en el año de comparación. La información sobre indígenas americanos/nativos de Alaska, hawaianos/isleños del Pacífico y personas multirraciales no se incluyó en el análisis de CUNY debido al pequeño tamaño de la población en ambos años. Hubo dos indígenas americanos/nativos de Alaska, un nativo de Hawái/isleño del Pacífico y cero individuos multirraciales entre los residentes que completaron sus aprendizajes durante el año de referencia. Durante el año de comparación, hubo dos indígenas americanos/nativos de Alaska, cero hawaianos/isleños del Pacífico y tres individuos multirraciales entre los residentes que completaron sus aprendizajes.
- 26** Los hogares de otras razas/etnias tuvieron la tasa más baja en el año de referencia, pero no fueron utilizados como el grupo menos favorecido en los cálculos de puntuación de CUNY debido a la naturaleza ambigua de la categoría. Los hogares de otras razas/etnicidades incluyen hogares clasificados por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza. La información no fue fiable para los hogares de indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la muestra en ambos años.
- 27** La información es para presentaciones de desalojo, no para desalojos reales. La información de este indicador no debe compararse con el informe de Indicadores de Equidad de Dallas de 2019 debido a un cambio en la recopilación y presentación de información. Si bien el recuento real de desalojos se utilizó como medida en el informe de 2019, el recuento real de desalojos no estuvo disponible para los informes de 2023. Más bien, los recuentos de solicitudes de desalojo estaban disponibles.
- 28** Aunque los solicitantes indígenas americanos/nativos de Alaska tuvieron las tasas más elevadas de negación en ambos años, los residentes afroamericanos fueron utilizados como el grupo menos favorecido en los cálculos de puntuación de CUNY debido al pequeño tamaño de la población de solicitantes indígenas americanos/nativos de Alaska.

- 29** En el informe de Indicadores de Equidad de Dallas de 2019, las personas que eran propietarias absolutas de su vivienda fueron excluidas del análisis. Se excluyó del análisis a las personas que eran propietarias absolutas de sus viviendas o que no pagaban alquiler en efectivo. Además, en esta edición del informe se utilizaron diferentes variables para tener en cuenta los costos de propietarios seleccionados, mientras que el análisis de 2019 solo incluyó los costos de pago de la primera hipoteca para los propietarios de viviendas. La información para este indicador se descargó de la Herramienta de Acceso a Microdatos (MDAT, por sus siglas en inglés) de la Oficina del Censo de EE. UU. en lugar de IPUMS USA. Every Texan optaron por utilizar MDAT Información debido a las variables precalculadas disponibles. Los hogares asiáticos/isleños del Pacífico se convirtieron en el grupo más favorecido en el año de comparación. Los hogares de otras razas/etnias incluyen hogares clasificados por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza. La información no fue fiable para los hogares de indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la muestra en ambos años.
- 30** Incluye hogares sin acceso pago o no pago a Internet. La información no fue fiable para los hogares asiáticos/isleños del Pacífico en ambos años debido al pequeño tamaño de la muestra. Los hogares de otras razas/etnias incluyen hogares clasificados por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza. La información no fue fiable para los hogares de indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la muestra en ambos años.
- 31** Los hogares afroamericanos se convirtieron en el grupo menos favorecido en el año de comparación. Los hogares de otras razas/etnias incluyen hogares clasificados por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza. La información no fue fiable para los hogares de indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la muestra en ambos años.
- 32** Los vecindarios de mayoría asiática/de isleños del pacífico se convirtieron en el grupo más favorecido en el año de comparación. Las vacantes a largo plazo son direcciones identificadas como vacantes por el Servicio Postal de EE. UU. durante dos o más años.
- 33** Sólo hubo un tramo censal de mayoría asiática/isleños del Pacífico para ambos años, lo que hizo que el tamaño de la muestra fuera demasiado pequeño para utilizarlo con fines de comparación en el análisis. Un PCI es una calificación de la condición del pavimento de 0 a 100, siendo 100 la mejor condición posible. Las clasificaciones se basan en estándares aceptados internacionalmente (ASTM D6433).
- 34** La información de 2018 fue a abril de 2018 (el informe se generó en abril de 2019). La información para 2023 es a junio de 2023.
- 35** Los totales son el número de víctimas, no el número de accidentes. La información para los residentes asiáticos no fue confiable en ambos años debido al pequeño tamaño de la población.
- 36** Los residentes de Asia/islas del Pacífico se convirtieron en el grupo más favorecido en el año de comparación.
- 37** Los vecindarios de mayoría hispana se convirtieron en el grupo menos favorecido en el año de comparación. Si bien los índices se presentan redondeados al segundo decimal en todo el informe, las puntuaciones de CUNY se calcularon utilizando índices redondeados al tercer decimal. Por ejemplo, las relaciones para los años base y de comparación para este indicador son 1,164 y 1,157, ambos redondeados a 1.16. Por lo tanto, para este indicador en particular, la puntuación difiere en uno entre años, aunque la relación para cada año parece ser la misma.

- 38** La Encuesta Comunitaria se administra cada dos años. Los residentes de otras razas/etnias fueron el grupo menos favorecido en el año de comparación. Al redondear al tercer decimal, los residentes afroamericanos obtuvieron una puntuación promedio ligeramente más baja que los residentes blancos en el año de referencia. Los residentes de otras razas/etnias incluyen personas que seleccionaron la categoría “otra” o seleccionaron dos o más razas en respuesta a la pregunta “¿Cuál es su raza?” Para ver una lista completa de las respuestas escritas, consulte el Informe de la Encuesta Comunitaria en
- 39** Los residentes de otras razas/etnias obtuvieron las puntuaciones más bajas en ambos años, pero no fueron utilizados como el grupo menos favorecido en los cálculos de puntuación de CUNY debido a la naturaleza ambigua de la categoría. Los residentes de otras razas/etnias incluyen personas clasificadas por la ciudad de Dallas como una raza/etnia distinta de asiática, afroamericana, hispana o blanca.
- 40** La Encuesta Comunitaria se administra cada dos años. Los residentes de otras razas/etnias tuvieron la tasa más baja en el año de referencia, pero no se utilizaron como el grupo menos favorecido en los cálculos de puntuación de CUNY debido a la naturaleza ambigua del grupo. Los residentes afroamericanos y los residentes de otras razas/etnias se convirtieron en los grupos más favorecidos en el año de comparación, mientras que los residentes blancos se convirtieron en el grupo menos favorecido. Los residentes de otras razas/etnias incluyen personas que seleccionaron la categoría “otra” o seleccionaron dos o más razas en respuesta a la pregunta “¿Cuál es su raza?”. Para ver una lista completa de las respuestas escritas, consulte el Informe de la Encuesta Comunitaria en <https://dallascityhall.com/departments/budget/Pages/community-survey.aspx> La información no fue fiable para los individuos indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la población en ambos años. La información de este indicador no debe compararse con la información del informe de 2019 ya que se realizaron cambios en la metodología.
- 41** Este análisis solo incluye casos penales con sentencia de culpabilidad en cada uno de los años comparados, y solo para aquellos donde la raza/etnicidad del acusado estaba disponible. Si bien los acusados indígenas americanos/nativos de Alaska experimentaron las multas y tarifas promedio más altas en ambos años, este grupo no se utilizó en los cálculos de puntuación de CUNY debido al pequeño tamaño de la población del grupo (es decir, había un total de 12 indígenas americanos/nativos de Alaska acusados que recibieron citaciones en el año de referencia y 14 en el año de comparación). La información no fue fiable para los acusados de otras razas/etnias debido al pequeño tamaño de la población en ambos años.
- 42** Sin Notas
- 43** La información no fue fiable para los jóvenes indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la población en ambos años.
- 44** La información sobre la población de indígenas americanos/nativos de Alaska debe interpretarse con cautela debido al pequeño tamaño de la población en ambos años (es decir, hubo 25 residentes indígenas americanos/nativos de Alaska arrestados en el año de referencia y 16 arrestados en el año de comparación).
- 45** Los residentes de otras razas/etnias tuvieron la tasa más baja en ambos años, pero no fueron utilizados como el grupo menos favorecido en los cálculos de puntuación de CUNY debido a la naturaleza ambigua del grupo. Los residentes de otras razas/etnias incluyen personas clasificadas por el Departamento de Policía de Dallas como una raza/etnia distinta de los indígenas americanos/de Alaska, los asiáticos/isleños del Pacífico, los afroamericanos, los hispanos o los blancos. La información no fue fiable para los individuos indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la población en ambos años.

- 46** Si bien los conductores indígenas americanos/nativos de Alaska experimentaron la tasa más baja de detenciones en controles de tránsito que resultaron en registros en el año de referencia, este grupo no se utilizó en los cálculos de puntuación de CUNY debido al pequeño tamaño de la población del grupo (es decir, hubo un total de 325 de conductores indígenas americanos/nativos de Alaska que fueron detenidos en el año de referencia, 6 de los cuales resultaron en registros).
- 47** Sin Notas
- 48** Sin Notas
- 49** La información para residentes indígenas americanos/nativos de Alaska, asiáticos/isleños del Pacífico, afroamericanos y blancos incluye residentes no hispanos y residentes con un origen étnico desconocido. Si bien los residentes asiáticos/isleños del Pacífico fueron clasificados como el grupo más favorecido para este indicador, es importante señalar que las investigaciones sugieren que las mujeres asiáticas/isleñas del Pacífico, entre otros grupos, tienden a no denunciar la violencia en la pareja debido al estigma y a las normas de género tradicionales internalizadas, y miedo a consecuencias culturalmente significativas.<sup>139</sup> Otras razones para la falta de denuncias puede incluir barreras del idioma, limitaciones financieras, culpar a las víctimas, expectativas culturales/religiosas y estado de inmigración.<sup>140</sup>
- 50** BRFSS combinó a residentes de otras razas/etnias y residentes multirraciales en una categoría. La información para residentes de otras razas/etnias y residentes multirraciales no estaba disponible para el año de referencia. Los residentes afroamericanos se convirtieron en el grupo menos favorecido en el año de comparación.
- 51** Los residentes de otras razas/etnias incluyen personas categorizadas por la Oficina del Censo de EE. UU. como dos o más razas o alguna otra raza. La información no fue fiable para los individuos indígenas americanos/nativos de Alaska debido al pequeño tamaño de la muestra en ambos años.
- 52** Las madres de otras razas/etnias incluyen madres que no eran de raza afroamericana, hispana o blanca; madres de múltiples razas/etnias; y madres cuya raza era desconocida.
- 53** Los residentes de otras razas/etnias se convirtieron en los más favorecidos en el año de comparación. Los residentes de otras razas/etnias incluyen personas que no eran de raza afroamericana, hispana o blanca; individuos que eran de múltiples razas/etnias; y personas cuya raza era desconocida.
- 54** Se suprimió la información de los residentes afroamericanos y de otras razas/etnias para impedir la identificación de las personas.

- 55** La información no estuvo disponible para los residentes blancos durante ambos años porque la categoría Blanco se eliminó para evitar el cálculo retroactivo de los recuentos pequeños suprimidos en la información utilizada en este informe. Se eliminó la información de madres de otras razas/etnias para evitar la identificación de personas en Información confidencial. Los bebés de otras razas/etnias incluyen bebés de raza distinta a la afroamericana, la hispana o la blanca; bebés de múltiples razas/etnias; y bebés cuya raza se desconocía. \*Estas tasas pueden enmascarar diferencias subyacentes entre subgrupos dentro de la población hispana.<sup>141</sup> Si bien los bebés hispanos fueron clasificados como el grupo más favorecido para este indicador, es importante señalar que los bebés y las madres hispanas experimentan desigualdades sistémicas, como el bajo acceso al seguro médico, que impactan los resultados de salud materna e infantil.<sup>142</sup> Además, tanto las mujeres afroamericanas como las hispanas en Texas experimentan desproporcionadamente resultados inesperados en el parto que tienen consecuencias significativas para su salud.<sup>143</sup> Por ejemplo, las mujeres hispanas en Texas se vieron afectadas de manera desproporcionada por morbilidad materna grave asociada al COVID entre abril y diciembre de 2020.<sup>144</sup> Las políticas deben tener en cuenta las necesidades y experiencias únicas de las madres y los bebés en función de las intersecciones de identidades.
- 56** Las puntuaciones son mucho más altas que en el informe de 2019 porque se utilizaron diferentes grupos de comparación para calcular las puntuaciones de CUNY. La información no estuvo disponible para los residentes blancos durante ambos años porque la categoría Blanco se eliminó para evitar el cálculo retroactivo de los recuentos pequeños suprimidos en la información utilizada en este informe. Se eliminó información para madres de otras razas/etnias para evitar la identificación de personas en información confidencial. Las madres de otras razas/etnias incluyen madres que eran de una raza diferente que afroamericanos, hispanos o blancos; madres que eran de múltiples razas/etnias; y madres cuya raza se desconocía.
- 57** Los bebés de otras razas/etnias incluyen bebés de raza distinta a la afroamericana, la hispana o la blanca; bebés de múltiples razas/etnias; y niños cuya raza se desconocía.
- 58** La categoría afroamericana incluye a personas de color de cualquier etnia (hispanas y no hispanas).
- 59** La información de la variable original para este indicador no estaba disponible para 2021 a nivel de condado o MSA. Debido a la incertidumbre sobre la continuidad de esa pregunta de la encuesta, se utilizó una nueva variable indicadora. El nuevo indicador proporciona una medida consistente de la actividad física, año tras año. Este análisis utilizó la División Metropolitana de Dallas-Plano-Irving como área geográfica. Los residentes de otras razas/etnias se convirtieron en el grupo más favorecido en el año de comparación. Los residentes de otras razas/etnias incluyen personas que no eran de raza afroamericana, hispana o blanca; individuos que eran de múltiples razas/etnias; e individuos cuya raza se desconocía. \*Si bien los residentes afroamericanos fueron clasificados como el grupo más favorecido para este indicador, cabe señalar que las comunidades históricamente desatendidas a menudo tienen menos acceso a oportunidades para estar activos, como la membresía en un gimnasio o el acceso a espacios seguros al aire libre.<sup>145</sup> Además, hay preocupaciones de seguridad para las personas afroamericanas que quieran hacer ejercicio al aire libre.<sup>146</sup> Las políticas destinadas a aumentar la actividad física entre los residentes deben tener en cuenta las experiencias y necesidades de todos los residentes, especialmente las comunidades históricamente desfavorecidas.
- 60** Este análisis utiliza la División Metropolitana de Dallas-Plano-Irving debido a los altos márgenes de error para la información a nivel de condado. Los residentes hispanos se convirtieron en el grupo más favorecido en el año de comparación.

- 61** La Oficina del Censo define el aislamiento lingüístico como la capacidad de hablar inglés de todos los adultos de un hogar. Un hogar está lingüísticamente aislado si todos los adultos de 14 años o más hablan un idioma distinto del inglés y ninguno habla inglés “muy bien”.<sup>147</sup> La información de hogares de otras razas/etnias no fue confiable en ambos años debido al pequeño tamaño de la muestra. El análisis de Every Texan encontró valores suprimidos para los hogares de indígenas americanos/nativos de Alaska de Dallas que estaban lingüísticamente aislados, pero también encontró que hasta el 4% de los hogares de indígenas americanos/nativos de Alaska en Texas podrían estar lingüísticamente aislados. Es importante señalar que los hogares de indígenas americanos y nativos de Alaska se ven afectados por el aislamiento lingüístico y las políticas futuras deberían tener esto en cuenta.
- 62** Para este análisis, las puntuaciones medias de EJ para los diferentes grupos de bloques del censo incluyen los valores percentiles medios de los siguientes índices de la herramienta de Protección de EJ: partículas 2.5, ozono, partículas diésel, riesgo de cáncer por sustancias tóxicas del aire, índice de peligro respiratorio por sustancias tóxicas del aire y proximidad al tránsito. La herramienta de mapeo de justicia ambiental de Dallas no pretende proporcionar una evaluación de riesgos. Existe una incertidumbre sustancial en la información demográfica y ambiental, particularmente cuando se analizan áreas geográficas pequeñas. Además, la herramienta de Mapeo de EJ de Dallas no proporciona información sobre todos los impactos ambientales e indicadores demográficos que puedan ser relevantes para una ubicación en particular, y la información puede tener varios años de antigüedad. Los resultados de la evaluación deben complementarse con información adicional para obtener una mejor comprensión de los problemas en una ubicación seleccionada. Es importante comprender las advertencias y limitaciones al utilizar la herramienta de Mapeo de EJ de Dallas.
- 63** La puntuación de equidad de árboles es una medida compuesta para determinar qué tan equitativa es la cobertura de árboles en un área, con un enfoque especial en comunidades históricamente desfavorecidas, como personas con ingresos más bajos, comunidades de color y otras afectadas por peligros ambientales o calor extremo. Se asigna una puntuación de equidad de árbol a cada grupo de bloques en los Estados Unidos y una clasificación de “mayoritariamente personas de color” y “No mayoría de personas de color”. Más información sobre la metodología forestal americana se puede encontrar en <https://www.treeequitypuntuación.org/metodología>
- 64** Los permisos residenciales son para parcelas con designaciones de uso de suelo para unifamiliares o parques de viviendas móviles. No se incluyen edificios multifamiliares. Solo hubo un tramo censal de mayoría asiática/isleños del Pacífico para ambos años, por lo que la información de este grupo no se incluyó en el análisis de comparación. En ambos años no hubo permisos para paneles solares residenciales en una zona censal de mayoría asiática/de isleños del pacífico.
- 65** Existen diferentes definiciones del USDA para lo que constituye un “desierto alimentario”, pero para este análisis, alineamos la definición con la contenida en el CECAP como una zona de bajos ingresos y de bajo acceso sin tiendas de comestibles dentro de 1 milla para áreas urbanas. y dentro de 10 millas para áreas rurales (según lo define el censo de EE. UU.). Los residentes de otras razas/etnicidades incluyen residentes que son de otra única raza o de dos o más razas.

# Fuentes

**1** Según el Plan de Equidad Racial (REP) 2022-2023 de la Ciudad de Dallas, Comunidades Históricamente Desfavorecidas (HDC) es un término que se utiliza a menudo en los Estados Unidos para referirse a las comunidades con mayor necesidad, comunidades de color, vecindarios de bajos ingresos o aquellos vecindarios que carecen de acceso a los recursos necesarios, incluyendo la atención médica, la infraestructura, las oportunidades económicas y las tiendas minoristas, entre otros. Consulte el REP completo aquí:

<https://dallascityhall.com/departments/office-of-equity-and-inclusion/Equity/Pages/Racial-Equity-Plan.aspx>

**2** Consulte “Combinar Grupos Raciales en el Análisis de Datos puede Enmascarar Diferencias Importantes en las Comunidades” del Instituto Urbano en

<https://www.urban.org/urban-wire/combining-racial-groups-Information-analysis-can-mask-important-differences-communities>

**3** A menos que se indique lo contrario, la mayoría racial/étnica de un vecindario se definió mediante grupos de bloques censales, tramos censales o códigos postales utilizando la Oficina del Censo de EE. UU., Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, estimaciones de 5 años 2017-2021, tabla B03002.

**4** Consulte “Diga Afroamericano o negro, pero primero reconozca la persistencia del racismo estructural” a través de Margaret Simms del Instituto Urbano:

<https://www.urban.org/urban-wire/say-african-american-or-black-first-acknowledge-persistence-structural-racism>

**5** Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU. Oficina de la Secretaria Adjunta de Planificación y Evaluación. Directrices de Pobreza del HHS para 2023.

<https://aspe.hhs.gov/topics/poverty-economic-mobility/poverty-guidelines>

**6** Arabella Advisors. (2021). Una Economía para Todos: Recomendaciones Actualizadas sobre cómo la Filantropía puede Mejorar el Acceso al Capital para Personas de Color y Mujeres Emprendedoras. [https://aneconomyforall.com/An\\_Economy\\_For%20All\\_2021\\_Update.pdf](https://aneconomyforall.com/An_Economy_For%20All_2021_Update.pdf)

**7** Perry, A., Rothwell, J., Harshbarger, D. (2020). Reseñas de cinco estrellas, ganancias de una estrella: la devaluación de las empresas en las comunidades afroamericanas. Instituto Brookings.

<https://www.brookings.edu/articles/five-star-reviews-one-star-profits-the-devaluation-of-businesses-in-black-communities/>

**8** Ibid.

**9** Perry, A., Seo, R., Barr, A., Romer, C., Broady, K. (2022). Empresas de propiedad afroamericana en ciudades estadounidenses: Los desafíos, soluciones y oportunidades para la prosperidad. Instituto Brookings. <https://www.brookings.edu/articles/black-owned-businesses-in-u-s-cities-the-challenges-solutions-and-opportunities-for-prosperity/>

**10** Vivienda y Desarrollo Urbano, Oficina de Investigación y Desarrollo de Políticas. (2014). Propiedades Vacantes y Abandonadas: Convertir Pasivos En Activos. <https://www.huduser.gov/portal/periodicals/em/winter14/highlight1.html#>

- 11** Whitaker, S. y Fitzpatrick, TJ IV. (2013). Deconstrucción de los efectos indirectos de las propiedades en dificultades: Los efectos de las propiedades desocupadas, morosos fiscales y embargadas en los submercados de la vivienda. *Revista de Economía de la Vivienda*, 22(2), 79-91. ISSN 1051-1377. <https://doi.org/10.1016/j.jhe.2013.04.001>
- 12** Oficina de Estadísticas Laborales de EE. UU. (2023). Empleo en el Área de Dallas-Fort Worth: Mayo de 2023. [https://www.bls.gov/regions/southwest/news-release/areaemployment\\_dallasfortworth.htm](https://www.bls.gov/regions/southwest/news-release/areaemployment_dallasfortworth.htm)
- 13** Austin, A. (2023). El poder Continuo de las Preferencias de los Blancos en el Empleo. Centro de Investigaciones Económicas y Políticas. Consultado el 11 de diciembre de 2023 de <https://www.cepr.net/report/the-continuing-power-of-white-preferences-in-employment/>
- 14** Kashen, J., Glynn, SJ y Novello, A. (30 de octubre de 2020). Cómo la COVID-19 hizo Retroceder el Progreso de la Fuerza de Trabajo Femenina. Centro para el Progreso Americano. Consultado el 4 de diciembre de 2023 de <https://www.americanprogress.org/article/covid-19-sent-womens-workforce-progress-backward/>
- 15** Oficina de Estadísticas Laborales. (2023). Características de la Fuerza de Trabajo de la Encuesta de Población Actual - Fuerza de Trabajo. <https://www.bls.gov/cps/lfcharacteristics.htm>
- 16** Servicio de Investigación del Congreso (2021). <https://sgp.fas.org/crs/misc/R46939.pdf>
- 17** Oficina de Estadísticas Laborales (2023). <https://www.bls.gov/ooh/home.htm>
- 18** Bhutta, N., Chang, A., Dettling, L., Hsu, J. (2020). Disparidades de riqueza por raza y origen étnico en la Encuesta de Finanzas del Consumidor de 2019. Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal. <https://www.federalreserve.gov/econres/Notas/feds-Notas/disparities-in-wealth-by-race-and-ethnicity-in-the-2019-survey-of-consumer-finances-20200928.html>
- 19** Hegewisch, A., Lucie, Prewitt, L. (2022). Las brechas salariales raciales y de género persisten a medida que se recupera la economía. Instituto de Investigación de Políticas de la Mujer. <https://iwpr.org/wp-content/uploads/2022/10/Annual-Gender-Wage-Gap-by-Race-and-Ethnicity-2022.pdf>
- 20** York, E., Hartt, M. (2023). Fuentes de Ingresos Personales, Año Fiscal 2020. Fundación Fiscal. <https://taxfoundation.org/Información/all/federal/personal-income-tax-returns-pi-Información/>
- 21** Hund-Mejean, M., Escobari, M. (2020). Nuestro sistema de empleo ha fallado a los trabajadores con salarios bajos. ¿Cómo podemos reconstruirlo? Instituto Brookings. <https://www.brookings.edu/articles/our-employment-system-is-failing-low-wage-workers-how-do-we-make-it-more-resilient/>
- 22** Gould, E. (2020). Estado de los Salarios en la América Trabajadora de 2019. Instituto de Política Económica. <https://www.epi.org/publication/swa-wages-2019/>
- 23** Oficina del Censo de EE. UU. (2023). Cómo mide la pobreza la Oficina del Censo. Consultado el 11 de diciembre de 2023 de <https://www.census.gov/topics/income-poverty/poverty/guidance/poverty-measures.html>

- 24** Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense. (2022). Estimaciones de 1 año: Tabla S1701. Consultado el 30 de octubre de 2023 de <https://Información.census.gov/table?q=poverty+level&g=160XX00US4819000>
- 25** Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense. (2022). Estimaciones de 1 año: Tabla S1703. Consultado el 30 de octubre de 2023 de <https://Información.census.gov/table?q=poverty+level&tid=ACSST1Y2022.S1703>
- 26** Consultar nota 24.
- 27** Ibid.
- 28** Haider, A. (2021). Los Hechos Básicos Sobre los Niños en Situación de Pobreza. Centro para el Progreso Americano. <https://www.americanprogress.org/article/basic-facts-children-poverty/>
- 29** Concejo Nacional sobre el Envejecimiento. (2023) Conozca los datos sobre la seguridad económica para los adultos mayores. Consultado el 11 de diciembre de 2023 de <https://www.ncoa.org/article/get-the-facts-on-economic-security-for-seniors>
- 30** Centro para Comunidades Sin Hambre de Drexel University. (2021). El Salario Mínimo No Es Suficiente: Un Verdadero Salario Digno es Necesario para Reducir la Pobreza y Mejorar la Salud. <https://drexel.edu/hunger-free-center/research/briefs-and-reports/minimum-wage-is-not-enough/>
- 31** Cada Residente de Texas. (2016). Canales de Talento Regionales: Colaboración con la industria para crear oportunidades en Texas. Banco de la Reserva Federal de Dallas. Consultado el 4 de diciembre de 2023 de <https://www.dallasfed.org/-/media/Documents/cd/pubs/pipelines.pdf>
- 32** Sparks, S. (2022) La Educación Inicial Da Sus Frutos. Un Nuevo Estudio Muestra Cómo. Semana de la Educación. <https://www.edweek.org/teaching-learning/early-educación-pays-off-a-new-study-shows-how/2022/03>
- 33** Sharkey, C. (2022). El primer estudio multigeneracional de Head Start muestra avances significativos para la segunda generación. Noticias de Notre Dame. <https://news.nd.edu/news/first-multigenerational-study-of-head-start-shows-significant-gains-for-second-generation/>
- 34** Agencia de Educación de Texas. (2017). Estudio Longitudinal de Pre-K: Resultados de Pre-K para estudiantes de escuelas públicas de Texas. <https://bit.ly/2UtOXzb>
- 35** Schanzenbach, DW, Boddy, D., Mumford, M. y Nantz, G. (2016). Catorce Hechos Económicos sobre Educación y Oportunidad Económica. Instituto Brookings - El Proyecto Hamilton. <https://brook.gs/2KQ9bDO>
- 36** Agencia de Educación de Texas. (2017). Estudio Longitudinal de Pre-K: Resultados de Pre-K para estudiantes de escuelas públicas de Texas. <https://bit.ly/2UtOXzb>
- 37** Schanzenbach, DW, Boddy, D., Mumford, M. y Nantz, G. (2016). Catorce Hechos Económicos sobre Educación y Oportunidad Económica. Instituto Brookings - El Proyecto Hamilton. <https://brook.gs/2KQ9bDO>

**38** Agencia de Educación de Texas. Educación Inicial en Texas: Recursos Familiares: Declaración sobre la Preparación para el Kindergarten. Consultado el 26 de septiembre de 2023, de <https://tea.texas.gov/academics/early-childhood-educación/family-reFuentes>

**39** Fundación Annie E. Casey. Lectura a Nivel de Grado. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.aecf.org/topics/grade-level-reading>

**40** Centro Nacional de Ambientes Seguros de Aprendizaje de Apoyo. Mejora del Clima Escolar. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://safesupportivelearning.ed.gov/school-climate-improvement>

**41** Leung-Gagné, M., McCombs, J., Scott, C. y Losen, D. (2022). Expulsados: Tendencias y Disparidades en la Suspensión Extraescolar. Instituto de Políticas de Aprendizaje. <https://learningpolicyinstitute.org/product/crdc-school-suspension-report>

**42** Hein, V., Smerdon, B., y Sambolt, M.

**43** Hernández, D.J. (2012). Doble Riesgo: Cómo las Habilidades de Lectura del Tercer Grado y la Pobreza influyen en la Graduación de la Escuela Preparatoria. Fundación Annie E. Casey. <https://www.aecf.org/reFuentes/double-jeopardy/>

**44** El Fideicomiso de Educación. (2021). Lograr que los Estudiantes Afroamericanos tengan Mejor Acceso a Maestros No Novatos. <https://edtrust.org/wp-content/uploads/2014/09/Getting-Black-Students-Better-Access-to-Non-Novice-Teachers-December-2021.pdf>

**45** Programa Laboratorio Educativo Regional del Instituto de Ciencias de la Educación. (2019, 1 de septiembre). ¿Qué impacto tiene la suspensión en los resultados de los estudiantes? Consultado el 21 de septiembre de 2023 de <https://ies.ed.gov/ncee/rel/Products/Region/central/Ask-A-REL/20004>

**46** Instituto Urbano. (2021, 30 de septiembre). Graduación de Escuela Preparatoria. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://upward-mobility.urban.org/high-school-graduation>

**47** Agencia de Educación de Texas. Modelos Escolares de Preparación para la Universidad y Profesional de Texas (CCRSM). Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://tea.texas.gov/academics/college-career-and-military-prep/texas-college-and-career-readiness-school-models-ccrsm>

**48** Programa Laboratorio Educativo Regional del Instituto de Ciencias de la Educación. (2020, junio). Cursos de transición: construyendo un puente hacia el éxito universitario. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://ies.ed.gov/ncee/rel/Products/Region/west/ReFuente/100174>

**49** Consultar nota 42.

**50** Phillips, SF y Lane, B. (2021). El Potencial de la Colocación Avanzada para Mejorar los Resultados Universitarios y Reducir las Disparidades Raciales, Étnicas y Socioeconómicas. *Revista de Académicos Avanzados*, 32(4), 469–500. <https://doi-org.libweb.lib.utsa.edu/10.1177/1932202X211018646>

**51** Oficina de Estadísticas Laborales de EE. UU. (2023). La educación es rentable. Consultado el 11 de diciembre de 2023 de <https://www.bls.gov/emp/chart-unemployment-earnings-educación.htm>

- 52** Universidad de Tulane. (2021). La educación como determinante social de la salud. Consultado el 11 de diciembre de 2023 de <https://publichealth.tulane.edu/blog/social-determinant-of-health-educación-is-crucial/>
- 53** Oficina de Estadísticas Laborales. (2023). Obtenga más información, gane más: La educación genera salarios más altos y menor desempleo. Consultado el 11 de diciembre de 2023 de <https://www.bls.gov/careeroutlook/2020/Información-on-display/educación-pays.htm#>
- 54** Schanzenbach, D.W., Boddy, D., Mumford, M., y Nantz, G.
- 55** Consultar nota 59.
- 56** Torpey, E. (2019). Oficina de Estadísticas Laborales. Datos a la Vista: La Educación es Rentable. [https://www.bls.gov/careeroutlook/2019/Información-on-display/educación\\_pays.htm](https://www.bls.gov/careeroutlook/2019/Información-on-display/educación_pays.htm)
- 57** Langston, A., Scoggins, J. y Walsh, M. (2021). Promoción de la Equidad Laboral en los Condados de Dallas y Collin: Un Plan de Acción (Informe No. 00). PolicyLink y el Instituto de Investigación de Equidad de la USC. Consultado el 31 de octubre de 2023 de <https://www.policylink.org/research/workforce-equity-dallas#>
- 58** Loh, T. H., Coes, C. y Buthe, B. (16 de diciembre de 2020). El Gran Reseteo Inmobiliario. Brookings. Consultado el 31 de octubre de 2023 de <https://www.brookings.edu/articles/trend-1-separate-and-unequal-neighborhoods-are-sustaining-racial-and-economic-injustice-in-the-us/>
- 59** Lynch, E. E., Malcoe, L. H., Laurent, S. E., Richardson, J., Mitchell, B. C. y Meier, H. C. (2021). El Legado del Racismo Estructural: Asociaciones entre las Líneas Rojas Históricas, los Préstamos Hipotecarios Actuales y la Salud. *SSM-salud de la población*, 14, 100793.
- 60** Neal, M., et al. Oportunidades de Riqueza Realizadas a Través de la Propiedad de Vivienda (WORTH). (2023, 15 de mayo). Instituto Urbano. <https://www.urban.org/research/publication/wealth-opportunities-realized-through-homeownership-worth>
- 61** Hepburn, P. y col. Sistema de Seguimiento de Desalojos: Versión 2.0. Princeton: Universidad de Princeton, 2020. [www.evictionlab.org](http://www.evictionlab.org)
- 62** Loftin, M. (2021). Ser Propietario de una Vivienda es una Vivienda Económica. Instituto Urbano. <https://www.urban.org/research/publication/homeownership-affordable-housing>
- 63** Consultar nota 60.
- 64** Alianza Nacional de Vivienda Justa. (2022). Informe de Tendencias de Vivienda Justa. <https://nationalfairhousing.org/wp-content/uploads/2022/11/2022-Fair-Housing-Trends-Report.pdf>
- 65** Cromwell, M. (8 de diciembre de 2022). Los costos de vivienda son una gran carga para los inquilinos en los condados más grandes de EE. UU. Oficina del Censo de EE. UU. Consultado el 20 de septiembre de 2023 de <https://www.census.gov/library/stories/2022/12/housing-costs-burden.html#>

- 66** Bailey, P. (17 de enero de 2020). Los socios de vivienda y salud pueden trabajar juntos para cerrar la brecha de accesibilidad de la vivienda. Centro de Prioridades Políticas y Presupuestarias. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de [https://www.cbpp.org/research/housing/housing-and-health-partners-can-work-together-to-close-the-housing-affordability#\\_ftn4](https://www.cbpp.org/research/housing/housing-and-health-partners-can-work-together-to-close-the-housing-affordability#_ftn4)
- 67** Dolcini, M. M., Canchola, J. A., Catania, J. A., Song Mayeda, M. M., Dietz, E. L., Cotto-Negrón, C. y Narayanan, V. (2021). Disparidades a nivel nacional en el acceso a Internet entre jóvenes afroamericanos e hispanos de bajos ingresos: encuesta de población actual. *Revista de Investigación Médica en Internet*, 23(10), e27723.
- 68** Aurand, A., Emmanuel, D., Threet, D., Rafi, I. y Yentel, D. (2021). Escasez de Viviendas Económicas. Coalición Nacional de Vivienda para Personas de Bajos Ingresos. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://nlihc.org/gap>
- 69** Centro de Prioridades Políticas y Presupuestarias. (2022, 29 de junio). Las personas preocupadas por los costos de la vivienda tienen más probabilidades de renunciar a la atención médica y reportan una peor salud. Consultado el 31 de octubre de 2023 de <https://www.cbpp.org/people-worried-about-housing-costs-likelier-to-forgo-medical-care-report-poorer-health>
- 70** Instituto Urbano. (2022, 18 de mayo). Acceso Digital. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://upward-mobility.urban.org/digital-access>
- 71** Fischer, W. (2022, 21 de marzo). El aumento del precio de los alquileres y los servicios públicos hace más urgente la necesidad de vales de vivienda. Centro de Prioridades Presupuestarias y Políticas. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.cbpp.org/blog/surging-rent-and-utility-costs-make-need-for-housing-vouchers-more-urgent>
- 72** Berland, A. (2022). ¿Son las tasas de desocupación de viviendas un buen indicador del deterioro físico? *Paisajismo Urbano*, 24(2), 53-68. Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de EE. UU.
- 73** Pinto, A. M., Ferreira, F. A., Spahr, R. W., Sunderman, M. A., Govindan, K. y Meidutė-Kavaliauskienė, I. (2021). Análisis de los Impactos del Deterioro en las Áreas Urbanas: Un Enfoque Multicriterio. *Política de Uso del Suelo*, 108, 105661.
- 74** Centros de Control y Prevención de Enfermedades. (2020, 12 de octubre). Diseño de Comunidades Propicias para las Actividades. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.cdc.gov/nccdphp/dnpao/features/walk-friendly-communities/index.html>
- 75** Consultar nota 71.
- 76** Administración Federal de Carreteras del Departamento de Transporte de EE. UU. (2023, 16 de agosto). Conservación del Pavimento. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.fhwa.dot.gov/preservation/>
- 77** Centros de Control y Prevención de Enfermedades. (2022, 16 de marzo). Parques, Recreación y Espacios Verdes. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.cdc.gov/physicalactivity/activepeoplehealthnation/everyone-can-be-involved/parks-recreation-and-green-spaces.html>

- 78** Plerhoples Stacy, C., et al. (2020). Acceso a Oportunidades a Través del Transporte Equitativo. Instituto Urbano. <https://www.urban.org/research/publication/access-opportunity-through-equitable-transportation>
- 79** Centros de Control y Prevención de Enfermedades. (2023, 14 de agosto). Mejorar la Salud a Través de la Política de Transporte. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.cdc.gov/transportation/index.html>
- 80** Plerhoples Stacy, C., et al. (2022). Romper el Racismo Estructural: Aumentar la Equidad en el Transporte en el Sur de Dallas. Instituto Urbano. <https://www.urban.org/research/publication/disrupting-structural-racism>
- 81** Facultad de Salud Pública Harvard T. Chan (2023). Las disparidades raciales en los fallecimientos por accidentes de tránsito son mucho más amplias de lo que se conocía anteriormente, <https://www.hsph.harvard.edu/news/press-releases/racial-disparities-traffic-fatalities/>
- 82** Facultad de Salud Pública Harvard T. Chan (2023).
- 83** Hansson, E., Mattisson, K., Björk, J., Östergren, PO y Jakobsson, K. (2011). Relación entre los desplazamientos y los resultados de salud en una encuesta poblacional transversal en el sur de Suecia. BMC Salud Pública, 11(1), 834
- 84** Stacy, C., Stern, A., Blagg, K., Su, Y., Noble, E., Rainer, M. Ezike, R. (2020). El Viaje al Trabajo Desigual. <https://www.urban.org/features/unequal-commute>
- 85** Haim-Litevsky, D., Komemi, R. y Lipskaya-Velikovsky, L. (2023). Sentido de Pertenencia, Participación Significativa en la Vida Diaria y Bienestar: Investigación Integrada. Revista Internacional de Investigaciones Ambientales y Salud Pública, 20(5), 4121.
- 86** Oficina de Gestión de Personal de EE. UU. Preguntas frecuentes sobre diversidad e inclusión. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.opm.gov/frequently-asked-questions/diversity-and-inclusion-faq/>
- 87** Silva, A., Esparza, D., Martínez-Ebers, V. y Branton, R. (2022). Desempeño Policial Percibido, Experiencias Raciales y Confianza en el Gobierno Local. Política, Grupos e Identidades., 10(3), 343-366.
- 88** Centro de Justicia de Multas y Tasas. (2019). Impulsado por las Deudas: Cómo las Suspensiones de Licencias de Conducir por Multas y Tarifas Impagas Perjudican a las Familias de Texas. Consultado el 11 de diciembre de 2023 de <https://finesandfeesjusticecenter.org/articles/license-suspensions-hurt-texas-families/>
- 89** Sawyer, W. y Wagner, P. (14 de marzo de 2023). Encarcelamiento Masivo: The Whole Pie 2023. Iniciativa de Política Penitenciaria. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.prisonpolicy.org/reports/pie2023.html>
- 90** Ibid.
- 91** Mendel, R. (2023, 1 de marzo). Por qué Fracasa el Encarcelamiento de Jóvenes: Una Revisión Actualizada de la Evidencia. El Proyecto de Sentencia. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.sentencingproject.org/reports/why-youth-incarceration-fails-an-updated-review-of-the-evidence/>

- 92** Nellis, A. (2021, 13 de octubre). El Color de la Justicia: Disparidad Racial y Étnica en las Prisiones Estatales. El Proyecto de Sentencia. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.sentencingproject.org/reports/the-color-of-justice-racial-and-ethnic-disparity-in-state-prisons-the-sentencing-project/>
- 93** Bannon, A., Nagrecha, M., y Diller, R.
- 94** Craigie, T., Grawert, A. y Kimble, C. (15 de septiembre de 2020). Condena, Encarcelamiento y Pérdida de Ingresos: Cómo la Participación en el Sistema de Justicia Penal Profundiza la Desigualdad. Centro Brennan para la Justicia. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.brennancenter.org/our-work/research-reports/conviction-imprisonment-and-lost-earnings-how-involvement-criminal>
- 95** El Centro Gault. (2022). Los Daños de la Detención de Menores. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.defendyouthrights.org/wp-content/uploads/2016/10/The-Harms-of-Juvenile-Detention.pdf>
- 96** Consultar nota 89.
- 97** Consultar nota 89.
- 98** Consultar nota 97.
- 99** Pierson, E., et al. (2020). Un análisis a gran escala de las disparidades raciales en las detenciones policiales en los Estados Unidos. *La naturaleza del comportamiento humano*, 4(7), 736-745.
- 100** Schleimer, J. P., et al. (202). Segregación racial y económica del vecindario y disparidades en la violencia durante la pandemia de COVID-19. *Revista Americana de Salud Pública*, 112(1), 144-153.
- 101** Ciudad de Dallas. (2020). Informe de resultados de la encuesta comunitaria de la Ciudad de Dallas 2020. Consultado el 6 de diciembre de 2023 de <https://dallascityhall.com/departments/budget/pages/community-survey.aspx>
- 102** Bo, L. y Yating, P. (2023). Impacto a largo plazo de la violencia doméstica en las personas: un estudio empírico basado en la educación, la salud y la satisfacción con la vida. *Ciencias del Comportamiento*, 13(2), 137.
- 103** Thompson, A. y Tapp, SN (2023). *Victimización criminal, 2022*. Departamento de Justicia de EE. UU. <https://bjs.ojp.gov/library/publications/criminal-victimization-2022>
- 104** Pak, A. y Gannon, B. (2023). El efecto de las tasas de criminalidad vecinal y espacial sobre el bienestar mental. *Economía Empírica*, 64 (1), 99-134.
- 105** Centros de Control y Prevención de Enfermedades. (2022, 8 de junio). *Prevención de la Violencia Comunitaria*. Consultado el 6 de diciembre de 2023 de <https://www.cdc.gov/violenceprevention/communityviolence/>
- 106** Coalición Nacional Contra la Violencia Doméstica. *Estadísticas*. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://ncadv.org/statistics>

- 107** Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU., Oficina de Prevención de Enfermedades y Promoción de la Salud, Personas Saludables 2030. Determinantes Sociales de la Salud. Consultado el 11 de diciembre de 2023 de <https://health.gov/healthypeople/priority-areas/social-determinants-health>
- 108** Centro médico UT Southwestern. (2019, 27 de febrero). El nuevo mapa interactivo muestra por primera vez la esperanza de vida de los residentes de Texas por código postal, raza y género. Consultado el 11 de diciembre de 2023 de <https://www.utsouthwestern.edu/newsroom/articles/year-2019/life-expectancy-texas-zipcode.html>
- 109** Peng, Z. y Zhu, L. (2021). Los impactos del seguro médico en la tensión financiera de las personas con enfermedades crónicas. *BMC Salud Pública*, 21, 1012. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-11075-2>
- 110** Georgetown University, Instituto de Políticas de Salud. Competencia Cultural en Atención de Salud: ¿Es importante para personas con enfermedades crónicas? Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://hpi.georgetown.edu/cultural/>
- 111** Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU., Oficina de Prevención de Enfermedades y Promoción de la Salud, Gente Saludable 2030. Acceso a la atención primaria, resumen de la literatura. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://health.gov/healthypeople/priority-areas/social-determinants-health/literature-summaries/access-primary-care>
- 112** Ibid
- 113** Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano. (2017, 31 de enero). ¿Qué es la atención prenatal y por qué es importante? Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.nichd.nih.gov/health/topics/pregnancy/conditioninfo/prenatal-care>
- 114** Departamento de Servicios de Salud del Estado de Texas. Creador de Tablas de Información sobre Fallecimientos. Consultado el 11 de diciembre de 2023 de <https://healthInformación.dshs.texas.gov/dashboard/births-and-deaths/deaths>
- 115** Hill, L. y Artiga, S. (22 de agosto de 2022). Casos y Fallecimientos de COVID-19 por Raza/Etnia: Información Actual y Cambios a lo Largo del Tiempo. KFF. Consultado el 31 de octubre de 2023 de <https://www.kff.org/racial-equity-and-health-policy/issue-brief/covid-19-cases-and-deaths-by-race-ethnicity-current-Information-and-changes-over-time/>
- 116** Fundación Familia Kaiser. (2023). ¿Qué está impulsando el aumento de las disparidades raciales en la esperanza de vida? Fundación Familia Kaiser. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.kff.org/racial-equity-and-health-policy/issue-brief/what-is-driving-widening-racial-disparities-in-life-expectancy/>
- 117** Centros de Control y Prevención de Enfermedades. (2023, 22 de agosto). Sobredosis de Opioides: Fallecimientos por Sobredosis de Drogas. Consultado el 11 de enero de 2024 de <https://www.cdc.gov/drugoverdose/deaths/>
- 118** Centros para el control de enfermedades. (2022, 8 de diciembre). Mortalidad en Estados Unidos, 2021. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de [https://www.cdc.gov/nchs/products/Informaciónbriefs/db456.htm#section\\_5](https://www.cdc.gov/nchs/products/Informaciónbriefs/db456.htm#section_5)

- 119** March of Dimes. Bajo Peso al Nacer. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.marchofdimes.org/find-support/topics/birth/low-birthweight>
- 120** Centros para el Control de Enfermedades. (2022, diciembre). Mortalidad en Estados Unidos, 2021. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de [https://www.cdc.gov/nchs/products/Informaciónbriefs/db456.htm#section\\_5](https://www.cdc.gov/nchs/products/Informaciónbriefs/db456.htm#section_5)  
[htm#section\\_5](https://www.cdc.gov/nchs/products/Informaciónbriefs/db456.htm#section_5)
- 121** Youth.gov. Los Efectos Adversos del Embarazo en Adolescentes. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://youth.gov/youth-topics/pregnancy-prevention/adverse-effects-teen-pregnancy>
- 122** March of Dimes. Bajo Peso al Nacer. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.marchofdimes.org/find-support/topics/birth/low-birthweight>
- 123** Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU., Oficina de Prevención de Enfermedades y Promoción de la Salud, Gente Saludable 2030. Inseguridad Alimentaria. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://health.gov/healthypeople/priority-areas/social-determinants-health/literature-summaries/food-insecurity>
- 124** Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU. (2018). Informe Científico del Comité Asesor de Directrices de Actividad Física de 2018. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de [https://health.gov/sites/default/files/2019-09/PAG\\_Advisory\\_Committee\\_Report.pdf](https://health.gov/sites/default/files/2019-09/PAG_Advisory_Committee_Report.pdf)
- 125** Sociedad Americana del Cáncer. (2023). Riesgos para la Salud de Fumar Tabaco. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.cancer.org/cancer/risk-prevention/tobacco/health-risks-of-tobacco/health-risks-of-smoking-tobacco.html>
- 126** Zhang, D., Rajbhandari-Thapa, J., Panda, S., Chen, Z., Shi, L., Li, Y., Shen, Y., Ghimire, R. y Emerson, KG (2021). Aislamiento Lingüístico y Mortalidad en Mexicanoamericanos Mayores: Resultados de Estudios epidemiológicos de Adultos Mayores en Poblaciones Hispánicas Establecidas. *Equidad en la Salud*, 5(1), 375–381. <https://doi.org/10.1089/heq.2020.0139>
- 127** Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos. Justicia Medioambiental. Consultado el 9 de febrero de 2024 de <https://www.epa.gov/environmentaljustice>
- 128** Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU., Oficina de Prevención de Enfermedades y Promoción de la Salud, Gente Saludable 2030. Condiciones ambientales. Consultado el 13 de diciembre de 2023 de <https://health.gov/healthypeople/priority-areas/social-determinants-health/literature-summaries/environmental-conditions>
- 129** TreePeople. “22 Beneficios de los Árboles.” Consultado el 13 de diciembre de 2023., de <https://www.treepeople.org/22-benefits-of-trees/>
- 130** Agencia de Protección Ambiental. (2023, 31 de octubre). “Uso de Árboles y Vegetación para Reducir las Islas de Calor”. Consultado el 13 de diciembre de 2023, de <https://www.epa.gov/heatlands/using-trees-and-vegetation-reduce-heat-islands>

- 131** Hernández, D. (2023, 29 de junio). Inseguridad Energética y Salud: las Dificultades Ocultas de Estados Unidos. Temas de Salud. <https://www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hpb20230518.472953>
- 132** Oficina de Eficiencia Energética y Energías Renovables. Acceso Equitativo a la Energía Solar. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://www.energy.gov/eere/solar/equitable-access-solar-energy>
- 133** Oficina de Sostenibilidad y Calidad Ambiental de la Ciudad de Dallas. Plan Integral de Acción Ambiental y Climática (CECAP, por sus siglas en inglés). Consultado el 30 de noviembre de 2023 de <https://www.dallasclimateaction.com/cecap>
- 134** IPUMS USA. PREGUNTAS FRECUENTES: ¿IPUMS USA añade valor a los datos? Consultado el 21 de septiembre de 2023 de <https://usa.ipums.org/usa-action/faq#ques2>
- 135** Oficina del Censo de EE.UU. Glosario de Estadísticas de Empresas Estadounidenses. Consultado el 30 de octubre de 2023 de <https://www.census.gov/programs-surveys/susb/about/glossary.html>
- 136** Departamento de Trabajo de EE. UU. Ingresos anuales medios por sexo, raza y etnia hispana. Consultado el 11 de diciembre de 2023 de <https://www.dol.gov/agencies/wb/Información/earnings/median-annual-sex-race-hispanic-ethnicity>
- 137** Stone, C., Trisi, D., Sherman, A. y Beltrán, J. (2020, 13 de enero). Una directriz de estadísticas sobre tendencias históricas de la desigualdad del ingreso. Centro de Prioridades Políticas y Presupuestarias. <https://www.cbpp.org/research/poverty-and-inequality/a-guide-to-statistics-on-historical-trends-in-income-inequality>
- 138** Agencia de Educación de Texas. (2021, agosto). Preguntas Frecuentes sobre Finalización, Graduación y Abandono Escolar. Consultado el 26 de septiembre de 2023 de <https://tea.texas.gov/reports-and-Información/school-performance/accountability-research/completion-graduation-and-dropout/completion-graduation-and-dropout-frequently-asked-questions>
- 139** Hu, Cathy. Lo que sabemos sobre la violencia en la pareja en las comunidades asiático-americanas y de isleños del Pacífico. Instituto Urbano. Consultado el 30 de octubre de 2023 de <https://www.urban.org/urban-wire/what-we-know-about-intimate-partner-violence-asian-american-and-pacific-islander-communities>
- 140** Línea Nacional de Violencia Doméstica. Abuso en las Comunidades AAPI. Consultado el 30 de octubre de 2023 de <https://www.thehotline.org/reFuentes/abuse-in-aapi-communities/>
- 141** Obtenga más información sobre cómo las experiencias vividas pueden variar según el grupo hispano a través de “Dificultades y Disparidades de Riqueza entre Grupos Hispanos” de la Oficina del Censo de EE. UU. en <https://www.census.gov/library/stories/2022/09/hardships-wealth-disparities-across-hispanic-groups.html>
- 142** Wong, K. (2022, 14 de diciembre). Resumen Informativo: Salud Materna en Texas. Every Texas. Consultado el 30 de octubre de 2023 de <https://everytexan.org/2022/12/14/Información-brief-maternal-health-in-texas/>

**143** Ibid.

**144** Departamento de Servicios de Salud del Estado de Texas. (2022). Informe Bienal Conjunto de 2022 del Grupo de Trabajo sobre Mortalidad y Morbilidad Materna y el Departamento de Servicios de Salud del Estado. Consultado el 30 de octubre de 2023 de <https://www.dshs.texas.gov/maternal-child-health/maternal-mortality-morbidity-review-committee>

**145** Centros de Control y Prevención de Enfermedades. (2022, 12 de octubre). Acceso Equitativo e Inclusivo. Consultado el 30 de octubre de 2023 de <https://www.cdc.gov/physicalactivity/community-strategies/equitable-and-inclusive-access.html>

**146** Hornbuckle, L. M. (2021). Correr Siendo Afroamericano: Una Preocupación de Seguridad Distintiva y un Obstáculo para Hacer Ejercicio en los Vecindarios Blancos. *Informes de Medicina Preventiva*, 22, 101378.

**147** Siegel, P., Martin, EA y Bruno, R. (2007). Uso del Idioma y Aislamiento Lingüístico: Información Histórica y Cuestiones Metodológicas. Oficina del Censo de EE.UU. <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/working-papers/2007/adrm/ssm2007-02.pdf>

